

 ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Fomto Prevención y Atención Emergencias	CONCEPTO TÉCNICO DE AMENAZA RUINA	Código:	GPR-FT-06
		Versión:	03
		Código Documental:	

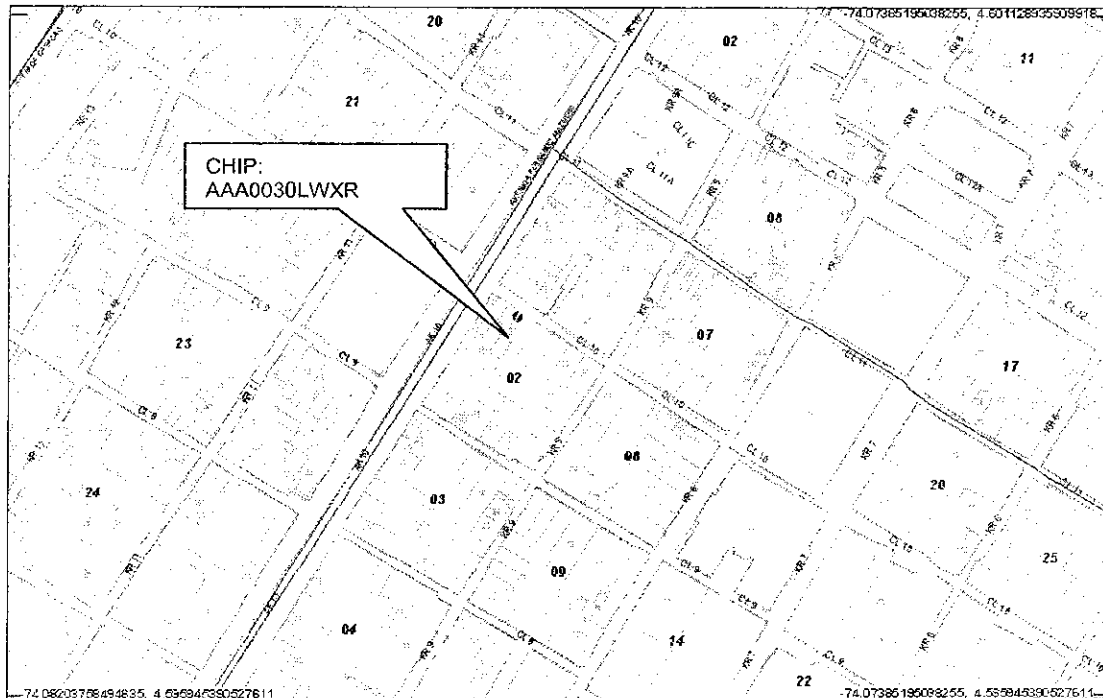
1. INFORMACIÓN DE REFERENCIA

1.1 CONCEPTO DE AMENAZA RUINA N° CAR:	1849
1.2 ÁREA:	Técnica y de Gestión
1.3 COORDINACIÓN:	Investigación y Desarrollo
1.4 REFERENCIA CRUZADA RADICADO FOPAE:	2010ER15346
1.5 RESPUESTA OFICIAL No.	RO-45049

2. INFORMACIÓN GENERAL

2.1 SOLICITANTE:	ALCALDIA LOCAL DE LA CANDELARIA
2.2 LOCALIDAD:	(17) CANDELARIA
2.3 UPZ:	(94) LA CANDELARIA
2.4 BARRIO O SECTOR CATASTRAL:	CENTRO ADMINISTRATIVO
2.5 DIRECCIÓN:	CALLE 10 No. 9 - 65
2.6 CHIP:	AAA030LWXR
2.7 FECHA DE VISITA:	Noviembre 15 de 2010
2.8 POBLACIÓN BENEFICIADA:	1 Persona -- 1 Familia
2.9 ÁREA (m2):	500 m ² (Aproximadamente)

3. LOCALIZACIÓN



CAR- 1849

BOG BOGOTÁ
 POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD

Página 1 de 5

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Fondo Prevención y Atención Emergencias	CONCEPTO TÉCNICO DE AMENAZA RUINA		Código:	GPR-FT-06
			Versión:	03
			Código Documental:	

4. ALCANCE Y LIMITACIONES

Las conclusiones y recomendaciones del presente informe están basadas en las características y daños observados durante la inspección visual, la cual es necesariamente limitada; por lo tanto, pueden presentarse situaciones, condiciones o fenómenos no detectables que se escapan del alcance de este concepto. Su vigencia es temporal, mientras no se modifiquen significativamente las condiciones de la edificación.

De acuerdo con el Artículo 8 del Decreto 1469 de 2010 expedido por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, el estado de ruina de una edificación se define como: *"El estado de ruina se declarará cuando la edificación presente un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales, previo peritaje técnico sobre la vulnerabilidad estructural de la construcción"*. En el dictamen solamente se consideran las cargas habituales de servicio a las que se ve sometida la edificación y su vulnerabilidad estructural ante estas cargas. Asimismo se considera el riesgo público por posibles colapsos parciales o totales de los elementos no estructurales. El riesgo sísmico no se tiene en cuenta, ya que para establecer la capacidad de una edificación para soportar esta amenaza, se requieren evaluaciones con un mayor nivel de detalle y estudios más rigurosos siguiendo los criterios planteados en el Capítulo A-10 del Decreto 33 de 1998, Normas Colombianas de Diseño y Construcción Sismo Resistente NSR-98 y el Decreto 34 de 1999, el concepto de amenaza ruina no tiene tal alcance. Por lo anterior, los Conceptos Técnicos de Amenaza Ruina no son soporte técnico para realizar actualizaciones de la estructura a las normas sismorresistentes o respaldar cambios de uso de la edificación. Este concepto tampoco sirve como prueba en procesos judiciales donde se pretenda establecer las responsabilidades o la causa de los daños, en él solo se considera la situación estructural de la edificación en el momento en que se realiza la visita de inspección técnica y se estima la posibilidad de colapso estructural, las implicaciones de riesgo público sobre habitantes, vecinos y transeúntes, con el objeto de hacer recomendaciones para la solución del problema.

5. ANTECEDENTES

5.1. FOPAE: El Fondo de Prevención y Atención de Emergencias FOPAE no posee en su base de datos antecedente alguno de emergencias ocurridas en este inmueble.

5.2. PROCESOS POLICIVOS O ADMINISTRATIVOS: La inspección técnica y el respectivo concepto obedecen a la solicitud hecha por la Alcaldía Local de La Candelaria, en desarrollo del proceso del expediente No. 015 de 2007.

6. NOVEDADES DE LA INSPECCIÓN

A la fecha en el inmueble objeto de la visita técnica funcionan locales comerciales, el responsable de la edificación permitió el ingreso, por lo tanto la visita técnica se pudo realizar satisfactoriamente.

7. DESCRIPCIÓN FÍSICA Y ESTRUCTURAL

El inmueble objeto de la visita técnica es una edificación de dos pisos, cuya estructura principal está conformada por muros de adobes combinados con muros en mampostería de arcilla sin refuerzo, el entrepiso es en madera, la cubierta es en tejas de fibro cemento apoyadas en un elementos de madera. Los muros internos y externos se

CAR- 1849



Página 2 de 5 *OK* *[Signature]*

	CONCEPTO TÉCNICO DE AMENAZA RUINA		Código:	GPR-FT-06
			Versión:	03
			Código Documental:	

encuentran pañetados y pintados. Bajo el entrepiso hay un cielo raso en esterilla de guadua pañetada. En el primer piso de la edificación funcionan locales comerciales, el segundo piso es utilizado como almacenamiento de mercancía. El aspecto general de la fachada de la edificación se puede ver en la fotografía 1. El área aproximada de construcción es de quinientos metros cuadrados.

8. DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL

La fachada de la edificación se encuentra en buen estado, no se evidencian agrietamientos ni fisuras, no hay deterioro en los acabados, como se puede ver en las fotografías 1 y 2 del registro fotográfico.

Los muros internos del primer piso están en buenas condiciones, no se detectan problemas estructurales, no hay deterioro en los acabados, como se ilustra en la foto 3. La estructura del entrepiso se encuentra en buen estado, no se evidencian deflexiones ni deterioro en los elementos de madera, como se ve en la fotografía 4. El cielo raso bajo el entrepiso se encuentra deteriorado, se observan sectores con desprendimientos parciales del pañete, como se aprecia en la foto 5. Los muros del segundo piso están en buenas condiciones, no se presentan fisuras ni agrietamientos, como se puede ver en la fotografía 6, sin embargo, en algunos muros del costado oriental hay deterioro en los acabados, como se ilustra en la foto 7. Es de aclarar que el deterioro en los acabados de los muros y en el cielo raso no afecta la estabilidad de la edificación.

En general la cubierta de la edificación se encuentra en buen estado, los elementos de madera no presentan deterioro, las tejas están en buenas condiciones, como se ve en la fotografía 8.


En líneas generales no se observa daño en la estructura de la edificación, no hay deterioro generalizado en los elementos estructurales. Ante las cargas normales de servicio no se evidencia posibilidad de colapso de la edificación a corto plazo.

9. REGISTRO FOTOGRÁFICO



CAR- 1849


BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD

Página 3 de 5 

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Fondo Prevención y Atención Emergencias	CONCEPTO TÉCNICO DE AMENAZA RUINA	Código:	GPR-FT-06
		Versión:	03
		Código Documental:	



Foto 3. Muros internos del primer piso en buen estado.

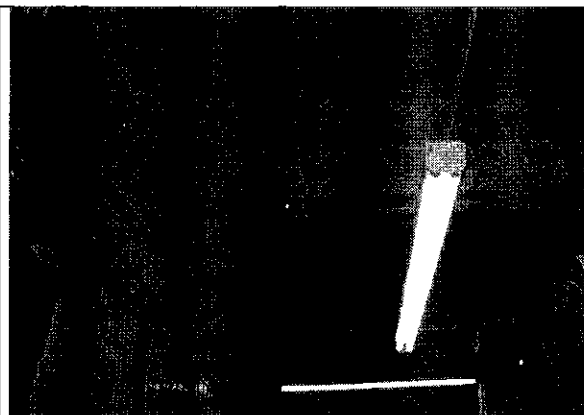


Foto 4. Estructura del entrepiso en buenas condiciones.



Foto 5. Cielo raso bajo el entrepiso deteriorado.

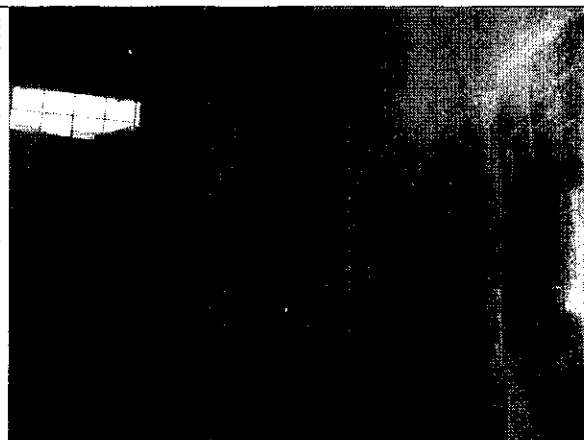


Foto 6. Muros del segundo piso en buen estado.



Foto 7. Deterioro en acabados de muros del costado oriental del segundo piso.

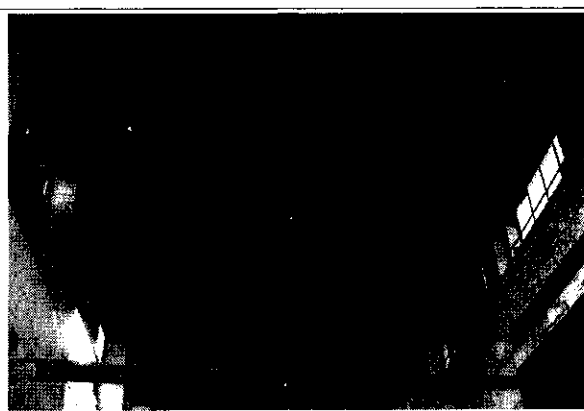


Foto 8. Cubierta en buenas condiciones.

CAR- 1849

BOGOTÁ
GOBIERNO DE LA CIUDAD

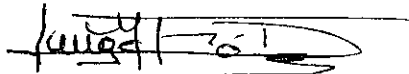
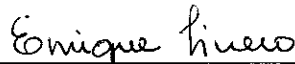
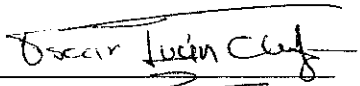

Página 4 de 5

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. Fondo Prevención y Atención Emergencias	CONCEPTO TÉCNICO DE AMENAZA RUINA	Código:	GPR-FT-06
		Versión:	03
		Código Documental:	

10. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo con lo anterior, se puede establecer que el inmueble ubicado en la Calle 10 No. 9 – 65 **NO AMENAZA RUINA**, no se observa daño en la estructura de la edificación, no hay deterioro generalizado en los elementos estructurales. Ante las cargas normales de servicio no se evidencia posibilidad de colapso de la edificación a corto plazo. Sin embargo, se recomienda a los propietarios o responsables desarrollar las siguientes actividades:

- Reparar el cielo raso bajo el entepiso que presenta deterioro y desprendimientos parciales
- Proveer medidas de seguridad en las zonas donde se presentan los desprendimientos de pañete del cielo raso hasta que se realice la reparación
- Reparar los acabados de los muros del segundo piso que presentan deterioro
- Realizar mantenimiento general a todo el inmueble para evitar el deterioro.

Elaboró:  JORGE MAURICIO FLOREZ D. Ingeniero Civil – Especialista Estructural M.P.No. 25202-83486CND	Revisó:  Vo. Bo. ENRIQUE LINERO SOTO Ingeniero Civil – Especialista Estructural
Revisó:  Vo. Bo. OSCAR IVAN CHAPARRO FAJARDO Profesional Especializado Investigación y Desarrollo – Conceptos	Avaló:  Vo. Bo. LINDON LOSADA PALACIOS Profesional Especializado Investigación y Desarrollo