

### DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

# CONCEPTO DE AMENAZA RUINA Nº CAR - 1012

### 1. LOCALIZACIÓN

LOCALIDAD:

(14) Los Mártires

UPZ:

(102) La Sabana

**BARRIO:** 

Voto Nacional

DIRECCION:

Calle 11 No. 16 - 51

CHIP:

AAA0034KMFZ

FECHA DE VISITA:

Diciembre 07 de 2007

SOLICITANTE:

Alcaldía Local Mártires

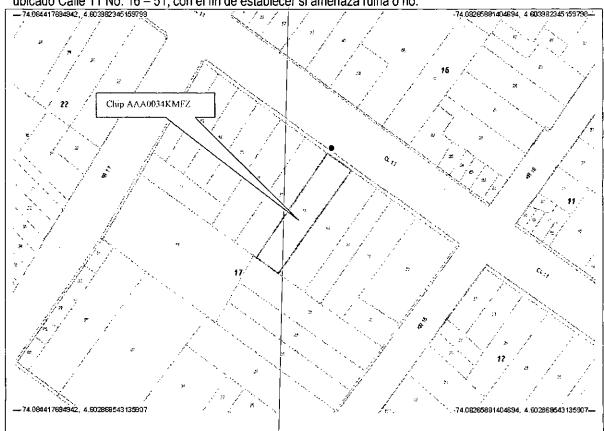
**POBLACION BENEFICIADA:** 

Una (1) Persona - Una (1) Familia

AREA:

240 m<sup>2</sup> (aproximadamente)

Este concepto corresponde a la visita de inspección para verificar el estado y condiciones del inmueble ubicado Calle 11 No. 16 – 51, con el fin de establecer si amenaza ruina o no.



Localización del Inmueble Objeto del Concepto

CAR 1012 Pagina I-de 5
Diagonal 47 # 77B-09 Interior 11 PBX

onal 47 # 77B-09 Interior 11 PBX 4292801 y el Fax 4292833
Web www.fopae.gov.co. E-mail: fopae@fopae.gov.co

Bogotá fin inditerenda



#### DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

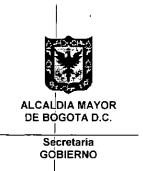
#### 2. ALCANCE Y LIMITACIONES

Las conclusiones y recomendaciones del presente informe están basadas en las características y daños observados durante la inspección visual, la cual es necesariamente limitada; por lo tanto, pueden presentarse situaciones, condiciones o fenómenos no detectables que se escapan del alcance de este concepto. Su vigencia es temporal, mientras no se modifiquen significativamente las condiciones de la edificación.

De acuerdo con el Artículo 8 del Decreto 564 de 2006 expedido por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, el estado de ruina de una edificación esta relacionada con las posibilidades de colapso estructural total o parcial. En el dictamen solamente se consideran las cargas habituales de servicio a las que se ve sometida la edificación y su vulnerabilidad estructural ante estas cargas. Asimismo se considera el riesgo público por posibles colapsos parciales o totales de los elementos no estructurales. El riesgo sísmico no se tiene en cuenta, ya que para establecer la capacidad de una edificación para soportar esta amenaza, se requieren evaluaciones con un mayor nivel de detalle y estudios más rigurosos siguiendo los criterios planteados en el Capítulo A-10 del Decreto 33 de 1998, Normas Colombianas de Diseño y Construcción Sismo Resistente NSR-98 y el Decreto 34 de 1999, el concepto de amenaza ruina no tiene tal alcance. Por lo anterior, los Conceptos Técnicos de Amenaza Ruina no son soporte técnico para realizar actualizaciones de la estructura a las normas sismorresistentes o respaldar cambios de uso de la edificación. Este concepto tampoco sirve como prueba en procesos judiciales donde se pretenda establecer las responsabilidades o la causa de los daños, en él solo se considera la situación estructural de la edificación en el momento en que se realiza la visita de inspección técnica y se estima la posibilidad de colapso estructural, las implicaciones de riesgo público sobre habitantes, vecinos y transeúntes, con el objeto de hacer recomendaciones para la solución del problema.

#### 3. ANTECEDENTES

- **3.1. DPAE**: La Dirección de Prevención y Atención de Emergencias DPAE no posee en su base de datos antecedente alguno de emergencias presentadas en este inmueble.
- **3.2. PROCESOS POLICIVOS O ADMINISTRATIVOS:** La inspección y el respectivo concepto obedecen a la solicitud hecha por la Alcaldía Local de Mártires, de acuerdo con el oficio No. 07133, expediente No. 148/06.



## DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

#### 4. NOVEDADES DE LA INSPECCIÓN

A la fecha la edificación es utilizada como bodega, el responsable del predio permitió el ingreso, por lo tanto la inspección técnica se pudo realizar satisfactoriamente.

#### 5. DESCRIPCION FÍSICA Y ESTRUCTURAL

El inmueble objeto de la visita técnica es una edificación de un piso cuya estructura principal son muros de mampostería sin refuerzo, la cubierta es en teja de fibro cemento combinada con teja traslucida apoyada en una estructura de madera. El aspecto general de la fachada se puede ver en la fotografía 1. Las dimensiones aproximadas del predio son seis metros de frente y cuarenta metros de fondo.

#### 6. DESCRIPCIÓN DEL ESTADO ACTUAL

La fachada de la edificación está en buen estado, los acabados no presentan deterioro y no se observan desprendimientos, como se puede ver en la fotografía 1. Los muros internos están en buenas condiciones, no se observa deterioro ni hay presencia de fisuras, como se puede apreciar en las fotografías 2 y 3. En la fotografía 4 se puede ver que los acabados de los muros internos están en buen estado.

El cielo raso bajo la cubierta no presentan deterioro, no hay presencia de humedad y no se observan desprendimientos, como se ilustra en la fotografía 5. La estructura de cubierta está en buen estado, los elementos de madera que la conforman no presentan deflexiones y las tejas están en buenas condiciones y adecuadamente amarradas a la estructura, como se puede ver en la fotografía 6.

En líneas generales no se observa daño en la estructura de la edificación, no se evidencia posibilidad de colapso a corto plazo.

CAR 1012 Pagina 3 des



#### Secretaría **GOBIERNO**

## DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

## 7. REGISTRO FOTOGRAFICO



Foto 1. Aspecto general de la fachada

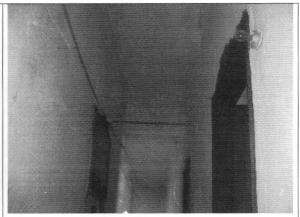


Foto 2. Muros corredor de acceso

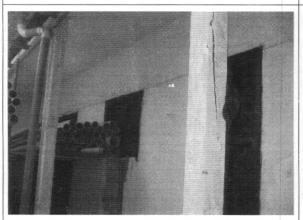


Foto 3. Muros interiores en buenas condiciones



Foto 4. Acabados de muros internos en buen estado

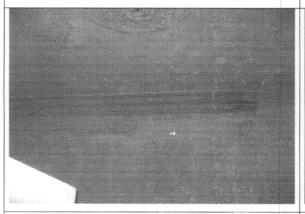


Foto 5. Cielo raso bajo cubierta

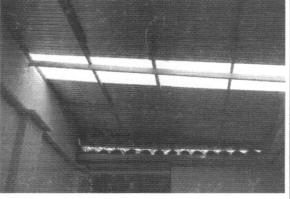


Foto 6. Estructura de cubierta en buen estado

CAR - 1012

Página 4 de 5

PBX 4292801 y el Fax 4292833 Web www.fopae.gov.co. E-mail: fopae@fopae.gov.co

Bogotá (in indiferencia

Diagonal 47 # 77B-09 Interior 11



Secretaría GOBIERNO

#### DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

### 8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De acuerdo con lo anterior, se puede establecer que el inmueble ubicado en la Calle 11 No. 16 – 51, NO AMENAZA RUINA, no se observa daño en la estructura de la edificación, no se evidencia posibilidad de colapso a corto plazo. Se recomienda a los propietarios o responsables del predio realizar mantenimiento preventivo a la edificación.

JORGE MAURICIO FLOREZ D
Ingeniero Civil – Especialista en Estructuras

Aprobó:

Vo. Bo. CARLOS A. CHAVARRO M.
Ingeniero Civil – Especialista en Estructuras

Autorizó:

Vo. Bo. GUILLERMO EDUARDO ÁVILA ALVAREZ
Subdirector de Investigación y Desarrollo

Vo. Bo. DIANA MARCELA RUBIANO VARGAS
Directora

Bogotá in inditerencia