



 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

 <p>FONDO PARA LA PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS FOPAE</p>				
<p>INFORME FINAL Convenio Interadministrativo No.498 de 2010 CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>				
<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE FACULTAD DE ARTES</p>				
<p>RESUMEN: En este informe se presenta el desarrollo del convenio interadministrativo No.498 de 2010 suscrito entre la Universidad Nacional de Colombia - Facultad de Artes- y el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá D.C.- FOPAE-. presentando las diferentes etapas realizadas para el cumplimiento y desarrollo de los cursos de capacitación para inspección de edificaciones después de un sismo, de acuerdo con la metodología elaborada por la Asociación de Ingeniería Sísmica – AIS y suministrada por el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias – FOPAE.</p> <p>Se realizan 12 cursos con el fin de capacitar a 400 profesionales de las áreas de Arquitectura, Ingeniería Civil, Constructor en Arquitectura e Ingeniería. Los cursos se comenzaron a realizar el 21 de Octubre de 2010, y finalizan el 04 de Abril de 2011</p>				
<p>PALABRAS CLAVES: CERTIFICADOS, CARNETIZADOS, FOPAE, UNIVERSIDAD, NACIONAL, COLOMBIA, CURSOS, CONSTRUCCIONES, SISMO, INSPECCION, EDIFICACION, SISMORESISTENCIA.</p>				
<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.</p>				
<p>CLASIFICACION DE SEGURIDAD: CLASIFICADO</p>	<p>CONTRATO: Convenio Interadministrativo No.498 de 2010</p>	<p>IDIOMA: ESPAÑOL</p>	<p>NUMERO DE PAGINAS:100</p>	<p>NUMERO DE COPIAS: 2</p>
<p>NOTAS Y OBSERVACIONES: los anexos del cuerpo de este informe se encuentran en formato digital</p>				

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



INFORME FINAL
Resumen

Con el objetivo de aunar esfuerzos para implementar la actualización y profundización en la inspección de edificaciones después de un sismo de acuerdo a la metodología elaborada por la Asociación de Ingeniería Sísmica AIS y suministrada por el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias –FOPAE. Se lleva a cabo el **Convenio Interadministrativo No.498 de 2010, suscrito entre la Universidad Nacional de Colombia – Facultad de Artes y El Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá D.C – FOPAE–.**

Se realizan 12 cursos con el fin de capacitar a 480 profesionales en las áreas de Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción en Arquitectura e Ingeniería. Los cursos comenzaron el 21 de Octubre de 2010, y finalizaron el 04 de Abril de 2011 con los siguientes resultados:

Grupo	Fecha	Horarios	Profesor	Convocados	Asistentes	Certificados	Carnetizados
1	21 de Octubre a 5 Noviembre de 2010	lunes a viernes de 6-9 pm	Luis Alfonso Pérez	50	48	47	30
2	25 de Octubre al 24 de Noviembre	7-9 am lunes, martes, miércoles y viernes	Daniel Rojas	52	52	52	41
3	25 de Octubre al 19 de Noviembre	6-9 pm lunes, martes, miércoles, viernes	Carlos Julio Rivera	46	41	41	31
4	08 de noviembre de 2010 a 10 de Diciembre de 2010	lunes a viernes de 7-9 am	Carlos Julio Rivera	51	51	51	42
5	29 Noviembre de 14 Diciembre de 2010	Lunes a viernes de 6-9 pm	Daniel Rojas	51	51	51	50
6	02 de Febrero al 16 Febrero de 2011	Lunes a viernes de 6-9 pm	Carlos Julio Rivera	40	39	39	38
7	7 de Febrero al 2 de Marzo de 2011	7-9 am lunes, martes, miércoles y viernes	Daniel Rojas	45	45	45	43
8	07 Febrero al de 21 Febrero de 2011	Lunes a viernes de 6-9 pm	Luis Alfonso Pérez	49	48	48	44
9	28 de Febrero al 14 de Marzo de 2011	Lunes a viernes de 6-9 pm	Luis Alfonso Pérez	47	47	47	45
10	01 Marzo al de 15 Marzo de 2011	Lunes a viernes de 6-9 pm	Carlos Julio Rivera	48	48	48	46
11	7 de Marzo al 4 de Abril de 2011	Lunes, martes, miércoles y viernes de 7:00 a 9:00 am	Daniel Rojas	53	53	53	53
12	15 de Marzo al 1 de Abril de 2011	Lunes a viernes de 6-9 pm	Luis Alfonso Pérez	67	67	67	66
Total				599	590	589	529

Las personas que son **Convocadas** son aquellas que asisten a la primera clase como mínimo, después que fueron confirmadas como asistentes a los cursos, los **Asistentes** son las personas que se inscriben al curso llenando el formato de

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

inscripción y entregando los documentos solicitados: Cedula y tarjeta profesional. Los **Certificados** son aquellos que cumplen con la asistencia requerida y se certifican como asistentes, **Carnetizados** son las personas que cumplen con la profesión solicitada en el convenio, y al finalizar el curso la Universidad expide el carné y la certificación.







 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

TABLA DE CONTENIDO

PREFACIO	6
INTRODUCCIÓN	7
1. DESARROLLO CONVENIO INTERADMINISTRATIVO No 498 DE 2010	
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-FOPAE	9
1.1. <i>OBJETO</i>	9
1.2. <i>ALCANCE GENERAL</i>	9
1.3. <i>ALCANCE ESPECÍFICO</i>	9
1.4. <i>SUSCRITOS DEL CONVENIO</i>	10
1.5. <i>ACTA DE INICIO</i>	10
2. EJECUCIÓN DE OBLIGACIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	11
3. DISEÑO DE PIEZAS GRAFICAS	21
3.1. <i>IMAGEN PARA DIVULGACIÓN</i>	23
3.2. <i>FORMATO DE INSCRIPCIÓN DEL CURSO</i>	24
3.3. <i>PLANTILLA CARNETS</i>	25
3.4. <i>PENDONES</i>	26
3.5. <i>PORTADA DISEÑO DE LIBRETAS</i>	27
3.6. <i>IMAGEN DIVULGACIÓN PARA LA JORNADA DE ACTUALIZACIÓN</i>	28
4. INFORMES POR GRUPOS	29
4.1 <i>PRIMER INFORME</i>	30
4.2 <i>SEGUNDO INFORME</i>	35
4.3 <i>TERCER INFORME</i>	40
4.4 <i>CUARTO INFORME</i>	45
4.5 <i>QUINTO INFORME</i>	50
4.6 <i>SEXTO INFORME</i>	55
4.7 <i>SÉPTIMO INFORME</i>	60
4.8 <i>OCTAVO INFORME</i>	65
4.9 <i>NOVENO INFORME</i>	70
4.10 <i>DECIMO INFORME</i>	75
4.11 <i>DECIMO PRIMER INFORME</i>	80
4.12 <i>DECIMO SEGUNDO INFORME</i>	85
5. ESTADO ACTUAL ENTREGA DE CARNETS	91

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

6. APORTES Y SUGERENCIAS PROFESORES.....	94
6.1 <i>INGENIERO CARLOS JULIO RIVERA.....</i>	94
6.2 <i>ARQUITECTO LUIS ALFONSO PÉREZ O.....</i>	95
6.3 <i>INGENIERO DANIEL ROJAS MORA.....</i>	95
7. PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO SOBRE ASPECTOS METODOLÓGICOS, ADMINISTRATIVOS, TÉCNICOS.....	97
7.1 <i>ASPECTOS METODOLÓGICOS.....</i>	97
7.2 <i>ASPECTOS RECALCADOS POR LOS DOCENTES:.....</i>	97
7.3 <i>ASPECTOS TÉCNICOS.....</i>	98
7.4 <i>ASPECTOS ADMINISTRATIVOS:.....</i>	98
8. CONCLUSIONES.....	100

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



PREFACIO.

Desde el año 2009 la Universidad Nacional de Colombia viene desarrollando con el Fondo De Prevención y Atención de Emergencias- FOPAE diferentes convenios con el fin de capacitar a profesionales en las áreas de Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción en Arquitectura e Ingeniería.

A continuación nombramos los resultados de los tres convenios firmados:

- **Convenio Interadministrativo No.602 de 2008**, con un total de 700 capacitados en 20 cursos. Los cursos comenzaron el 1 de Diciembre de 2008, y finalizaron el 24 de Julio de 2009
- **Contrato adicional N° 01 al Convenio Interadministrativo No.602 de 2008**, con un total de 420 capacitados en 10 cursos. Los cursos comenzaron el 21 de Julio de 2009, y finalizaron el 30 de Noviembre de 2009
- **Convenio Interadministrativo No. 498 de 2010** con un total de: 529 capacitados en 12 cursos. Los cursos comenzaron el 21 de Octubre de 2010, y finalizaron el 04 de Abril de 2011.

Contamos en total con el desarrollo de 42 cursos durante 3 años han permitido llegar a 1649 profesionales.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

INTRODUCCIÓN



Convenio Interadministrativo No. 498 de 2010 celebrado entre el Fondo de Prevención y atención de Emergencias de Bogotá D.C. FOPAE y la Universidad Nacional de Colombia, con un plazo de ejecución de cinco (5) meses, teniendo por objeto: *“Aunar esfuerzos para implementar la actualización y profundización en la inspección de edificaciones después de un sismo de acuerdo con la metodología elaborada por la Asociación de Ingeniería Sísmica – AIS y suministrada por el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias –FOPAE”.*

Fecha de inicio: 15 de Octubre de 2010 con una suspensión por un periodo de treinta y seis (36) días comprendidos entre el 17 de Diciembre del 2010 y el 24 de Enero de 2011, debido al receso de actividades académicas y administrativas de la Universidad Nacional por vacaciones de fin de año, teniendo como fecha de finalización el 18 de Abril de 2011.

El valor de convenio es de setenta y dos millones seiscientos setenta y seis mil pesos mtce (\$72.676.000^{oo}) (Aporte FOPAE \$60.000.000^{oo}, En efectivo / aporte UN \$12.676.000^{oo} representado en recursos físicos y actividades académicas).



El proceso inicia con:

- Diseño del programa y contenidos de los cursos en reuniones académicas para definir el cronograma de acuerdo la intensidad horaria: 32 horas.
- Diseño de las piezas gráficas del proyecto (fichas de inscripción, afiches de divulgación y carnets)
- Posteriormente a este proceso se realiza la convocatoria de profesionales que se realiza por medio de afiches, correos electrónicos, comunicaciones a entes oficiales, divulgación a diferentes bases de datos de la Universidad Nacional y del Programa de Educación Permanente de la Facultad de Artes, y referidos por el FOPAE.
- Los cursos se llevaron a cabo en las instalaciones de la Universidad Nacional De Colombia, con excepción de un curso que se realizó en las instalaciones del -IDU- Instituto de desarrollo Urbano, con docentes de la Universidad Nacional De Colombia.
- Se consolida una base de datos, que incluye toda la información de los asistentes: (Nombres, Cedula de Ciudadanía, Tarjeta Profesional, Datos de

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

contacto, localidad, barrio donde habita, profesión e Institución donde labora) Cada uno de ellos al iniciar el curso diligencia un formato de inscripción y los formatos de compromiso y pagarés suministrados por el FOPAE, anexan fotocopias de su cédula de ciudadanía y tarjeta profesional.

- Los asistentes a dichos cursos son certificados y carnetizados si cumplen con los requerimientos solicitados por el convenio y una asistencia mínima del 80% de un total de 32 horas que es la intensidad del curso.
- A cada asistente durante el desarrollo del curso se le entrega un Manual de Campo de Guía Técnica y un Formulario Único para Inspección de Edificaciones Después de un Sismo, material suministrados por el FOPAE.
- Al finalizar cada curso se realiza una evaluación de su desarrollo, la cual es diligenciada por cada estudiante, donde se incluye, una autoevaluación, evaluación al profesor, y el desarrollo de los objetivos y contenidos del curso; estas evaluaciones son tabuladas y son entregadas junto con la totalidad de los datos de los asistentes certificados, en un informe por cada curso a el FOPAE.
- Se realizaron Reuniones de seguimiento del convenio donde siempre estuvieron presentes delegados tanto del FOPAE como de la Universidad Nacional de Colombia.
- Se realizaron entregas de informes parciales del desarrollo del Convenio al personal delegado del FOPAE.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

1. DESARROLLO CONVENIO INTERADMINISTRATIVO No 498 DE 2010 UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA-FOPAE

1.1. Objeto



El objeto del presente convenio es *“Aunar esfuerzos para implementar la actualización y profundización en la inspección de edificaciones después de un sismo de acuerdo con la metodología elaborada por la Asociación de Ingeniería Sísmica-AIS y suministrada por la Dirección De Prevención y Atención de Emergencias- FOPAE”*

1.2. Alcance General

Proporcionar capacitación a través de doce (12) cursos denominados “cursos de actualización: inspección de edificaciones después de un sismo” los conocimientos básicos requeridos sobre construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo a profesionales de las áreas de Arquitectura, Ingeniería Civil, Constructor en arquitectura e ingeniería. Construcción, construcciones civiles de acuerdo con la metodología elaborada por la asociación Ingeniería Sísmica -AIS y suministrada por el Fondo de prevención y atención a emergencias - FOPAE

1.3. Alcance Específico

- Diseño de doce (12) cursos denominados *inspección de edificaciones después de un sismo.*
- Inscribir un mínimo de 40 profesionales por curso de las áreas de Ingeniería Civil, Arquitectura, Construcciones en Arquitectura e Ingeniería, Construcción y Construcciones Civiles.
- Ofrecer 384 horas de formación para la actualización y profundización para los profesionales inscritos.
- Presentar la importancia de la gestión del riesgo sísmico y su aplicación en la ciudad de Bogotá.
- Fortalecer los criterios sobre el comportamiento de las edificaciones ante los sismos, conforme la Norma Sismo resistente colombianas en la construcción de edificaciones.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

- Contextualizar a los profesionales inscritos sobre patologías de daños estructurales y de elementos no estructurales producto de un sismo.
- Valorar el nivel de daños de una edificación afectada por un sismo frente a la seguridad de sus ocupantes y posibles replicas.
- Presentar los criterios estructurales y arquitectónicos necesarios para la evaluación de una edificación afectada por un sismo y su implementación a través de procesos unificados.
- Proporcionar los conocimientos básicos requeridos para la inspección de edificaciones después de un sismo (evaluación de la afectación arquitectónica y estructural a causa de un evento sísmico).



1.4. Suscritos del Convenio

Se acordó celebrar el Convenio Interadministrativo específico de cooperación entre las siguientes partes:

GUILLERMO ESCOBAR CASTRO, con cedula 79.589.884 de Bogotá, obrando en calidad de Director de la Dirección de prevención y Atención de Emergencias, y por lo tanto representante legal del FONDO DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE EMERGENCIAS DE BOGOTÁ D.C -FOPAE-. Y el señor RODRIGO MARCELO CORTES SOLANO, con cedula 19.208.432, actuando en su calidad de Decano de la Facultad de Artes, quien obra en nombre y representación de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA.

1.5. Acta de Inicio

Para la conformación del comité interinstitucional se realizó la reunión que dio como resultado el acta de inicio del presente convenio en la ciudad de Bogotá D.C el día 15 de Octubre de 2010, en las instalaciones de la Universidad Nacional de Colombia. Se contó con la presencia de ALVARO ACERO ROZO y LUIS ALFONSO PÉREZ como designados para este comité interinstitucional por parte de la Universidad Nacional y JOSÉ DE JESÚS GARCÍA Y JESÚS ENRIQUE ROJAS OCHOA como designados para la conformación del comité interinstitucional por el Director del Fondo prevención y Atención de emergencias de Bogotá D.C -FOPAE-, con el fin de firmar el acta que dio inicio a la ejecución del Convenio Interadministrativo de Cooperación No 498 de 2010.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

2. *Ejecución de Obligaciones de la Universidad Nacional de Colombia*

La universidad tuvo a cargo diferentes obligaciones que serán citados a continuación:

- Recursos físicos y actividades académicas, aportando al convenio interadministrativo una suma de doce millones seiscientos setenta y seis mil pesos (\$ 12.676.000.00), con los siguientes espacios designados para este proyecto en el campus universitario :

Instalaciones: Edificio 303 Arquitectura y Diseño Industrial: salones 401,218, 118, Museo De Arquitectura Leopoldo Rother: auditorio Bruno Violí, Adicional a estos se utilizaron un Espacio fuera de la universidad brindado por el IDU, Instituto De Desarrollo Urbano, para capacitar a los profesionales de esta entidad.



Disponibilidad equipos: cada espacio destinado para realizar el curso tenía los equipos necesarios para el desarrollo de la actividad académica.

Profesionales para las capacitaciones: Se seleccionaron docentes idóneos de la Universidad Nacional de Colombia, para llevar a cabo la capacitación, teniendo como requisito que fueran profesionales en el área de Ingeniería Civil y Arquitectura:

Ingeniero Civil Daniel Rojas.
Ingeniero Civil Carlos Julio Rivera.
Arquitecto Luis Alfonso Pérez.



Logística: se realizo una convocatoria abierta dentro de la Universidad Nacional de Colombia para seleccionar estudiantes, que fueran monitores auxiliares a este convenio, teniendo así el equipo de logística necesario para la realización de las capacitación, apoyo al docente y a los participantes. Estos fueron los estudiantes:

Marcela Garzón
Lina Serrato
Isaí Torres
Marcela Hastamorir

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Laura García
Manuela Buitrago
Juan Guillermo Torres.

- La universidad se encargó del proceso de **divulgación y promoción** de las capacitaciones por medio de diferentes medios como: afiches y correos electrónicos a diferentes bases de datos de la universidad, del Programa de Educación Permanente de La Facultad De Artes, listados y personas remitidas por el FOPAE y referidos de los asistentes a los cursos, con el fin de realizar la invitación e integrar el grupo de voluntarios de inspección de edificaciones después de un sismo.
- Las **inscripciones de los asistentes** fue realizada con los datos exigidos por el FOPAE, en primera instancia debía ser un profesional de las carreras consideradas en el convenio, dándoles prioridad a los funcionarios de entidades distritales. Cada uno de los asistentes, lleno un formato de inscripción en el cual se recogían los datos personales y de ubicación (*tipo y número de identificación, nombres y apellido completo, barrio y dirección de residencia, localidad, teléfono fijo de residencia, teléfono móvil, profesión, especialización, años de experiencia profesional, correo electrónico*). Cada uno de ellos debía entregar copia de la cedula de ciudadanía, tarjeta profesional, y una foto para el proceso de carnetización.
- Se desarrollo un link dentro de la Página de la facultad de artes, donde se especifica el contenido, objetivo y demás información de los cursos:
<http://www.facartes.unal.edu.co/dpae/>

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
--	--	--



- INFORMACIÓN GENERAL
- JUSTIFICACIÓN
- OBJETIVOS
- DOCENTES
- MÓDULOS Y CONTENIDOS
 - Módulo del 1 al 3
 - Módulo del 4 al 8
- INFORMES E INSCRIPCIONES

INFORMACIÓN GENERAL

Dirigido a:
Profesionales en las áreas de arquitectura, ingeniería civil y construcción, residentes en Bogotá D.C., interesados en conformar: EL GRUPO VOLUNTARIO DE INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES AFECTADAS POR SISMO.



Modalidad:
Presencial

Duración Total:
32 Horas

Requisitos de Admisión:
Profesionales de Arquitectura e Ingeniería Civil que residan en Bogotá

OBJETO

Desarrollar cursos de capacitación para inspección de edificaciones después de un sismo de acuerdo con la metodología elaborada por la Asociación de Ingeniería Sísmica - AIS y suministrada por la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias - DPAE.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



Se realizó la planeación y estructura académica del curso acorde a la temática del objeto y la intensidad horaria definida, como lo indica la siguiente imagen del *temario completo y la dedicación horaria*.

Nombre	Temas	Contenido	Horas
Módulo 1	Justificación Introducción y presentación del curso. Sistemas y planes Interinstitucionales de respuesta	Sistema Nacional y Sistema Distrital de Prevención y atención de emergencias <u>Plan de emergencias de Bogotá</u> <u>Atención de emergencias</u> Sistema organizacional. Grupo Inspección de edificaciones	2 horas
Módulo 2	Fundamentos sobre gestión de riesgo	Sensibilización hacia la gestión de riesgo <u>Componentes básicos del riesgo</u> <u>Definición de la gestión del riesgo</u> Actores sociales e institucionales en la gestión del riesgo	2 horas
Módulo 3	La amenaza sísmica en Colombia y el riesgo en nuestras ciudades	Los sismos y principales sismos ocurridos en Colombia <u>La Amenaza sísmica en Colombia. El riesgo y la vulnerabilidad sísmica de edificaciones en Colombia.</u>	3 horas
Módulo 4	Conceptos básicos sobre sismo resistencia	<u>Terminología</u> <u>Sistemas estructurales sismo resistentes</u> <u>Influencia de los suelos y la cimentación en la respuesta sísmica</u> <u>Configuración arquitectónica de las edificaciones y su influencia</u>	6 horas

	<p>en el comportamiento sísmico</p> <p>Incidencia de los elementos no estructurales en el comportamiento sísmico de las edificaciones</p> <p>Normas colombianas de diseño y construcción sismoresistente- NSR98</p> <p>Aspectos generales de diseño y construcción</p> <p>Principios básicos de la sismo resistencia</p>	
Módulo 5	<p>Patologías Estructurales y no estructurales</p> <p>Daño Sísmico</p> <p>Descripción general de los procesos de evaluación de daños</p> <p>Historia de los procesos de evaluación de daños</p> <p>Sistemas estructurales</p> <p>Sistemas no estructurales</p> <p>Ruta de colapso</p> <p>Manifestaciones patológicas</p> <p>Catálogo de patologías</p>	11 horas
Modulo 6	<p>Diligenciamiento del formulario de inspección</p> <p>Estudio de caso</p> <p>Taller de Aplicación</p>	8 horas
		32 horas

- Se dio desarrollo *a 12 cursos* sobre “inspección de edificaciones después de un sismo”



Grupo	Fecha	Profesor
1	21 de Octubre a 5 Noviembre de 2010	Luis Alfonso Pérez
2	25 de Octubre al 24 de Noviembre de 2010	Daniel Rojas

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

3	25 de Octubre al 19 de Noviembre de 2010	Carlos Julio Rivera
4	08 de noviembre a 10 de Diciembre de 2010	Carlos Julio Rivera
5	29 Noviembre a l 14 Diciembre de 2010	Daniel Rojas
6	02 de Febrero de 2010 al 16 Febrero de 2011	Carlos Julio Rivera
7	7 de Febrero al 2 de Marzo de 2011	Daniel Rojas
8	07 Febrero al de 21 Febrero de 2011	Luis Alfonso Pérez
9	28 de Febrero al 14 de Marzo de 2011	Luis Alfonso Pérez
10	01 Marzo al de 15 Marzo de 2011	Carlos Julio Rivera
11	7 de Marzo al 4 de Abril de 2011	Daniel Rojas
12	15 de Marzo al 1 de Abril de 2011	Luis Alfonso Pérez

- La Universidad Nacional De Colombia estableció los cupos, lugares, fechas y horarios de cada uno de los cursos y se suministro al FOPAE por medio de un *cronograma*.

Grupo	Fechas	Horarios		Profesor	Salón	Edificio	Monitor
1	21 de Octubre a 5 Noviembre de 2010	6-9 pm	lunes a viernes	Luis Alfonso Pérez	401	303	Isaí Torres
2	25 de Octubre al 24 de Noviembre	7-9 am	Lunes, martes, miércoles y viernes	Daniel Rojas	Bruno Violi	Leopoldo Rother	Marcela Hastamorir
3	25 de Octubre al 19 de Noviembre	6-9 pm	Lunes, martes, miércoles, viernes	Carlos Julio Rivera	218	303	Lina Serrato
4	08 de noviembre de 2010 a 10 de Diciembre de 2010	7-9 am	lunes a viernes	Carlos Julio Rivera	Auditorio	IDU	Lina Serrato

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

5	29 Noviembre de 14 Diciembre de 2010	6-9 pm	Lunes a viernes	Daniel Rojas	Bruno Violi	Leopol do Rother	Marcela Hastamorir
6	02 de Febrero al 16 Febrero de 2011	6-9 pm	Lunes a viernes	Carlos Julio Rivera	218	303	Laura García
7	7 de Febrero al 2 de Marzo de 2011	7-9 am	Lunes, martes, miércoles y viernes	Daniel Rojas	Bruno Violi	Leopol do Rother	Juan Guillermo Romero
8	07 Febrero al de 21 Febrero de 2011	6-9 pm	Lunes a viernes	Luis Alfonso Pérez	401	303	Manuela Buitrago
9	28 de Febrero al 14 de Marzo de 2011	6-9 pm	Lunes a viernes	Luis Alfonso Pérez	401	303	Manuela Buitrago
10	01 Marzo al de 15 Marzo de 2011	6-9 pm	Lunes a viernes	Carlos Julio Rivera	218	303	Laura García
11	7 de Marzo al 4 de Abril de 2011	7-9 am	Lunes, martes, miércoles y viernes	Daniel Rojas	Bruno Violi	Leopol do Rother	Juan Guillermo Romero
12	15 de Marzo al 1 de Abril de 2011	6-9 pm	Lunes a viernes	Luis Alfonso Pérez	218	303	Manuela Buitrago

- En todas las actividades desarrolladas en el presente convenio se dieron los créditos y reconocimientos el FOPAE.
- El *material suministrado por el FOPAE* fue revisado antes de la realización de las capacitaciones, para que fuera suministrado a todos los capacitados, con el fin de ampliar y/o actualizar la información contenida previa aprobación del FOPAE antes de ser socializado.
- Se le entregó a cada persona certificada el siguiente *material suministrado por el FOPAE*:
 - (1) guía técnica para la inspección de edificaciones después de un sismo. (1) Formulario de Inspección.

- Al finalizar cada curso, en la última clase se entregó una **certificación de asistencia** a los participantes del curso, que cumplan con la asistencia requerida, es decir el 80% de las horas programadas para el curso. Dicha certificación indica el número de horas de capacitación, fecha de inicio y finalización, y el docente que estuvo a cargo firmado por el Profesor Álvaro Acero Rozo y en principio por el Secretario de La Facultad de Artes Fredy Chaparro quien luego sería remplazado por la secretaria académica Tsneia Mahel Cáceres cárdenas, finalmente se les hace entrega de un carnet que los acreditará como Inspectores de Edificaciones en Caso de sismo en la Ciudad de Bogotá. Las personas que aun siendo certificadas no reclaman el carnet son notificadas para que se acerquen a la oficina del Programa de Educación Permanente a reclamarlo.
- Se capacita y certifica a estudiantes de Arquitectura e Ingeniería Civil con el fin de que estén preparados para evaluar edificaciones en Bogotá que se vean afectadas por posible sismo y darle continuidad y sostenibilidad al proceso de formación:

Nombre de la Asignatura: Aspectos Arquitectónicos en el Diseño Sismo resistente.

Código de la Asignatura: 2017169-1

Intensidad Horaria semanal: 4 horas

Clasificación: Asignatura del Componente de formación Disciplinar ofertada para Arquitectura e Ingeniería Civil

Esta asignatura comenzó a ofertarse en la Facultad de Artes de la Universidad Nacional desde el primer semestre de 2009

RITERIOS DISPONIBLES

ESUMEN DE CRITERIOS APLICADOS

Plan de Estudios



(2506) ARQUITECTURA

Nueva Búsqueda

página < 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 > resultados por pág

2017198	HISTORIA DE LA ARQUITECTURA ...	creditos 2	tipologia B	Fundamentación
2017203	LA CIUDAD Y EL ESPACIO URBAN...	creditos 2	tipologia B	Fundamentación
2016082	PROBLEMAS CONTEMPORANEOS DE ...	creditos 3	tipologia B	Fundamentación
2017220	REPRESENTACION I	creditos 3	tipologia B	Fundamentación
2016085	RESPONSABILIDAD SOCIO-AMBIEN...	creditos 3	tipologia B	Fundamentación
2017240	TEORIA DE LA ARQUITECTURA I	creditos 2	tipologia B	Fundamentación
2017163	ANALISIS DE CIUDADES	creditos 2	tipologia C	Disciplinar
2017168	ASOLEACION Y ARQUITECTURA	creditos 3	tipologia C	Disciplinar
2017169	ASPECTOS ARQUITECTONICOS EN ...	creditos 3	tipologia C	Disciplinar



grupo	cupos		L	M	ASPECTOS-ARQUITECTONICOS-EN-EL-DISEÑO-SISMORESISTENTE	docente
	disp	total				
1	4	20	14-16		14-16	DANIEL ROJAS MORA

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

- Al finalizar cada curso se generó un ***acta de finalización***, donde se consolidaba el total de certificados, anexando todos los datos de cada uno de ellos, con el fin de consolidar una base de datos de los voluntarios que participarán en las labores de evacuación y determinación de la habitabilidad después de algún evento de considerable magnitud que pudiese presentarse. En dicha acta también se tabulaban las evaluaciones acerca del desarrollo del curso, las cuales permitían identificar posibles falencias o aciertos en el desarrollo de estos, considerando: Autoevaluación, evaluación al profesor, a la metodología, y observaciones.
- Se realizó la convocatoria, divulgación, inscripción y logística necesaria para llevar a cabo dos ***Jornadas De Actualización*** a los inspectores de edificación ya certificados en cursos anteriores, las cuales se llevaron a cabo por medio de preinscripción y cupo limitado. Fue el FOPAE el encargado del contenido y presentación de estas jornadas, como también de la recolección de datos de los asistentes.

Estas jornadas se desarrollaron en el Auditorio Carlos Martínez de la facultad de Arquitectura de la Universidad nacional de Colombia el día 12 de Marzo del 2011 de 9am a 12 am, y el 25 de Marzo de 6pm–9pm con una buena asistencia por parte de los convocados.



 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Fotografía tomada del boletín: FORTALECIMIENTO DEL GRUPO DE INSPECCION DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO – GIE- Marzo 2011



Fotografía tomada del boletín: FORTALECIMIENTO DEL GRUPO DE INSPECCION DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO – GIE- Marzo 2011



- Se entregó al FOPAE los siguientes *informes* en el transcurso del convenio:

Informe inicial: donde se presenta el temario completo, la dedicación horaria a cada uno de los temas propuestos y el personal que haría parte del convenio. De igual forma se presentó un cronograma, con docentes, lugar, fechas y horarios

Reportes parciales: Dentro de los 10 días siguientes a la finalización de cada curso, se presentó un informe con la relación del personal capacitado que haya aprobado el curso, con datos completos, y la evaluación final de cada curso.

Informe de actividades parciales: Se entrega un informe después de cumplido el 50% del convenio donde se consolidan los reportes parciales, donde se recopila la relación del personal capacitado.

Informe final: Que hace referencia al presente informe, donde se incluyen los consolidados de todos los cursos realizados, y además todas las actividades llevadas en procesos técnicos, metodológicos, administrativos, y conclusiones.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

3. DISEÑO DE PIEZAS GRAFICAS

El diseñador gráfico del Programa de Educación permanente de la Universidad nacional De Colombia Javier Mozo desarrolló para este convenio diferentes piezas gráficas fundamentales para su ejecución.

En primer lugar se elaboro un *afiche de divulgación* basado en el anterior convenio interadministrativo firmado entre estas dos partes, el convenio Interadministrativo No.602 de 2008, cambiando detalles de la información presente, y a nivel formal se modifiko el color. Para dicho afiche se tomo como concepto el tema sísmico encadenado a la ciudad. Esta imagen fue aprobada por la Universidad Nacional y el FOPAE en conjunto

Luego se desarrollo *formato de inscripción* de los asistentes, el cual registraba los siguientes datos:

Información Del Curso: No Grupo. Fecha de Inicio. Horario. Nombre del Docente



Información Personal: Nombres y apellidos, Lugar de nacimiento, Documento de identidad, Dirección de residencia, Barrio de residencia, Localidad, Teléfono fijo, Celular. Correo Electrónico Personal

Información laboral: Formación académica y laboral. Profesión. Especialización. Años de experiencia profesional, Empresa, entidad o institución en la que trabaja. Cargo y tipo de vinculación. Teléfono de la oficina. Correo electrónico laboral.



También se cuenta con el *carnet de certificación* el cual permite a los asistentes, acreditarse como pertenecientes al grupo de voluntarios de inspección de edificaciones después de un sismo.

Se realizaron **2 Pendones** de 2 Mts* 1 Mts para divulgación dentro de las instalaciones de la Universidad y presencia en los eventos, jornada de actualización desarrollada a los inspectores certificados anteriormente.

Se desarrollo la portada de una *libreta*, para entregar 300 libretas media carta con papel propal-libro, a los participantes del curso, que fueron repartidas principalmente en la jornada de actualización.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Y finalmente la **Imagen divulgación** para la jornada de Actualización-Fortalecimiento al Grupo de Voluntarios para la inspección de edificaciones post-sismo desarrollada el sábado 12 de marzo de 2011, y el viernes 25 de marzo de 2011.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
--	--	--

3.1. Imagen para divulgación



FOPAE
Fondo de Prevención y Atención de Emergencias

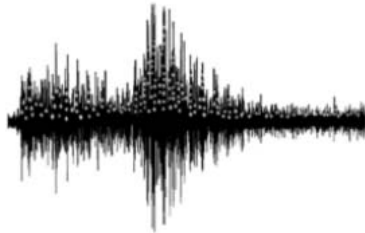
 **UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**
SEDE BOGOTÁ
FACULTAD DE ARTES
VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES
PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE

 **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.**

 **BOGOTÁ**
GOBIERNO DE LA CIUDAD

GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA, Fondo de Prevención y Atención de Emergencias - FOPAE



3.2. Formato de inscripción del curso



inspección de edificaciones después de un SISMO



INFORMACIÓN DEL CURSO	
Grupo N°	Fecha de inicio
Nombre del docente	
INFORMACIÓN PERSONAL	
Nombres y apellidos	
Lugar y fecha de nacimiento	Documento de identidad
Dirección de residencia	
Barrio de residencia	Localidad
Teléfono fijo de residencia	Celular
Correo electrónico personal	
INFORMACIÓN LABORAL	
Formación académica y laboral	Profesión
<input type="checkbox"/> Profesional <input type="checkbox"/> Posgrado	
Especialización	Años de experiencia profesional
Empresa, Entidad o Institución en la que trabaja	Cargo
Dirección de la Entidad/Empresa/Institución	Teléfono de la oficina
Correo electrónico laboral	
¿Cómo se enteró de este curso?	
<input type="checkbox"/> Plegables <input type="checkbox"/> Afiches <input type="checkbox"/> Referido <input type="checkbox"/> Correo-e <input type="checkbox"/> Monitor	
<input type="checkbox"/> Otro, cual? _____	

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

3.3. *Plantilla carnets*



FOPAE
Fondo de Prevención
y Atención de Emergencias

Grupo Voluntario de
Inspección de
Edificaciones después
de un Sismo.



Nombre: Alfonso Arciniegas Lozano
Cédula: 19.475.486
Profesión: Ingeniero civil
Fecha de Certificación: Abril 4 de 2011

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ
FACULTAD DE ARTES
VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES
PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

BOGOTÁ POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD

- Este documento es personal e intransferible.
- Para tener validez, este documento debe presentarse con la cédula de ciudadanía y/o tarjeta profesional.
- Este documento acredita al portador como voluntario capacitado para determinar la habitabilidad de edificaciones después de un sismo, de acuerdo a los condicionamientos establecidos por la FOPAE y cumplidos los requisitos del curso de actualización **Inspección de edificaciones después de un sismo** de la Universidad Nacional de Colombia.
- Las autoridades y ciudadanía le brindarán la colaboración necesaria en el desempeño de sus labores.
- La FOPAE y la Universidad Nacional de Colombia no se responsabilizan por la mala utilización de este documento.
- En caso de pérdida por favor remitirlo a la FOPAE (diagonal 47 # 77B-09).
- No olvide consultar periódicamente el sitio web "www.sire.gov.co Componentes del SIRE/evaluación de daños", para actualizar sus datos y mantener un contacto permanente.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

3.4. Pendones



programa **educación continua y permanente**

Inspección de edificaciones después de un sismo

CURSO DE ACTUALIZACIÓN

Informes
 Facultad de Artes Programa de Educación Permanente
 PBX. 3165000 ext. 10930 - 10934 www.facartes.unal.edu.co/dpac
 e.mail: cursos.fopae.un@gmail.com eventospep_farbog@unal.edu.co
 Unidad Camilo Torres - calle 44 # 45 - 67 - Módulo 2 - Bloque C - Oficina 202
 Pre-requisito: Curso dirigido a profesionales de las áreas de Arquitectura, Ingeniería Civil, Constructor en Arquitectura e Ingeniería, Construcción y Construcciones civiles.



FOPAE
Fondo de Prevención y Atención de Emergencias

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SEDE BOGOTÁ
FACULTAD DE ARTES
VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES
PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.



BOG
BOGOTÁ

GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA, Fondo de Prevención y Atención de Emergencias - FOPAE

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
--	--	--

3.5. Portada diseño de libretas.



 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

3.6. Imagen divulgación para la jornada de Actualización



grupo 1.
Sábado 12 de marzo
9am - 12m

grupo 2.
Viernes 25 de marzo
6pm - 9pm

JORNADA DE ACTUALIZACIÓN

**Fortalecimiento
al Grupo de Voluntarios
para la Inspección de
Edificaciones Post-sismo**

Auditorio Carlos Martínez
Edificio de Arquitectura 303
Universidad Nacional de Colombia

Inscripciones Únicamente vía mail:
cursos.fopae.un@gmail.com
*Cupos Limitados



FOPAE
Fondo de Prevención
y Atención de Emergencias

 UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA
SEDE BOGOTÁ
FACULTAD DE ARTES
VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES
PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE

 ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

 **BOG**
BOGOTÁ
POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD

GOBIERNO, SEGURIDAD Y CONVIVENCIA, Fondo de Prevención y Atención de Emergencias - FOPAE

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4. INFORMES POR GRUPOS

Al terminar cada curso, cada participante llena un formato de evaluación, el cual permite determinar como fue el desarrollo de cada curso, midiendo diferentes aspectos:



Preguntas cerradas

- **Autoevaluación:** permite que cada participante determine su nivel de compromiso, midiendo su asistencia, su participación y preocupación por el tema
- **Evaluación al profesor:** en donde se mide el nivel de actualización del docente, la claridad y la calidad de los temas desarrollados en el curso, el manejo del grupo, y la orientación de este hacia los objetivos del curso.
- **Evaluación del curso:** Permite que los asistentes califiquen el cumplimiento de los objetivos del curso y la metodología desarrollada por este.

Preguntas abiertas

- Se plantean 6 preguntas abiertas que permiten a los asistentes, plantear con palabras su apreciación personal del curso y diferentes elementos dentro de él.

Al finalizar cada curso se realizo el informe final, en el cual se establece el numero de personas que inician el curso, y el total de certificados y carnetizados, la tabulación de las evaluación, y anexos que incluyen, todos los datos de los capacitados, y el formato de tabulación de evaluaciones.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.1 Primer Informe

Acta No.1. Corresponde al primer curso dictado en el marco de Convenio Interadministrativo No.498 de 2010, suscrito entre la Universidad Nacional de Colombia – Facultad de Artes y El Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá FOPAE.

Proyecto: Curso de Actualización. INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO.



Fecha de Realización: 21 de Octubre al 05 de Noviembre de 2010.

Horario: lunes a viernes de 6–9 pm

Docente: Luis Alfonso Pérez

El curso se inicio con 50 inscritos, 47 asistentes de las cuales se carnetizan 30.

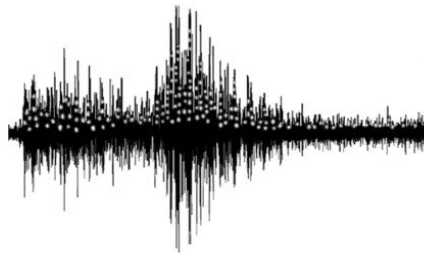
	NOMBRE	CEDULA	PROFESION
1	Leidy Andrea Moreno Ladino	53154748	Arquitecta
2	Andrés Carrillo Umaña	1013580824	Ingeniero Civil
3	Ángel Alberto Peña García	79977980	Ingeniero Civil
4	Flor Ángela Inés Cajamarca Rodríguez	52967906	Ingeniera Civil
5	Carlos Andrés Marulanda Sandoval	80159864	Ingeniero Civil
6	Carlos Eduardo Téllez Rojas	79628770	Ingeniero Civil
7	Claudia Moncada Fonseca	52317823	Ingeniera Civil
8	Edgar Javier Ballesteros	80733612	Arquitecto
9	Edisson Evidalio Camacho Romero	80815118	Ingeniero Civil
10	Elizabeth Mejía Arango	51816359	Ingeniera Civil
11	Elvia Marcela Gómez Rodríguez	1014190215	Arquitecta
12	Ezequiel Apio Guegia	16884784	Arquitecto
13	Edgar Fernando Valencia Gutiérrez	7182040	Ingeniero Civil
14	Hernán Pulido Ruíz	79539279	Ingeniero Civil
15	Hugo Armando Sánchez Tarazona	79796818	Ingeniero Civil
16	Javier Darío Cabrera Beltrán	79844181	Ingeniero Civil
17	Johan Vicente Villa Orjuela	11226218	Ingeniero Civil

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

18	Jorge Enrique Barbosa Galindo	19370970	Arquitecto
19	Jorge Francisco Salamanca Pardo	79966164	Ingeniero Civil
20	Jorge Yesid Urrego Pinzón	79757658	Arquitecto
21	José Edgar Sanín Escobar	71675566	Arquitecto
22	Juan David del Río Gaitán	1110470112	Ingeniero Civil
23	Julián Alexis Laverde Ortiz	79045972	Arquitecto
24	Luís Alexander Mora Cuellar	80469327	Ingeniero Civil
25	María Cristina Murillo Quijano	65700221	Arquitecta
26	María Lizeth Gutiérrez Alarcón	42101764	Ingeniera Civil
27	Mauricio Silva Ardila	3228159	Ingeniero Civil
28	Olga Patricia González Valenciano	36161191	Ingeniera Civil
29	Oscar William Jaimes Chacón	13242967	Ingeniero Civil
30	Pedro Nel Bernal Suaza	17034030	Ingeniero Civil

Evaluación.

Preguntas cerradas.



CURSO DE ACTUALIZACIÓN



construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo

Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 15

Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
-----------	-------	---------	------	-----------	---------------	---------	------

1. Autoevaluación:		Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
1.1.	Asistencia	10	5			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
1.2.	Puntualidad	11	4			73,3%	26,7%	0,0%	0,0%
1.3.	Participación e Interés	12	3			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
1.4.	Preocupación por el tema	13	2			86,7%	13,3%	0,0%	0,0%
1.5.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	8	7			53,3%	46,7%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:		Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
2.1.	Asistencia	10	5			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	12	3			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	9	6			60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	12	3			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	12	3			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
2.6.	Dominio del tema	10	5			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	9	5	1		60,0%	33,3%	6,7%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	9	6			60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	12	3			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	7	8			46,7%	53,3%	0,0%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	8	7			53,3%	46,7%	0,0%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	10	5			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso		Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
4.1.	Cumplimiento del Programa	12	3			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	14	1			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	12	3			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	10	5			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	10	5			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
5. La duración del curso fue:		Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
	Excesiva						0,0%		
	Suficiente		12				80,0%		
	Insuficiente		3				20,0%		

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

Principales razones para recomendar o no el curso

Como profesionales es necesario prepararnos para ofrecer nuestro aporte social a la comunidad cuando ella lo necesite. En el curso se explica y se genera conciencia acerca de la importancia de analizar, diseñar y construir sismo resistentemente. Desarrollar conciencia dentro de los profesionales aptos para desarrollar el trabajo, se verifica sobre la norma del 2010. Porque se puede realizar una buena labor social con los conocimientos adquiridos en el mismo. Es necesario que todos los profesionales en construcción sepan del tema para que estemos preparados en caso de que llegara a ocurrir un sismo, para saber cómo actuar y ayudar. Es ante todo un deber ciudadano y sirve hasta para aspectos complementarios de los trabajos diarios.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?



Refrescar algunos conceptos que tienen que ver con los sistemas constructivos y estructurales. La implementación de la nsr10 y la concientización de la importancia en construir bajo las condiciones mínimas exigidas. Conocer los posibles efectos negativos que puede llegar a tener un sismo sobre Bogotá. Afianzar conocimientos, el servicio que se le puede prestar a la comunidad. Los conocimientos adquiridos, las enseñanzas del maestro y el compartir con compañeros con muchas experiencias. Conocer temas los cuales eran indiferentes para algunos de nosotros, por ejemplo como actuar después de un sismo. Ubicarse en el ambiente del estado de la construcción y la normatividad vigente.

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?

Mayor intensidad, Mayor información de mejores métodos de reforzamiento para elementos no estructurales. Se pueden programar más prácticas de campo la atención de algunos compañeros hacia el tema y la puntualidad de quienes asistimos. Este curso lo debe dictar en conjunto alguien tenga especialización en construcción y un calculista estructural es decir solo ingenieros civiles.

¿Qué temas considera los mejores?

La prevención y la responsabilidad por parte de los profesionales de la construcción, los sistemas estructurales que contempla la NSR10 y los diferentes efectos que tiene un sismo sobre las edificaciones. Los efectos después de un sismo, como remediarlos y evitarlos. Elementos estructurales, sistemas estructurales, comportamiento de la edificación ante un sismo. La muestra de casos

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



sucedidos para evaluar lo que se debe corregir. Los relativos a los errores en el armado de las estructuras tanto en concreto como metálicas.

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?

La prevención y la responsabilidad por parte de los profesionales de la construcción, enfatizar mucho más en el control de calidad que se le deben dar a las construcciones. Considero aun nos falta mucha investigación acerca de los sismos, y debemos mejorar mucho este aspecto. Estructura. De pronto el tema de patologías estructurales. Hasta el momento no considero que tengan que mejorar nada. La unión de las cimentaciones con la estructura. El tema de las cimentaciones ni se trata, ahí pienso existe un error pues existe técnica para valorar algo del estado de las cimentaciones.

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

El salón de clases, manejo de la puntualidad de los asistentes, porque aunque asisten llegan tarde. En general buena información y divulgación del curso

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.2 Segundo Informe

Acta No.2. Corresponde al segundo curso dictado en el marco de Convenio Interadministrativo No.498 de 2010, suscrito entre la Universidad Nacional de Colombia – Facultad de Artes y El Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá FOPAE.

Proyecto: Curso de Actualización. INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO.



Fecha de Realización: 25 de Octubre al 24 de Noviembre

Horario: 7–9 am lunes, martes, miércoles y viernes

Docente: Daniel Rojas

El curso se inicio con 52 inscritos, 52 asistentes de los cuales se certifican 52 y se carnetizan 41.

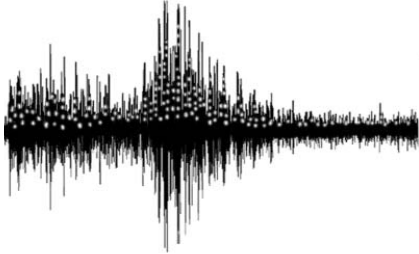
	NOMBRE	CEDULA	PROFESION
1	Alberto Hernández Chaves	19.365.228	Ingeniero Civil
2	Ana Mercedes Unda Bernal	41.697.656	Arquitecta
3	Ángela Milena Moreno Sarmiento	1.032.377.652	Arquitecta
4	Augusto Enrique Castro Cortes	19.146.896	Ingeniero civil
5	Carlo Mauricio Téllez Rojas	79.794.500	Arquitecto
6	Carlos Alberto Merchán Marulanda	10.246.926	Arquitecto
7	Carmen Alicia Gómez Mulett	42.207.734	Ingeniero civil
8	César Augusto Aristizábal García	75.068.540	Arquitecto
9	Cesar Augusto Godoy Acosta	5.821.089	Arquitecto
10	Daniel Ignacio Arriaga Salamanca	79.306.757	Arquitecto
11	Danny Jose Useche Infante	80.253.793	Ingeniero Civil
12	Edgar Hernando García Torres	19.466.366	Arquitecto
			Constructor en Arquitectura e Ingeniería
13	Efraín Peñuela Moreno	80.366.851	
14	Eliecer Robles Peña	19.056.418	Ingeniero Civil
15	Erika Mercedes Krautz Colina	22.578.160	Arquitecta
16	Fernando Amezcuita Aguilar	19.397.823	Arquitecto
17	Giovanni Orlando Montaña	80.817.621	Arquitecto

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

	Hernández		
18	Héctor Reinaldo Agudelo Rincón	19.445.031	Ingeniero Civil
19	Heinz Antonio Gutiérrez Trujillo	9.397.164	Ingeniero Civil
20	Isabela Sierra Sanz	41.657.940	Arquitecta
21	Jairo Enrique Vásquez	17.146.126	Ingeniero Civil
22	John Harold Velásquez Jaramillo	79.642.437	Arquitecto
23	Jorge Aldemar Ortiz Rojas	79.606.917	Arquitecto
24	Jorge Navarro Wolff	14.994.134	Ingeniero Civil
25	José Eduardo Kichi Cobo	10.538.348	Ingeniero Civil
26	Juan Carlos Ferreira Cauchón	79.344.714	Arquitecto
27	Juan David Hurtado León	86.050.891	Ingeniero Civil
28	Juan Manuel Betancourt Jaramillo	1.032.362.863	Ingeniero Civil
29	Juana Marcela Ardila García	35.532.569	Arquitecta
30	Laura Marina Galeano Castillo	52.707.802	Ingeniera Civil
31	Luis Eduardo Bautista Guevara	79.749.170	Arquitecto
32	Manuel Leopoldo Ramírez López	17.039.851	Ingeniero Civil
33	María Teresa Aragón Pineda	39.698.861	Arquitecta
34	Nancy Ordoñez Varela	37.251.083	Arquitecta
35	Nelson Enrique González Cepeda	80.800.603	Ingeniero Civil
36	Omar Díaz Sandoval	5.941.993	Ingeniero Civil
37	Raúl Vásquez Enciso	79.150.869	Arquitecto
38	Ricardo Sánchez Sánchez	79.688.493	Ingeniero Civil
39	Víctor Julio Rodríguez Cifuentes	79.828.958	Arquitecto
40	Wilintong Contreras Camacho	79.663.901	Ingeniero Civil
41	Yhinnet Marleny Martínez Pérez	52.079.415	Arquitecta

Evaluación.

Preguntas cerradas.



CURSO DE ACTUALIZACIÓN



construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo

Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 45

Excelente	bueno	Regular	Malb	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malb
-----------	-------	---------	------	-----------	---------------	---------	------

1. Autoevaluación:		Excelente	bueno	Regular	Malb	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malb
1.1.	Asistencia	38	6			86,4%	13,6%	0,0%	0,0%
1.2.	Puntualidad	34	9			79,1%	20,9%	0,0%	0,0%
1.3.	Participación e Interés	44	1			97,8%	2,2%	0,0%	0,0%
1.4.	Preocupación por el tema	42	3			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
1.5.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	44	1			97,8%	2,2%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:		Excelente	bueno	Regular	Malb	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malb
2.1.	Asistencia	42	3			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	43	2			95,6%	4,4%	0,0%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	43	2			95,6%	4,4%	0,0%	0,0%
2.6.	Dominio del tema	41	4			91,1%	8,9%	0,0%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	36	5			87,8%	12,2%	0,0%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	42	3			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	43	2			95,6%	4,4%	0,0%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	43	2			95,6%	4,4%	0,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso		Excelente	bueno	Regular	Malb	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malb
4.1.	Cumplimiento del Programa	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	38	7			84,4%	15,6%	0,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	35	5			87,5%	12,5%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	30	15			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	42	3			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
5. La duración del curso fue:		Excelente	bueno	Regular	Malb	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malb
	Excesiva						0,0%		
	Suficiente		34				79,1%		
	Insuficiente		9				20,9%		

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?



Ayudas visuales, conocimiento del profesor, La actualización de la información y el acumulado de experiencias, Información y documentación adecuada para el ejercicio de la profesión, Actualización NRS 10 y visión del conjunto estructural, Concientizar al profesional en el tema, Actualización norma, El énfasis en la importancia del tema/El factor incidente en todas las etapas de la construcción de un proyecto, Conocimiento de la realidad sísmica que afecta a nuestro país, conciencia de que tenemos que mejorar y optimizar los procesos constructivos, Retorno de temas olvidados. Toma de conciencia, Poner en práctica los conocimientos adquiridos durante la carrera profesional y la experiencia profesional en el curso. Adquirir conocimientos sobre aspectos de sismo resistencia y procedimientos constructivos. El aprendizaje de procesos constructivos para reforzamiento de estructuras antiguas. Cada uno de los puntos tocados técnicamente y la concientización a nivel técnico y social. Se aclaran muchos conceptos respecto a los objetivos a los cuales se encaminan los diseños, y como controlarlos en la ejecución. Repaso estructural. Reforzamientos

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?

Buen desarrollo de tema de acuerdo a tiempo y programación. Visita a obras que han sufrido sismos y son reparadas. Participación de grupo y actividades. Visitas a obra en ejecución donde se estén aplicando las obras requeridas. Ampliación de la temática. Visita y verificación en obra. Sensibilización a los posibles sismos y riesgo a la comunidad. Un poco más de tiempo, la participación de los estudiantes. Diseño y construcción–Mejorar las referencias bibliográficas e invitar mas conferencistas expertos en el tema. Intensificación en métodos de reforzamiento. Agregar horas al curso. Salida visual de objetos reforzados. Horarios más diversos

¿Qué temas considera los mejores?

Normatividad. NRS–10. Las nuevas formas de reforzamiento y causa de vulnerabilidad. Todos son muy importantes y complementarios. La colisión del edificio. Los aspectos concernientes a la concepción de los diseños tanto organizacionales como estructurales, Sismología, sistemas estructurales, vicios y errores constructivos, refuerzos estructurales. Fallas técnicas y de diseño. Reforzamiento y presentación casos especiales.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?



Normatividad. Patologías más reales en zonas afectadas. Aplicación de norma y diseños básicos. La responsabilidad judicial que el profesional que firma la inspección pueda tener. Actualización en cada una de las normas y leyes de diseño. Practicas de campo. Hacer más énfasis en la interacción de profesiones arquitectos e ingenieros a nivel de anteproyectos. Estudios de vulnerabilidad/Impactos económicos y funcionales de los reforzamientos/Aspectos de responsabilidad civil e implicaciones. Sistemas industrializados. Diseño arquitectónico. Elementos no estructurales. Reconocimiento de fallas en una edificación en elementos no estructurales y estructurales con muchas fotografías. Métodos de verificación y procesos de verificación de estructuras. Aspectos financieros. Geología, estudio de suelos. Ejercicio práctico con base a imágenes o ayudar similares que permitan alcanzar los conceptos. Demasiada velocidad en los temas

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Muy bueno. El lugar donde se dictan las clases. Actualizaciones permanentes y desarrollo de actividades docentes. Entrega de documentos. Tener claridad del salón de clases. Que sea dotado de mejores condiciones. Mejorar la divulgación de la asistencia del curso, página web, redes sociales, radio. Se encuentran bien. Mobiliario del salón. Establecimiento fijo de las fechas al inicio del curso.

Observaciones generales y otros temas de interés

Excelente curso y buen manejo del tiempo. Entregar la información al comienzo del curso, para estar el alumno enterado del tema diario. Ver más análisis detallado de puentes. Un curso amplio y muy bueno que debe proponerse en la comunidad tanto técnica como de los ciudadanos en general. Sería conveniente asistir a laboratorios así sean los de la Universidad. Felicitaciones al Ing. Daniel Rojas pro su excelencia profesional y reconocimiento por su labor académica y responsabilidad en el manejo del curso realizado. Mil gracias. Se debe programar una segunda sesión del curso para poder profundizar más. Mantener al grupo del curso actualizado, sobre los cursos que se realizan en la UNAL de capacitación de interés para Ingeniero Civil y Arquitectura. Más tiempo

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.3 Tercer Informe

Acta No.3. Corresponde al tercer curso dictado en el marco de Convenio Interadministrativo No.498 de 2010, suscrito entre la Universidad Nacional de Colombia – Facultad de Artes y El Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá FOPAE.

Proyecto: Curso de Actualización. INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO.



Fecha de Realización: 25 de Octubre al 19 de Noviembre

Horario: 6–9 pm lunes, martes, miércoles, viernes.

Docente: Carlos Julio Rivera

El curso se inicio con 46 inscritos, 41 asistentes, 41 certificados y se carnetizan 31.

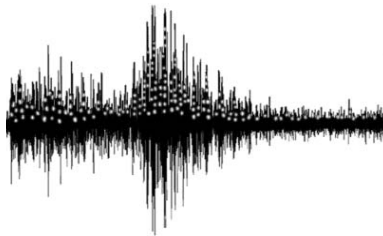
	Nombres	CC	Profesión
1	Alma Jenny Díaz López	52887285	Arquitecta
2	Ángela María Bustamante Ramírez	52094147	Arquitecta
3	Camilo Hernán Coronado Vega	7170220	Ingeniero Civil
4	Carlos Alberto Tirado Triana	19398971	Arquitecto
5	Claudia Patricia Murillo Melo	53007063	Ingeniero Civil
6	Derling Manuel Ramírez Castro	80807005	Ingeniero Civil
7	Diego Armando Barrero Saavedra	93237190	Ingeniero Civil
8	Edgar Felipe Quiñones Jiménez	79978087	Ingeniero Civil
9	Edilberto Vargas González	72248070	Arquitecto
10	Eduardo Enrique Fonseca Medina	84096657	Ingeniero Civil
11	Francisco Gómez Barriga	17027470	Ingeniero Civil
12	Gerardo Barón Mora	79950004	Ingeniero Civil
13	Gustavo León Zambrano	19059280	Ingeniero Civil
14	Inés Josefina Hernández Camacho	52032284	Ingeniero Civil
15	Jhon Jairo Ruíz Suárez	19427940	Ingeniero Civil
16	Johanna Melissa Trujillo Valencia	52990931	Arquitecta
17	Jorge Ignacio Parra Hincapié	75063882	Arquitecto
18	Julio Andrés Castro González	79696673	Arquitecto
19	Keving Manuel Ramírez Castro	1026556649	Ingeniero Civil

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

20	Lida Constanza Medrano Rincón	46450640	Arquitecta
21	Magdy Xamanda Arias Celis	52776893	Arquitecta
22	María Fernanda Moreno Suárez	40046055	Arquitecta
23	Mario Alexander Cárdenas Carrillo	79836944	Ingeniero Civil
24	Marisol Nemocón Ruíz	51877273	Ingeniero Civil
25	Martha Lucía Suárez Veloza	52964134	Ingeniero Civil
26	Martín Páez Mora	80027730	Ingeniero Civil
27	Mary Luz Mora Torres	52522751	Ingeniero Civil
28	Oscar Javier Peña Bastidas	80927363	Ingeniero Civil
29	Sandra Yanneth Tarazona Ardila	40038368	Arquitecta
30	William Herbert Martínez Machado	79359451	Ingeniero Civil
31	William Pardo Cortés	79870222	Ingeniero Civil

Evaluación.

Preguntas cerradas.



CURSO DE ACTUALIZACIÓN



construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo



Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 38

		Excelente	bueno	Regular	Mallo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Mallo
1. Autoevaluación:									
1.1.	Asistencia	27	11			71,1%	28,9%	0,0%	0,0%
1.2.	Puntualidad	24	14			63,2%	36,8%	0,0%	0,0%
1.3.	Participación e Interés	21	17			55,3%	44,7%	0,0%	0,0%
1.4.	Preocupación por el tema	20	18			52,6%	47,4%	0,0%	0,0%
1.5.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	22	16			57,9%	42,1%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:									
2.1.	Asistencia	34	4			89,5%	10,5%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	32	6			84,2%	15,8%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	33	5			86,8%	13,2%	0,0%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	27	11			71,1%	28,9%	0,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	27	11			71,1%	28,9%	0,0%	0,0%
2.6.	Dominio del tema	33	5			86,8%	13,2%	0,0%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	24	14			63,2%	36,8%	0,0%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	26	12			68,4%	31,6%	0,0%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	27	11			71,1%	28,9%	0,0%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	27	10	1		71,1%	26,3%	2,6%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	28	9	1		73,7%	23,7%	2,6%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	26	12			68,4%	31,6%	0,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso									
4.1.	Cumplimiento del Programa	30	8			78,9%	21,1%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	35	3			92,1%	7,9%	0,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	29	9			76,3%	23,7%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	37	2			94,9%	5,1%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	35	3			92,1%	7,9%	0,0%	0,0%
5. La duración del curso fue:									
	Excesiva		2				5,4%		
	Suficiente		25				67,6%		
	Insuficiente		10				27,0%		

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?

Recordar temas estructurales. Las explicaciones de cómo poder evaluar las estructuras, después del sismo y la claridad del Ing. Carlos Rivera en la exposición de los temas. Actualización de la NSR - 10. Temas actualizados, fotos, legislación. Patología de las edificaciones, vulnerabilidad sísmica y la evolución de la edificación después del sismo. Profundizar conocimientos para mejorar la labor como profesional al momento de diseñar y construir para asegurar aún más la protección del ser humano ante eventuales sismos. Conocer los aspectos más relevantes de los efectos de los sismos a las edificaciones y su prevención



Legislación actual, material didáctico idóneo. Profundización y repaso de teoría de esfuerzos; conocimiento de patologías; aplicación de la teoría para la inspección. Preparación adecuada de los temas de cada clase. El interés de la DPE y la UNAL para capacitar personal. Las ayudas audiovisuales, fotografías, videos, norma etc, el manejo del tablero del profesor es excelente

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?

Materiales y talleres, que hagan la clase un poco más dinámica. Profundización en la NSR - 10. Ampliar información con estudios de caso. Ejercicios, práctica. La documentación entregada es sumamente insuficiente, se debería incluir un CD que recopile la información expuesta por el profesor; con la cartilla no es suficiente. Ampliación en la presentación de casos con explicación un poco más profunda sobre las fallas observadas. Ampliar la intensidad horaria en la evaluación práctica. Participación de otros docentes concedores también del tema. Profundizar más frente a cómo diligenciar el formato en el evento de un sismo, a través del diligenciamiento de éste con un simulacro. Concientizarnos y razonar sobre los sismos y que cada vez estamos más expuestos a este.

¿Qué temas considera los mejores?

La patología del concreto, los principios de la teoría de la falla, las características de los materiales estructurales empleados para evitar desastres. Los análisis de estructuras. Vulnerabilidad sísmica, evaluación correcta e inspección de las edificaciones, sismo resistencia en edificaciones. Determinación de factores que hacen una edificación en condición crítica Sismo resistencia de edificios, construcción correcta, conocimiento de patologías principales. Malas prácticas constructivas. Los ejemplos de las obras que no se deben ejecutar. Todos. Descripción fotográfica de sucesos presentados y su patología. Patologías del

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



concreto, correcto diseño de los elementos estructurales en una edificación. Los videos que se mostraron en la última clase fueron muy oportunos, el curso debería tener muchas más ayudas como éstas.

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?

La norma, y sistemas estructurales. Análisis de patologías para tener más criterios de evaluación. Ampliación de aspectos de análisis para determinar la habitabilidad de una edificación afectada. Pruebas de laboratorio sísmico, malas prácticas o errores en el diseño; análisis de fallas y sus causas. La tecnología, la norma y las patologías Las consecuencias y patologías de una construcción que no se rige por la NSR. Casos más frecuentes de fallas después de un sismo. Patología estructural. El formulario. Teoría de falla y con más ejemplos. Ejemplos de sismo es a nivel mundial y las evaluaciones realizadas a las edificaciones en estos sismos

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Comunicación. Excelente manejo de la logística. Deben mejorar las herramientas audiovisuales. El material de apoyo (videos, fotografías, etc.). Entregar todo el material desde el primer día. Difundir información. Hubo molestias con las ayudas audiovisuales; entregar una guía sobre temas dictados.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.4 Cuarto Informe

Acta No.4. Corresponde al cuarto curso dictado en el marco de Convenio Interadministrativo No.498 de 2010, suscrito entre la Universidad Nacional de Colombia – Facultad de Artes y El Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá FOPAE.

Proyecto: Curso de Actualización. INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO.

Fecha de Realización: 08 de noviembre de 2010 a 10 de Diciembre de 2010



Horario: lunes a viernes de 7–9 am

Docente: Carlos Julio Rivera

Lugar: Instituto de Desarrollo Urbano

El curso se inició con 52 inscritos, 51 asistentes de los cuales se certifican 51 y se carnetizan 42.

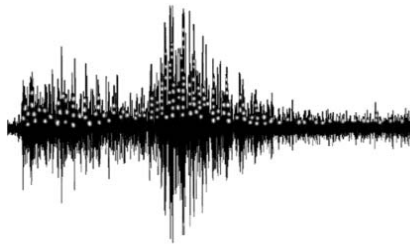
	Nombres	CC	Profesión
1	Alba Lucia Calderón Bueno	52.498.379	Ing.Civil
2	Alexander Useche Valderrama	7.694.769	Arquitecto
3	Ángela Patricia Hernández Galindo	52.221.549	Arquitecta
4	Antonina Ríos Córdoba	54.254.159	Ingeniero Civil
5	Carlos Alberto Jaramillo Jaramillo	10.217.476	Ingeniero Civil
6	Carlos Andrés López Arévalo	79.854.054	Ingeniero Civil
7	Carlos Mauricio Contreras Pérez	88.227.351	Ingeniero Civil
8	Dalia Alexandra Nava Castiblanco	51.987.315	Arquitecta
9	Daniel Felipe Ramírez Marín	79.894.525	Ingeniero Civil
10	Daniel Stephen Orjuela Solano	79.892.314	Ingeniero Civil
11	Diana Carolina Arango Ospina	34.001.425	Arquitecta
12	Diego Fernando Díaz Berdugo	79.999.498	Ingeniero Civil
13	Diego Ramón Naar Amaris	92.523.616	Ingeniero Civil
14	Edna Vallejo Gordillo	51.920.001	Ingeniero Civil
15	Erika Lucía Guio Cortes	40.049.630	Ingeniero Civil
16	Felipe Augusto Franco Leño	19.270.903	Ingeniero Civil
17	Félix Antonio Ceballos Palacios	79.289.543	Ingeniero Civil
18	Fernando Álvarez Otavo	79.700.055	Ingeniero Civil

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

19	Francisco Antonio Duarte Páez	19.460.056	Ingeniero Civil
20	Álvaro Giovanni Gómez Montaña	79.558.119	Arquitecto
21	Gladys Medina Pompeyo	51.934.104	Ingeniero Civil
22	Héctor Javier Paipa Moscoso	79.745.768	Ingeniero Civil
23	Héctor Leonel Reyes Rincón	79.656.965	Ingeniero Civil
24	Hubert Julián Marulanda Márquez	75.077.745	Ingeniero Civil
25	Javier Mauricio Duarte Acero	79.432.864	Arquitecto
26	Jenifer Guevara Mejia	79.309.179	Ingeniero Civil
27	Jonathan Francisco García Guzmán	1.010.168.258	Arquitecto
28	José Francisco Pérez González	79.908.233	Ingeniero Civil
29	José Omar Quitian Ruiz	79.484.430	Ingeniero Civil
30	José Ricardo Romero Silva	79.045.038	Ingeniero Civil
31	Jose Winston Apolinar Ballesteros	79.755.604	Ingeniero Civil
32	Juan Ángel Orjuela Solano	79.637.249	Ingeniero Civil
33	Juanita Cuartas Warin	24.334.712	Arquitecta
34	Julio Alfonso Rodríguez Cortes	79.323.366	Arquitecto
35	Pedro Alonso Alba Díaz	52.187.656	Ingeniero Civil
36	Romahdel Bocolhmil Rojas Márquez	19.483.106	Ingeniero Civil
37	Sandra Beatriz Prado Cuevas	79.591.466	Ingeniero Civil
38	Sandra Constanza Perilla Moreno	52.152.644	Ingeniero Civil
39	Silvia Pilar Forero Bonilla	52.349.266	Arquitecta
40	Sonia Patricia Rodríguez Sarmiento	52.058.755	Ingeniero Civil
41	Vilma Cecilia Rincón Medrano	52.022.143	Ingeniero Civil
42	Wilson Villaher Pulido Villarreal	51.615.341	Arquitecto

Evaluación.

Preguntas cerradas.





CURSO DE ACTUALIZACIÓN

construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo

Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 30

		Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
1. Autoevaluación:									
1.1.	Asistencia	25	5			83,3%	16,7%	0,0%	0,0%
1.2.	Puntualidad	28	2			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
1.3.	Participación e Interés	29	1			96,7%	3,3%	0,0%	0,0%
1.4.	Preocupación por el tema	27	3			90,0%	10,0%	0,0%	0,0%
1.5.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	24	6			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:									
2.1.	Asistencia	28	2			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	28	2			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	27	3			90,0%	10,0%	0,0%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	25	5			83,3%	16,7%	0,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	28	2			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
2.6.	Domínio del tema	29	1			96,7%	3,3%	0,0%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	24	5	1		80,0%	16,7%	3,3%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	23	5	2		76,7%	16,7%	6,7%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	23	5	2		76,7%	16,7%	6,7%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	20	5	5		66,7%	16,7%	16,7%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	20	10			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	24	6			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
3. Evaluación del Curso									
4.1.	Cumplimiento del Programa	25	5			83,3%	16,7%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	18	12			60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	21	9			70,0%	30,0%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	20	10			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	28	2			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
4. La duración del curso fue:									
	Excesiva						0,0%		
	Suficiente		22				73,3%		
	Insuficiente		8				26,7%		

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?

El conocimiento de las diferentes estructuras que ocupamos. Conocimiento sobre estructuras colapsadas y en tratamiento. Recordar conceptos conocidos en la Universidad. El conocimiento y experiencia del ingeniero. Crear conciencia sobre algo latente y real, que no podemos negar y ocultar, al contrario todo está en la prevención y conocimiento. Los sistemas de sismo resistencia en construcción de estructuras. Ejemplos propuestos. El tema es aplicable nos hizo concientizar de los temas más relevantes en el momento de diseñar.

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?

Más práctico y menos teórico. Ayudas didácticas, visitas a obra, más práctico, más audiovisual, menos fórmulas. Se le debe dedicar mayor intensidad horaria. Mejorar las ayudas educativas para el manejo de los temas. Más visitas de campo, con posibilidad de evaluación en vivo. Visitas a obras de reforzamiento manejo de aplicativos

¿Qué temas considera los mejores?



Sistemas estructurales y cargas verticales y horizontales. Patología en las diferentes estructuras en Colombia. Todos los temas fueron de gran interés. La vida de la edificación esta en el diseño, su estructura, los estudios y sus calculo. El tema de suelos. Ejemplos. Dominio del tema. Visita de obras y evaluación.

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?

Afectación sísmica en las estructuras, Inspección visual y aprender a identificar. Los sistemas constructivos según la nueva norma sismo resistente. Más practicas. Análisis de la estructura para que no sufra demasiado en un sismo. Hacer y ver más ejercicios prácticos. La aplicación de la nueva norma o código de sismo resistencia no todos somos ingenieros civiles. Simulación de una visita de inspección. La evaluación de las edificaciones antes de un sismo.



¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Ninguno. Lugar y tiempo muy bien programados para lograr dar cumplimiento a la programación de las clases. Las directrices y apoyo que se debe tener frente al tema. Preparar con anticipación las ayudas audiovisuales, en general muy bueno.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Observaciones generales y otros temas de interés

Se requiere actualización de la NSR 2010, mejorar la práctica del curso en terreno. Tema muy interesante y de gran aplicabilidad; se conto con un profesor muy capacitado e idóneo

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.5 Quinto Informe

Acta No.5. Corresponde al quinto curso dictado en el marco de Convenio Interadministrativo No.498 de 2010, suscrito entre la Universidad Nacional de Colombia – Facultad de Artes y El Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá FOPAE.

Proyecto: Curso de Actualización. INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO.

Fecha de Realización: 29 Noviembre de 14 Diciembre de 2010



Horario: Lunes a viernes de 6–9 pm

Docente: Daniel Rojas

Lugar: Facultad de Arquitectura salón 218

El curso se inició con 53 inscritos, 53 asistentes de los cuales se certifican 53 y se carnetizan 50.

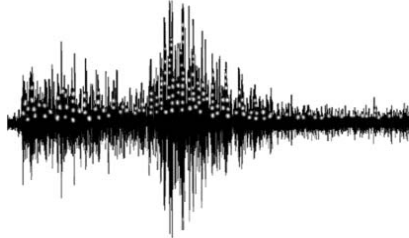
	Nombres	CC	Profesión
1	Alejandro Posada Delgado	79.353.679	Arquitecto
2	Andrés Felipe Valencia Agudelo	5.825.726	Arquitecto
3	Angélica María Rodríguez Varón	52.517.484	Ingeniero Civil
4	Armando Hernández Rincón	19.458.543	Ingeniero Civil
5	Armando Moreno Gonzales	19.159.277	Ingeniero Civil
6	Campo Elías Díaz Moreno	19.421.840	Ingeniero Civil
7	Carlos Eduardo Niño Tocarruncho	7.179.374	Ingeniero Civil
8	Cesar Mauricio Ríos Cifuentes	79.871.196	Ingeniero Civil
9	Cesar Orlando Rojas Pinzón	79.557.087	Arquitecto
10	Claudio Amaya Becerra	19.332.449	Ingeniero Civil
11	Diana Paola Rubio Aponte	52.516.005	Ingeniero Civil
12	Fairuz Hamad Muñoz	39.710.667	Arquitecta
13	Carmen Elena Garzón Mosquera	27.094.190	Arquitecta
14	Héctor Manuel Mahecha Barrios	19.251.366	Ingeniero Civil
15	Horfa Liliana Florián Chiquiza	40.049.905	Arquitecto
16	Isabel Eugenia Solano Fajardo	34.530.861	Ingeniero Civil
17	Jaime Alberto Arias Tique	80.097.060	Ingeniero Civil

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

18	Jairo Alfonso Bejarano Babativa	3.032.892	Ingeniero civil
19	José Alejandro Bueno Muñoz	71.384.046	Arquitecto
20	Jimmy Nelson Muñoz Romero	79.760.088	Ingeniero Civil
21	Jonathan Antonio Parra Murcia	80.812.287	Ingeniera Civil
22	Julián Danilo Rojas Cerquera	5.824.118	Arquitecto
23	Julio Cesar Sinisterra Aponza	16.447.513	Arquitecto
24	Luis Andrés Díaz Urrego	80.164.673	Arquitecto
25	Luis Gabriel Peña Combita	79.729.934	Ingeniero civil
26	Luis Fernando Uribe Gaviria	79.141.671	Ingeniero civil
27	Luz Rocío Lampreya Oyola	52.421.064	Arquitecta
28	Olga Lucia Leal Gómez	52.786.153	Ingeniera Civil
29	Rafael Eduardo Castellanos Arévalo	7.180.562	Arquitecto
30	Ricardo Padilla	13.474.308	Ingeniero Civil
31	Rodrigo Nel Quimbay Herrera	79.576.165	Ingeniero Civil
32	Rolando Yezid Pérez Pulido	79.808.612	Ingeniero Civil
33	Sandra Ximena Mendieta Moreno	52.322.956	Arquitecta
34	Sergio Javier Mosquera Solano	208.333	Ingeniero Civil
35	Jaime Díaz Perdomo	19.412.238	Ingeniero civil
36	Diana Patricia Padilla Pulido	52.926.839	Arquitecta
37	Jorge Eduardo Galindo Valbuena	19.452.017	Arquitecto
38	Jorge Alfonso Ramos Páez	19.403.369	Arquitecto
39	Diego Enrique García Charry	79.671.628	Arquitecto
40	Jose Omar Doblado Malaver	19.460.694	Arquitecto
41	Olga Lucia Triviño Botero	35.459.156	Arquitecto
42	Jose Manuel Gonzales Montes	19.480.076	Ingeniero Civil
43	Eduar Jiovanny Herrera Romero	93.297.486	Ingeniero Civil
44	Sandra Milena Forero	52.663.007	Arquitecta
45	Álvaro Augusto Ladino Martínez	79.530.143	Arquitecto
46	Juan Pablo Santana Morales	80.912.502	Ingeniero Civil
47	Zulma Cristina Gil Mancipe	1.052.379.136	Ingeniero Civil
48	Sandra Lorena Chaves Ortega	25.273.429	Arquitecta
49	Héctor Julio Riaño Penagos	19.328.771	Ingeniero Civil
50	Gloria Inés Cardona Botero	24.328.754	Ingeniera Civil

Evaluación.

Preguntas cerradas.





CURSO DE ACTUALIZACIÓN

construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo

Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 45

		Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
1. Autoevaluación:									
1.1.	Asistencia	38	6			86,4%	13,6%	0,0%	0,0%
1.2.	Puntualidad	34	9			79,1%	20,9%	0,0%	0,0%
1.3.	Participación e Interés	44	1			97,8%	2,2%	0,0%	0,0%
1.4.	Preocupación por el tema	42	3			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
1.5.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	44	1			97,8%	2,2%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:									
2.1.	Asistencia	42	3			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	43	2			95,6%	4,4%	0,0%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	43	2			95,6%	4,4%	0,0%	0,0%
2.6.	Dominio del tema	41	4			91,1%	8,9%	0,0%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	36	5			87,8%	12,2%	0,0%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	42	3			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	43	2			95,6%	4,4%	0,0%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	43	2			95,6%	4,4%	0,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso									
4.1.	Cumplimiento del Programa	40	5			88,9%	11,1%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	38	7			84,4%	15,6%	0,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	35	5			87,5%	12,5%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	30	15			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	42	3			93,3%	6,7%	0,0%	0,0%
4. La duración del curso fue:									
	Excesiva					0,0%			
	Suficiente		34			79,1%			
	Insuficiente		9			20,9%			

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?

Los temas tratados basados en diferentes experiencias, evaluar una edificación antes y después de un sismo, los errores y adecuaciones que uno debe tener para una construcción, La actitud y dominio del tema por parte del profesor Daniel rojas. Recordar muchos aspectos técnicos de diseño. Conocimiento previo para una actividad posterior al evento. Orientación para afrontar problemas de patología estructural. La cooperación de las dos entidades públicas DPAE y Universidad nacional. Hubo mucho material audiovisual, el profesor está muy actualizado y conoce mucho del tema por su trayectoria y experiencia. El tema, el horario, el apoyo de la DPAE. Actualización en términos de normativa nacional, Aprendizaje de reconocimiento de edificaciones en mal estado. Recordar algunos temas vistos durante la carrera, aprender cosas nuevas, capacitarnos para prestar un servicio social en el futuro. Curso muy completo y muy bien organizado.

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?



Nutrir más las diapositivas. Profundizar un poco más en cómo solucionar fallas en edificaciones afectadas por sismo susceptibles de corrección. Mayor duración del curso, para ampliar un poco los contenidos que son de mucho interés. Hacer un mínimo de 3 ejercicios de evaluación y diligenciamiento del formulario. Aumentar la intensidad horaria. Brindar más información en medio magnética. Facilitar más material de apoyo que sea entregado a los participantes. Actualización de la NSR 10, Procedimientos constructivos. Trabajo de campo, incrementar talleres, laboratorios, entre otros. Todo lo relacionado con los aspectos y puntos nuevos de la NRS 10 principios y aspectos de sismo resistencia

¿Qué temas considera los mejores?

Patología del concreto, diseños de las construcciones y normas NSR 2010. Actualización de la norma, patologías, vulnerabilidad, reforzamiento. Patología y actualización en la ley de sismo resistencia. Imagen sobre fallas en edificaciones después del sismo. Actualización de la norma, diferentes tipos de sistemas estructurales. Vulnerabilidad sísmica, reforzamiento estructural. Casos específicos de colapso/ patologías. La claridad de la NRS 10. La inspección .

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?

Norma NRS 2010, conceptos de reforzamiento. La evaluación. Vulnerabilidad. Patología del concreto. Patología estructural y procedimientos correctivos. Estructura

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



metálica. Sistemas estructurales diferentes a los tradicionales. Ejemplos de cosas patológicas, normativa internacional, control de desempeño en construcción. Dado el objetivo del curso, considero suficiente la información en los temas. Colación del concreto en obra, cuidados con el refuerzo en obra. Costos de actividades de reforzamiento.

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Suministro de material didáctico para trabajar en clase. Felicitaciones y gracias. Asistencia de un funcionario de la DPAE que este en el desarrollo del curso y ayude a resolver dudas específicas del curso. Un curso muy interesante que permite tener criterios no solo de evaluación de estructuras, sino además de diseño y construcción. Trabajo en equipo de las diferentes entidades para fomentar sistemas preventivos a los sistemas de sismo resistencia; especialmente a la vivienda de interés social, prioritario y popular.

Observaciones generales y otros temas de interés

Más cursos sobre diseño arquitectónico e ingeniería de la estructura. Es importante continuar con el proceso. El curso es muy bueno, el docente tiene un muy buen manejo del tema, lo único un poco incómodo en el salón asignado para la capacitación y el tiempo de desarrollo. Sería interesante hacer un simulacro que involucre a la gente capacitada en este curso, y darnos más información sobre la forma en que se organizara la inspección. Programar más cursos con temas de obras como: interventoras, patologías de las estructuras, instalaciones hidráulicas

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.6 Sexto Informe

Fecha de Realización: 02 de Febrero al 16 Febrero de 2011



Horario: Lunes a viernes de 6–9 pm

Docente: Carlos Julio Rivera

Lugar: Facultad de Arquitectura salón 118

El curso se inició con 39 inscritos, de los cuales se certifican 38 y se carnetizan **38**.

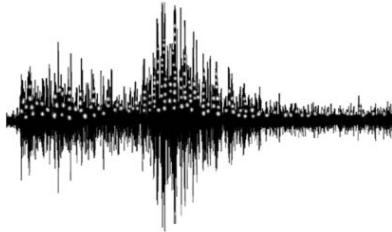
	NOMBRE	CEDULA	PROFESION
1	Alejandro De Angulo Blum	80.413.752	Ingeniero Civil
2	Alexandra Villescas Librado	52.022.899	Ingeniera Civil
3	Alfonso Rendón Valencia	7.525.382	Ingeniero Civil
4	Augusto Noguera Vidales	19.290.151	Ingeniero Civil
5	Aurora Velasco Rivera	39.529.256	Ingeniera Civil
6	Carlos Alberto Bolívar Alonso	80.432.164	Ingeniero Civil
7	Carolina Laverde Rojas	46.385.955	Arquitecta
8	Darío Alejandro Cárdenas Molina	80.041.906	Ingeniero Civil
9	Deissy Lorena Bacca Guerra	53.063.963	Arquitecta
10	Diana Patricia Molina Rico	52.965.631	Arquitecta
11	Diego Francisco Acosta Herrera	1.032.378.207	Ingeniero Civil
12	Edgar Augusto Castro Sotelo	79.959.466	Arquitecto
13	Edwin Andrés Triviño Arenas	80.774.853	Arquitecto
14	Fabián Andrés Ramos Parra	1.032.357.824	Arquitecto
15	Germán Gaitán Rodríguez	19.291.017	Ingeniero Civil
16	Irwin Camilo Cubillos Macías	80.076.644	Ingeniero Civil
17	Javier Mauricio Contreras Amado	88.242.416	Arquitecto
18	Jorge Enrique González Gelvez	80.067.025	Arquitecto
19	Juan Carlos Gutiérrez Duque	19.481.512	Ingeniero Civil
20	Juan José Robledo Palomeque	16.593.600	Arquitecto
21	Julio Cesar Melgarejo Calderón	79.968.245	Ingeniero Civil
22	Liliana Esperanza Melgarejo Arévalo	52.153.056	Arquitecta
23	Luis Alejandro Aguilera Barraza	79.795.849	Arquitecto
24	Luis Enrique Arévalo Franco	80.423.778	Arquitecto

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

25	Luisa Fernanda Pacheco Gómez	52.517.798	Ingeniero Civil
26	Luz Adriana Santos Castellanos	52.538.833	Arquitecta
27	Maritza Lozano Triviño	51.783.582	Ingeniero Civil
28	Miguel Ángel Barrera García	79.958.223	Arquitecto
29	Miguel Fernando Páez Chalparizán	87.219.931	Arquitecto
30	Myriam Baquero Castro	20.567.679	Arquitecta
31	Natalia González Caro	52.881.705	Arquitecta
32	Rafael Eduardo Ramírez Rojas	79.141.620	Ingeniero Civil
33	Raquel Ortiz Gallego	52.866.744	Ingeniero Civil
34	Robinson González Villamil	80.875.285	Arquitecto
35	Ruth María Gómez Gómez	43.096.416	Ingeniero Civil
36	Yady Lorena Casallas Rodríguez	53.123.194	Arquitecta
37	Yair Antonio Lizarazo	80.775.254	Arquitecto
38	Zureya Milena Morales Uribe.	45.558.061	Arquitecta

Evaluación.

Preguntas cerradas.



CURSO DE ACTUALIZACIÓN



construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo



Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 30

		Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
1. Autoevaluación:									
1.1.	Asistencia	23	6	1		76,7%	20,0%	3,3%	0,0%
1.2.	Puntualidad	15	15			50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
1.3.	Participación e Interés	12	17	1		40,0%	56,7%	3,3%	0,0%
1.4.	Preocupación por el tema	19	10	1		63,3%	33,3%	3,3%	0,0%
1.5.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	17	9			65,4%	34,6%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:									
2.1.	Asistencia	30				100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	29	1			96,7%	3,3%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	24	6			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	19	11			63,3%	36,7%	0,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	23	7			76,7%	23,3%	0,0%	0,0%
2.6.	Dominio del tema	27	3			90,0%	10,0%	0,0%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	23	6	1		76,7%	20,0%	3,3%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	19	8	2	1	63,3%	26,7%	6,7%	3,3%
2.9.	Preparación de clases	17	12	1		56,7%	40,0%	3,3%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	17	10	3		56,7%	33,3%	10,0%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	14	10	6		46,7%	33,3%	20,0%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	18	12			60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso									
4.1.	Cumplimiento del Programa	20	10			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	25	5			83,3%	16,7%	0,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	23	7			76,7%	23,3%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	20	10			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	23	7			76,7%	23,3%	0,0%	0,0%
5. La duración del curso fue:									
	Excesiva						0,0%		
	Suficiente		20				66,7%		
	Insuficiente		10				33,3%		

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?



Permitió crear conciencia de la responsabilidad que se tiene como profesional de la construcción segura /actualización. Magnífica actualización y repaso conceptual para profesionales de nuestra actividad, Concientización y renovación en los conceptos de diseño, construcción e inspección. Excelente contenido y además necesario para poder ejecutar la inspección de cualquier estructura y mejorar su construcción. Conocimiento y ayuda a la comunidad en la eventualidad de un sismo. Se trata de un tema actual con vigencia permanente. Contribuyó a refrescar conocimientos, y a conocer las principales fallas para colapso de estructuras. Saber las posibles fallas y errores que se cometen desde el momento inicial de la construcción y poder identificar rápidamente las fallas. Calidad de los procesos constructivos y clasificación de los errores más comunes. Importancia frente a la prevención, y frente al compromiso social al apoyo solidario. Conocimiento del tema por parte del profesor y la experiencia en la construcción que nos transmitió

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?

Ayuda educativas, presentaciones y material. Mostrar ejemplos puntuales para ver el tema más claro por medio de fotografías. Hacer ejercicios en clase para involucrar más al estudiante y generar más interés. Saber cómo nos comunicamos con el FOPAE, en qué momento nos llaman. Más práctico. Se puede ampliar algunos temas respecto al comportamiento de suelos y cimentaciones. Ver ejemplos donde se evalué la inspección de una edificación y así para evaluar los conocimientos adquiridos. La participación más activa del FOPAE

¿Qué temas considera los mejores?

En general todos los temas tratados. Patología de estructuras. Tipo de fallas. Reconocer soluciones constructivas, prever el colapso. Sismo resistencia, evaluación de estructuras después de un sismo. Causa de fallas en edificación y formulario. Identificación visual de las fallas para determinar el grado de afectación. Identificación de errores constructivos y evaluación de estructuras. Errores más comunes en la construcción, vulnerabilidad de las edificaciones. Inspección de edificaciones dada la complejidad del tema. Todos son muy importantes. La evaluación de las estructuras. Guías de evaluación de campo. Conocimiento de organización en caso de un sismo. Aclaración de temas constructivos, haciendo replantear las costumbres erróneas de construcción que se usan en la práctica

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?



Que hacer en caso de que ocurra un sismo?, la logística, donde ir, con quien presentarse. El tema de logística en ocurrencia de sismos. Patología de estructuras. Patología y evacuación de estructuras. Metodología para saber cómo debemos actuar y en donde ir en el momento de un sismo para aplicar los conocimientos adquiridos. Comportamiento del suelo. Tratamiento y mejoramientos de estructuras después de un sismo para evitar demoliciones. Hacer trabajo en campo. NRS-10. La madera y los sistemas constructivos no tradicionales

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Ninguno. Ayudas didácticas o presentaciones. Fotografías más claras. Es necesario definir las pautas a seguir una vez culminado el curso en cuanto a la respuesta de movilidad en caso de un sismo. Aumento de la intensidad horaria. Un bloque muy largo son 3 horas de clase. A nivel de organización en la práctica, puntos de encuentro y procedimientos para efectuar la inspección. Tiempo de descanso intermedio de clase. Mayor Claridad en cuanto a donde presentarse en caso de presentarse un sismo

Observaciones generales y otros temas de interés

Es un curso que debería ser obligatorio para todos los profesionales. Muy interesante y practicante obligatorio para profesionales. Faltó la parte de logística en el caso de la eventualidad del sismo. Mayor presencia de el FOPAE, sobre todo para saber qué hacer en caso de un sismo, a donde llamar, como es la convocatoria etc. Excelente curso. Me parece muy bueno el curso, ilustrativo. Involucrar más al FOPAE

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.7 Séptimo Informe

Fecha de Realización: 7 de Febrero al 2 de Marzo de 2011



Horario: 7-9 am lunes, martes, miércoles y viernes

Docente: Daniel Rojas

Lugar: Museo de Arquitectura, salón Bruno Violi

El curso se inició con 45 inscritos, de los cuales se certifican 43.

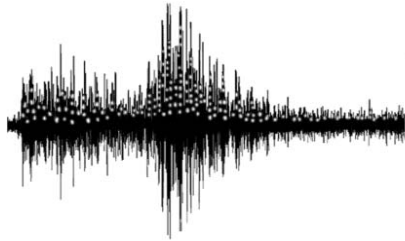
	NOMBRE	CEDULA	PROFESION
1	Adriana Beatriz Niño Galeano	51.974.730	Ingeniera civil
2	Alberto Arciniegas Lozano	3.158.028	Ingeniero civil
3	Alirio Alexander Félix Rodríguez	1.032.394.480	Ingeniero civil
4	Ana Isabel Vallejo Benavides	69.009.805	Ingeniera Civil
5	Ancizar Efraín Araujo Garcés	19.467.057	Ingeniero Civil
6	Andrés Augusto Bobadilla Rojas	80.850.870	Arquitecto
7	Andrés Lozada Herrera	79.723.316	Ingeniero civil
8	Antonio José Iregui Mejía	19.080.276	Arquitecto
9	Bertha Lidia Chaves Talero	51.557.041	Ingeniera Civil
10	Carlos Eduardo Gómez Cáceres	80.075.927	Ingeniero Civil
11	Carlos Germán Ruiz Sombredero	79.154.854	Ingeniero Civil
12	Claudia Patricia Contreras Fajardo	51.922.911	Ingeniera Civil
13	Daniel Antonio Quevedo Castellanos	1.032.357.676	Arquitecto
14	Diana Ivonne Cortés Becerra	51.938.195	Ingeniera civil
15	Efrén Angelino Sandoval Mora	80.096.780	Ingeniero Civil
16	Fernando Antonio Cuellar Gutiérrez	7.726.301	Ingeniero Civil
17	Fernando Guzmán Gómez	79.444.861	Ingeniero Civil
18	Fredy Alexander Corzo Castro	79.984.113	Ingeniero civil
19	Genderson Hernando Novoa Suárez	79.746.865	Ingeniero Civil
20	Gloria Inés Villamil Cárdenas	41.639.815	Ingeniera Civil
21	Henry Alfredo Meléndez Meléndez	19.450.147	Arquitecto
22	Hugo Segundo Vanegas Manrique	19.256.113	Ingeniero Civil
23	Jaime Eduardo Ortiz Cantor	79.627.069	Ingeniero Civil
24	Jill Burgos Salcedo	52.776.614	Arquitecta

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

25	Johanna Marcela Diaz Rodriguez	52.262.784	Ingeniera civil
26	Jorge Luis Rodríguez Leguizamón	19.272.853	Ingeniero Civil
27	José Luis Suarez Juan	79.157.652	Ingeniero Civil
28	Juan Guillermo Romero Velásquez	80.254.288	Arquitecto
29	Juliana Narváez Cano	24.332.584	Ingeniera Civil
30	Leonardo Alfonso Martínez Otero	79.686.825	Arquitecto
31	Liliana María Villarreal Niño	39.791.017	Ingeniera Civil
32	Luis José Medrano Pineda	4.908.469	Ingeniero Civil
33	Luz Adriana Leño Clavijo	51.983.729	Ingeniera civil
34	María Cristina Rivera Cruz	51.958.218	Ingeniera Civil
35	María Helena Guzmán Gómez	41.703.431	Ingeniera Civil
36	María Margarita Serrano López	39.691.120	Ingeniera Civil
37	Mauricio Sánchez Coronado	79.880.257	Arquitecto
38	Mónica Sarache Silva	53.066.598	Ingeniera Civil
39	Natalia Andrea Otálora Ávila	35.535.168	Arquitecta
40	Néstor Oswaldo Rojas Rojas	80.038.187	Arquitecto
41	Sandra Liliana Ordoñez Oliveros	52.349.047	Arquitecta
42	Viena Victoria Becerra Navas	35.465.180	Ingeniera Civil
43	William Cortes Castillo	19.267.003	Ingeniero Civil

Evaluación.

Preguntas cerradas.



CURSO DE ACTUALIZACIÓN



construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo



Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 30

		Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
1. Autoevaluación:									
1.1.	Asistencia	35	5			87,5%	12,5%	0,0%	0,0%
1.2.	Puntualidad	28	10	2		70,0%	25,0%	5,0%	0,0%
1.3.	Participación e Interés	27	13			67,5%	32,5%	0,0%	0,0%
1.4.	Preocupación por el tema	27	13			67,5%	32,5%	0,0%	0,0%
1.5.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	25	15			62,5%	37,5%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:									
2.1.	Asistencia	40				100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	38	2			95,0%	5,0%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	39	1			97,5%	2,5%	0,0%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	38	2			95,0%	5,0%	0,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	38	2			95,0%	5,0%	0,0%	0,0%
2.6.	Dominio del tema	39	1			97,5%	2,5%	0,0%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	36	4			90,0%	10,0%	0,0%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	36	4			90,0%	10,0%	0,0%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	36	4			90,0%	10,0%	0,0%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	28	12			70,0%	30,0%	0,0%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	37	3			92,5%	7,5%	0,0%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	35	5			87,5%	12,5%	0,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso									
4.1.	Cumplimiento del Programa	36	4			90,0%	10,0%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	28	12			70,0%	30,0%	0,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	29	11			72,5%	27,5%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	30	10			75,0%	25,0%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	32	8			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
5. La duración del curso fue:									
	Excesiva						0,0%		
	Suficiente		26				65,0%		
	Insuficiente		14				35,0%		

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?

Actualización de la norma y diseño estructural, El conocimiento transmitido, y la inquietud despertada sobre el tema, Calidad de los temas, muy práctico y útil en nuestro ejercicio profesional. Todo, un curso muy concreto, fácil de entender y de aplicabilidad en la vida profesional. Actualización de conceptos especialmente NRS 10, servicio que desde la profesión se pueda prestar a la sociedad en caso de un sismo. Actualización a nivel estructural. Ilustración de la realidad de las consecuencias que nos ocasionan un sismo, tratando de aminorar consecuencias. La claridad de tema y dominio por parte del profesor. La claridad del manejo de los contenidos por parte del profesor, la cual se basa en su gran experiencia del tema. Consideraciones estructurales frente a un sismo. Aclaración a las dudas en un momento profesional donde no se tiene contacto con la academia.

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?



Actualización norma NRS 10 . Podría utilizarse algún laboratorio de estructuras o modelos físicos de comprobación. Más tiempo y duración del curso. Hacer un ejercicio práctico para llenar el formulario de evaluación y aplicar lo aprendido. Todos los temas tratados a lo largo del curso. Aumentar la intensidad horaria. La actualización de la norma NRS 10 y los ejemplos existentes. Actualizar este curso constantemente. Mostrar más casos de vulnerabilidad en Bogotá.

¿Qué temas considera los mejores?

Diseño estructural . Todos. Influencia en la situación actual. Todos fueron muy interesantes. Reforzamiento y vulnerabilidad. Evaluación de daños. Los análisis de casos de edificaciones afectados durante sismos. Todos, sobre todo la parte de vulnerabilidad sísmica. Los ejemplos de casos para puntuales y de los cuales se aprende fácilmente. La parte inspección y formulario, las presentaciones y en general todas las exposiciones realizadas por el docente.

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?

NRS 10, Vulnerabilidad sísmica las recomendaciones de diseño enfocadas a sismo resistencia, Ejercicio profesional, Para el tiempo del curso los temas están muy bien

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



tratados, Las fuerzas sísmicas, el curso podría extenderse un poco más para poder profundizar en los temas, Riesgo, Calculo estructural para sismos

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Mayor exigencia por parte del profesor, ejercicios o actividades fuera de clase. Ninguno, muy buen trabajo de logística, con la monitora y el manejo de la información.

Observaciones generales y otros temas de interés

Gracias por el curso, muy bueno. En general es un buen curso. Agradecimientos al profesor, a el FOPAE y a la UN. Un salón más apto para tomar apuntes y un videobeam fijo. Tener más contacto con el FOPAE, sobre todo en la parte de logística en caso de presentarse un sismo

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.8 Octavo Informe

Fecha de Realización: 07 Febrero al de 21 Febrero de 2011



Horario: Lunes a viernes de 6–9 pm

Docente: Luis Alfonso Pérez

Lugar: Facultad de Arquitectura salón 401

El curso se inició con 49 inscritos, de los cuales se certifican 44.

	Nombre	Cedula	Profesión
1	Alfredo Camacho Salas	79.278.498	Ingeniero civil
2	Boris Igor Martínez Arregoces	19.226.411	arquitecto
3	Camilo Andrés Gómez Otero	91.532.859	Ingeniero civil
4	Carlos Mauricio Zuluaga Gómez.	75.065.015	Ingeniero civil
5	Christian Giovanni Sánchez Salazar	1.032.385.449	Ingeniero civil
6	Diana Constanza Galindo Salazar	1.032.426.738	Ingeniero civil
7	Diana Esperanza González Aguilar	53.119.352	Arquitecta
8	Diana Marcela Tamayo Peña	52.963.509	Arquitecta
9	Diego Felipe Sánchez Aragón	79.568.636	Ingeniero civil
10	Eduardo Alfonso León Fandiño	1.015.392.407	Ingeniero civil
11	Fabián Mauricio Rodríguez Lozano	1.072.647.035	Ingeniero civil
12	Fabio Rodríguez Rodríguez	19.417.791	Ingeniero civil
13	Fernando Moncaleano López	3.181.750	Ingeniero civil
14	Frederick Enrique Langebeck Novoa	79.269.990	Ingeniero civil
15	Gabriel Mauricio Suarez Garzón	80.539.184	Ingeniero civil
16	Gerardo Andrés Sepúlveda Ospino	77.039.322	Arquitecto
17	Germán Darío Dávila Arias	10.268.754	Ingeniero civil
18	Gilma Carolina Sánchez Carreño	51.652.506	Ingeniera civil
19	Jahir Ernesto Guerrero Rozo	1.018.411.467	Ingeniero civil
20	Jaime Hernán Orozco Salgado	71.732.244	Ingeniero civil
21	Jaqueline Contreras Castaño	51.933.717	Ingeniera civil
22	Javier Enrique Bonilla Barros	80.410.096	Arquitecto
23	Jeysson Antonio Clavijo Cruz	1.032.380.786	Ingeniero civil
24	José Ricardo López García	19.462.181	Arquitecto

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

25	Juan Carlos Páez Contreras	1.076.651.050	ingeniero civil
26	Julián Andrés Castellón González	1.094.888.702	ingeniero civil
27	Julieta Montenegro Soto	52.951.752	Arquitecta
28	Kelly Yohana Medina Martínez	1.032.366.865	ingeniera civil
29	Leidy Tatiana Díaz Silva	1.030.564.195	ingeniero civil
30	Leila Constanza Hernández Rodríguez	53.076.920	ingeniera civil
31	Libia Judith Bernal Gutiérrez	52.230.640	ingeniera civil
32	Lorena Ossa Coronado	36.309.888	Arquitecta
33	Luis Eduardo López Hincapie	80.371.641	Arquitecto
34	Luis Fernando Garzón Marín	80.038.460	Arquitecto
35	Manuel Leonardo Perilla Ardila	1.053.322.816	ingeniero civil
36	María Angélica Quintero Quintana	52.964.221	ingeniera civil
37	María Ximena Bermúdez Galvis	1.032.361.755	ingeniera civil
38	Miller Lady Sierra Morales	53.096.713	ingeniera civil
39	Pedro Pablo Monsegny Parra	79.993.389	ingeniero civil
40	Sandra Jinnette Boada Rojas	52.424.721	ingeniero civil
41	Sonia Margarita Brede Araque	52.021.475	Arquitecta
42	Tamara Liz Mosquera Galindo	34.315.914	ingeniera civil
43	Tobías Parga Palacios	80.759.561	Arquitecto
44	Viviana Marcela Bolaños Cancino	35.253.894	ingeniera civil

Evaluación.



Preguntas cerradas.

Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 43



1. Autoevaluación:									
11.	Asistencia	28	14			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
12.	Puntualidad	18	20	5		41,9%	46,5%	11,6%	0,0%
13.	Participación e Interés	21	18	2		51,2%	43,9%	4,9%	0,0%
14.	Preocupación por el tema	28	13	1		66,7%	31,0%	2,4%	0,0%
15.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	24	16			60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:									
2.1.	Asistencia	42				100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	38	4			90,5%	9,5%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	29	10	2	1	69,0%	23,8%	4,8%	2,4%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	28	10	4		66,7%	23,8%	9,5%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	30	11	1		71,4%	26,2%	2,4%	0,0%
2.6.	Dominio del tema	28	12	1	1	66,7%	28,6%	2,4%	2,4%
2.7.	Manejo del grupo	30	12			71,4%	28,6%	0,0%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	31	11			73,8%	26,2%	0,0%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	31	10	1		73,8%	23,8%	2,4%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	23	16	3		54,8%	38,1%	7,1%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	23	16	3		54,8%	38,1%	7,1%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	29	13			69,0%	31,0%	0,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso									
4.1.	Cumplimiento del Programa	29	13			69,0%	31,0%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	31	11			73,8%	26,2%	0,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	28	14			66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	30	16			65,2%	34,8%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	32	14			69,6%	30,4%	0,0%	0,0%
5. La duración del curso fue:									
	Excesiva						0,0%		
	Suficiente		30				69,8%		
	Insuficiente		13				30,2%		

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?

Es necesario generar la cultura de aprendizaje en temas de gestión del riesgo. Por cultura y servicio a la comunidad, el aprendizaje y un nuevo punto de vista. Vulnerabilidad de Bogotá, actuar de manera inmediata y ordenadamente. Todos como profesionales debemos corregir y orientar a las personas que bajo nuestro cargo o con nosotros trabajan en la construcción. Preparación del profesor y dominio del tema, ayuda a tener perspectiva real de la problemática sísmica en Bogotá. El desarrollo de los temas es muy claro y suficiente para el objetivo que busca. Dar conceptos claros en el logro de los objetivos, repaso de conceptos e incorporación de algunos conceptos nuevos. Se mostro la realidad desde otro punto de vista. La claridad de la exposición y la relevancia de los tópicos tratados. La actualidad que se trata en el curso, la concientización de nuestra responsabilidad social. Presentación de la problemática con algunos ejemplos y apoyados en eventos sucedidos en el país y el mundo. El enfoque de revisar y experimentar sistemas de sismo resistencia. Saber que se esta haciendo algo o se están tomando cartas en el asunto.



¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?

En algunas clases las temáticas tratadas fueron muy teóricas, hace falta más práctica. Aumento de horas, visitas adicionales de inspección con la comunidad. Actividad extra clase para poner en practica lo aprendido. Presentación de videos de catástrofes a nivel mundial . Las instalaciones, es decir un espacio más amplio para proyectar y escritorios. Corrosión, sistemas de prevención. Una visita a terreno seria ideal.

Más detalles constructivos de cómo se debe construir según la normativa vigente y de manera sismo resistente. Incrementar los módulos y profundizar los aspectos. Lo que se esta realizando en el mundo para controlar los efectos o disminuir la vulnerabilidad

¿Qué temas considera los mejores?

La gestión del riesgo y el análisis de patologías. El conocimiento del código. Actualización de la normatividad. Patología de las estructuras, reconocimiento de riesgos. NRS 10, microzonificación sísmica de Bogotá y toda la parte estructural analizada. Las nuevas tecnologías que se están aplicando en la construcción para evitar un desastre. Sistemas y construcciones sismo resistentes relación entre

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

movimientos sísmicos. Todos los tópicos son claves y están bien estudiados. Las diferentes patologías que puede afectar a una estructura. Patologías después de un sismo y gestión de riesgos. Todos los aspectos de la nueva legislación vigente. La parte de formulario e inspección, excelente temática.

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?



Los casos actuales de reforzamiento de estructuras. Diseño con características sismo resistentes. Los sujetos y la correspondencia por localidades. Patologías estructurales en ejercicios con la práctica. Reforzar de elementos estructurales con fibra de carbono, corrosión y sistemas de prevención. Más clases para profundizar en el tema. Practicar un poco más, visita a terreno. Sistemas estructurales y el comportamiento de los mismos antes de sismo . Las que tienen que ver con sistemas constructivos que no están contemplados en la norma. La mampostería estructural muy usada en nuestro medio. Vulnerabilidad sísmica de Bogotá

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Buen curso, necesario e importante, porque acerca a los profesiones a temáticas poco tratadas. Ayudas audiovisuales. Ninguno. Se debería entregar memoria de los asistentes. Archivo digital. La clase puede ser más dinámica por el horario es muy extenso.

Observaciones generales y otros temas de interés

Curso excelente, se debiera preparar más personas a nivel nacional. Cumplió mis expectativas. Es una clase que muestra en verdadero sentido de la construcción y que ella debe proteger a la personas y evitar que la construcción sea vulnerable. Es un excelente curso, creo que debería ser parte del pensum en construcción de las universidades. El curso es bastante interesante y permite reflexionar sobre el conocimiento y el mal manejo que se le da a la construcción y por ende a la vida humana. Muy buen curso, excelente profesor y logística. Buen esfuerzo por parte de la universidad en hacer el curso en este horario, pues se ajusta al horario laboral.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.9 Noveno Informe

Fecha de Realización: 28 de Febrero al 14 de Marzo de 2011



Horario: Lunes a viernes de 6–9 pm

Docente: Luis Alfonso Pérez

Lugar: Facultad de Arquitectura salón 401

El curso se inició con 47 inscritos, de los cuales se carnetizan 45.

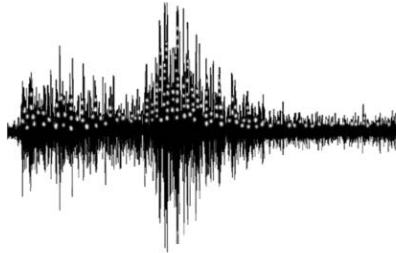
	Nombre	CC	Profesión
1	Ana Cecilia Soler Álvarez	51.665.925	Arquitecta
2	Ana Patricia Herrera Medina	52.171.541	Ingeniera Civil
3	Andrea Lilian Romero Montoya	52.311.769	Arquitecta
4	Carlos Adolfo Galindo Hernández	11.444.838	Ingeniero Civil
5	Carlos Arnulfo Monje Lombo	80.124.300	Ingeniero Civil
6	Carlos Augusto Guiovanni Contreras Gómez	80.133.596	Ingeniero Civil
7	Carlos Gilberto Martínez Vivas	17.125.903	Arquitecto
8	Carlos Hernán López Gil	11438260	Arquitecto
9	Claudia Marcela López Pinilla	52.785.365	Ingeniera Civil
10	Constanza Yamile Ojeda Moreno	27.436.438	Ingeniera Civil
11	Darwin Humberto Mora Villota	80.255.551	Ingeniero Civil
12	Elsa Fabiana Fernández Rodríguez	51.977.640	Ingeniera Civil
13	Emma Mercedes Ordoñez Suarez	51.628.353	Ingeniera Civil
14	Evelyn Johanna Cardozo Gómez	52.274.486	Arquitecta
15	Fabio Hernando Clavijo Ríos	11.336.128	Ingeniero Civil
16	Fabio Romero	19.441.421	Arquitecto
17	Felipe Alejandro García Zamora	80.029.310	Ingeniero Civil
18	Felipe Cesar Martínez Lugo	80.722.652	Ingeniero Civil
19	Francisco Javier Rubiano Ramírez	80.039.227	Ingeniero Civil
20	Francisco Javier Wilches Silva	80.014.534	Arquitecto
21	Gabriel Hernando Suarez Navarro	19.269.126	Ingeniero Civil
22	Guillermo Pedraza Cifuentes	19.341.648	Arquitecto
23	Henry Humberto Ciendua Calderón	79.600.717	Ingeniero Civil

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

24	Hugo Eduardo Sánchez Ávila	80.831.320	Ingeniero Civil
25	Ivonne Karime Pérez Cendales	53.907.597	Ingeniera Civil
26	Javier Leonardo Rebollo Sánchez	79.687.695	Arquitecto
27	Jimmy Javier Melo Moreno	80430666	Ingeniero Civil
28	Jorge Hernán Correa Arias	9.975.840	Ingeniero Civil
29	José David Cubillos Parra	80.766.483	Arquitecto
30	Juan Carlos Ruiz Arias	79.341.611	Ingeniero Civil
31	Juan Carlos Torres Rivero	1.020.714.162	Ingeniero Civil
32	Juan Sebastián Rojas Benavides	80.075.621	Ingeniero Civil
33	Leidy Dayana Soler Rubio	52.715.352	Arquitecta
34	Lina Paola Garcés Aponte	1.026.257.631	Ingeniera Civil
35	Lino Guillermo Baena Calle	19.134.379	Ingeniero Civil
36	Luis Alexander Patiño Anaya	80.000.758	Ingeniero Civil
37	Luis Carlos Ordoñez Suarez	19.299.294	Ingeniero Civil
38	Luis Eduardo González Sanguino	80.822.080	Ingeniero Civil
39	Luis Felipe Carvajal Sierra	80.136.779	Arquitecto
40	Luis Fernando Ramírez Garzón	79.615.375	Ingeniero Civil
41	Mackbeth Pérez Alfonso	94.414.969	Ingeniero Civil
43	Nelson Javier Aranguren Vergara	79.600.663	Ingeniero Civil
44	Sandra Edith Bejarano Castañeda	51.755.624	Ingeniera Civil
42	Mario Alberto Patiño Pacheco	1.072.639.186	Ingeniero Civil
45	Sonia Jimena Murillo Munar	36.258.973	Arquitecta

Evaluación.

Preguntas cerradas.



CURSO DE ACTUALIZACIÓN



construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo

Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 40



1. Autoevaluación:									
11.	Asistencia	23	17			57,5%	42,5%	0,0%	0,0%
12.	Puntualidad	25	15			62,5%	37,5%	0,0%	0,0%
13.	Participación e Interés	28	10			73,7%	26,3%	0,0%	0,0%
14.	Preocupación por el tema	21	19			52,5%	47,5%	0,0%	0,0%
15.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	19	21			47,5%	52,5%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:									
2.1.	Asistencia	31	9			77,5%	22,5%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	36	4			90,0%	10,0%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	27	13			67,5%	32,5%	0,0%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	35	5			87,5%	12,5%	0,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	38	2			95,0%	5,0%	0,0%	0,0%
2.6.	Dominio del tema	31	9			77,5%	22,5%	0,0%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	25	15			62,5%	37,5%	0,0%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	37	3			92,5%	7,5%	0,0%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	32	8			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	29	11			72,5%	27,5%	0,0%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	27	13			67,5%	32,5%	0,0%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	25	15			62,5%	37,5%	0,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso									
4.1.	Cumplimiento del Programa	32	8			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	35	3	2		87,5%	7,5%	5,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	32	8			80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	31	9			77,5%	22,5%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	27	13			67,5%	32,5%	0,0%	0,0%
5. La duración del curso fue:									
	Excesiva							0,0%	
	Suficiente		30					75,0%	
	Insuficiente		10					25,0%	

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?

Evidenciar factores claves de seguridad en diseño y de materiales en construcción de las edificaciones. El contenido, Muy claro y buena exposición. La preparación de profesionales en un tema urgente y el reconocimiento de la realidad de la situación actual de las edificaciones. Excelente documentación y exposición del maestro. Análisis objetivo de las estructuras falladas y su patología. Después de un movimiento sísmico. Actualización normativa y fortalecimiento de criterio en diseño estructural. Los temas tratados ya que dan un repaso y una ilustración con casos ocurridos en nuestro país. Ampliación del conocimiento sobre construcciones. El cumplimiento a cabalidad del cronograma, La información de toda la temática fue sustentada y proporcionada a tiempo. Brindar apoyo al distrito para inspeccionar edificios y minimizar el riesgo de víctimas colaterales después de un evento de gran magnitud tal como un sismo.

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?



Una metodología más participativa. Mayor información y actualizaciones vía internet. Ejercicios individuales para evaluar estructuras. Académicamente el curso es muy bueno y el profesor posee el conocimiento del tema. Hacer un poco más de énfasis en las visitas de inspección, daños en estructuras metálicas. Distribución de horario para tener un bloque menos pesado.

¿Qué temas considera los mejores?

Patologías, Todos los temas. Sistemas constructivos y reseña histórica de sismos, ejemplos. Experiencias personales del docente a cargo que ilustraban de mejor manera los temas. Riesgos en las edificaciones que comprometían la vida de las personas. Aplicación de la teoría en los hechos ocurridos. Requisitos de diseño, Estructuras en concreto reformado, mampostería estructural, elementos no estructurales. Patologías de fallas estructurales, sistemas de reforzamiento y explicaciones de la normatividad. Mejoramiento de elementos no estructurales. Mampostería. Vulneración sísmica, concretos y prevención en una edificación, llenar el formulario de inspección.

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?

Profundizar un poco en estructuras metálicas. Todo el campo estructural y el diseño. Cimentación y más flexibilidad en el diseño. Relación diseño arquitectónico Vs ingeniería civil. Valoraciones de las construcciones. Modalidades del formulario, con base en ejemplos reales. Ampliar el tema de patología estructural. Tecnología del

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



concreto, normatividad e interpretación de algunos aspectos importantes de la NRS –98. Inspección de edificaciones, patología estructural

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Excelente gestión y curso. Más cursos de esta índole, muchas gracias.

Observaciones generales y otros temas de interés

Interesante y pertinente continuar con estos cursos. Mantenernos actualizados sobre los estudios adicionales y desarrollos de nuevas observaciones encontradas. Evaluación de estructuras después de un sismo a grupos de socorro. Se continúe realizando este tipo de capacitaciones las cuales ayudan a su objetivo en evaluaciones de este tipo a los profesionales de la arquitectura y construcción. Complementar con otro docente las clases para dinamizar. Visita puntual a edificación y analizar todos los requerimientos para la inspección. Curso muy productivo, importante y valiosos como formación profesional. Aportar documentos de soporte.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.10 Decimo informe

Fecha de Realización: 01 Marzo al de 15 Marzo de 2011



Horario: Lunes a viernes de 6–9 pm

Docente: Carlos Julio Rivera

Lugar: Facultad de Arquitectura salón 118

El curso se inició con 48 inscritos, de los cuales se carnetizan 46.

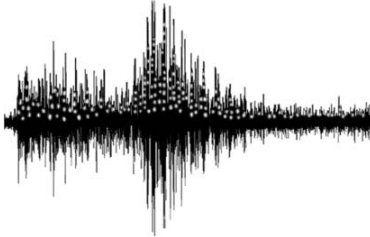
	Nombre	cédula	Profesión
1	Andrey Johanny Noreña Cifuentes	1.018.417.771	Ingeniero Civil
2	Arturo Martínez Gómez	79.150.903	Arquitecto
3	Arturo Peralta Silva	19.256.231	Arquitecto
4	Bibiana Astrit Avellaneda Avellaneda	35.221.747	Ingeniero Civil
5	Carlos Arturo García Domínguez	7.549.298	Ingeniero Civil
6	Carlos Fernando Sánchez Lozano	19.456.367	Ingeniero Civil
7	Cristian Camacho Jaimes	91.247.082	Ingeniero Civil
8	Daniel Briceño Romero	19.365.181	Arquitecto
9	Diego Fernando Pineda Rivera	16.075.994	Ingeniero Civil
10	Emperatriz Bonilla Villabona	41.528.348	Arquitecto
11	Francisco Antonio Gámez Fuyer	19.372.928	Arquitecto
12	Hernando Alejandro Orjuela Gutiérrez	79.230.295	Ingeniero Civil
13	Ingrid Cristina Campos Molano	52.212.242	Arquitecto
14	Ingrith Paola Vargas Mendoza	52.818.357	Ingeniero Civil
15	Iván Mauricio Guevara Rodríguez	80.419.229	Ingeniero Civil
16	Jairo Alonso Castellanos Castañeda	79.627.548	Arquitecto
17	Jaime Arturo García Verbel	19.157.151	Arquitecto
18	Juan Manuel Reina Pineda	79.579.303	Ingeniero Civil
19	Leonardo Parra Galeano	7.318.376	Ingeniero Civil
20	Luis Aldemar Timaná Chaves	12.748.241	Ingeniero Civil
21	Luis Augusto Flórez Molano	79.504.409	Arquitecto
22	Luis Fernando Torres Varón	19.442.402	Ingeniero Civil
23	Luis Fernando Vargas Álvarez	79.370.016	Ingeniero Civil

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

24	Luis Gabriel Tibasosa Albarracín	79.917.905	Ingeniero Civil
25	Marco Danilo Chaparro Alejo	9.529.676	Ingeniero Civil
26	María Del Socorro Buriticá Rocha	41.540.772	Arquitecto
27	María Mónica Arce Madrid	52.809.998	Ingeniero Civil
28	Maritza Liliana Guzmán Millan	1.031.125.843	Ingeniero Civil
29	Maximiliano Garzón Díaz	80.794.216	Arquitecto
30	Melva Irene Díaz Díaz	24.341.318	Arquitecto
31	Nelson Antonio Bastilla Rivera	13.838.887	Ingeniero Civil
32	Nelson Javier Padilla Posada	9.236.772	Ingeniero Civil
33	Nidia Cristina Vargas Gómez	51.628.558	Ingeniero Civil
34	Nidia Marcela Argüello Valenzuela.	52.961.023	Ingeniero Civil
35	Omar Salgado Aramendez	438.831	Ingeniero Civil
36	Oscar Gallego Jaramillo	19.370.147	Ingeniero Civil
37	Raymond Ardila González	79.502.407	Ingeniero Civil
38	Ricardo Alberto Peña Quevedo	80.875.548	Ingeniero Civil
39	Ruth Betty Osorio Rodríguez	51.931.053	Arquitecto
40	Sergio Eduardo Molina Ochoa	80.772.254	Ingeniero Civil
41	Silvia Cristina Álvarez Álvarez	51.937.927	Ingeniero Civil
42	Vilma Judith García Burgos	39.558.842	Arquitecto
43	William Javier Fajardo Kudeyro	94.413.407	Ingeniero Civil
44	Wilmer Andrés Lopez Rivas	76.318.880	Ingeniero Civil
45	Wilson Esteban Castro Narváez	12.746.204	Arquitecto
46	Yadira Gómez Palomares	52.372.281	Ingeniero Civil

Evaluación.

Preguntas cerradas.



CURSO DE ACTUALIZACIÓN

construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo





Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 44



1. Autoevaluación:							
11.	Asistencia	29	15			65,9%	34,1%
12.	Puntualidad	24	20			54,5%	45,5%
13.	Participación e Interés	22	22	3		46,8%	46,8%
14.	Preocupación por el tema	31	12	1		70,5%	27,3%
15.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	21	19	1		51,2%	46,3%
2. Evaluación del Profesor:							
2.1	Asistencia	46	1			97,9%	2,1%
2.2	Puntualidad	35	7			83,3%	16,7%
2.3	Nivel de actualización	38	3	2		88,4%	7,0%
2.4	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	33	10	1		75,0%	22,7%
2.5	Claridad del lenguaje	34	9	1		77,3%	20,5%
2.6	Domínio del tema	37	6	1		84,1%	13,6%
2.7	Manejo del grupo	32	12			72,7%	27,3%
2.8	Orientación hacia los objetivos	29	13	3		64,4%	28,9%
2.9	Preparación de clases	35	8	1		79,5%	18,2%
2.10	Calidad de los trabajos propuestos	25	16	1		59,5%	38,1%
2.11	Ayudas Educativas	35	7	2		79,5%	15,9%
2.12	Aprovechamiento del tiempo	25	17			59,5%	40,5%
4. Evaluación del Curso							
4.1	Cumplimiento del Programa	29	15			65,9%	34,1%
4.2	Temas y Contenidos	21	20			51,2%	48,8%
4.3	Logro de Objetivos propuestos	31	12	1		70,5%	27,3%
4.4	Metodología	20	21			48,8%	51,2%
4.5	Contribución a intereses comunes y/o individuales	38	5			88,4%	11,6%
5. La duración del curso fue:							
	Excesiva		19				44,2%
	Suficiente		24				55,8%
	Insuficiente						0,0%

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?

Actualización, nuevos conocimientos, comportamiento de materiales. Solucionar dudas primordiales para prevenir fallas en las estructuras y muros que nos circundan. Respuestas claras a las dudas sugeridas, actualización de temas estructurales. Despejar dudas, recordar sistemas de construcción, crear una conciencia social ante una eventualidad. Información clara y pertinente en el tema de vulnerabilidad estructural. El manejo del tema y las experiencias demostradas por el profesor. La observación de campo fue significativamente práctica. Actualización y profundización en el tema estructural y sísmico, vicios constructivos, elementos no estructurales, responsabilidad de la construcción. El poder interactuar con otros profesionales del área de la construcción, experiencias, y poder sensibilizarse en la calidad de obras que se han y se están desarrollando.

El conocimiento en torno a la inspección de edificaciones después de un sismo.



¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?

Aumentar la intensidad horaria para tener mayor esparcimiento de los temas, aprovechando las ayudas audiovisuales. Incrementar las visitas de campo. Ayudas con más diapositivas o videos de casos puntuales.

El tema necesita ser profundizado. Se debería crear tres módulos: capacitación antes del sismo, evaluación post sismo y patología de los daños. Calidad de las obras, control, de calidad. Más gráficos del tema. Diseño y corrección de estructuras estructurales y no estructurales, análisis de fundaciones y mejoras antisísmicas después de construidas las edificaciones. Que sea de carácter obligatoria la visita a terreno donde podemos evidenciar las falencias que tienen la mayoría de nuestras construcciones.

¿Qué temas considera los mejores?

Todos los temas muy importantes, conocimiento del comportamiento de los materiales y todas las deformaciones, Comportamiento de las estructuras en concreto reforzado, Como evitar los vicios de construcción y como darles solución, Errores por falta de control en construcciones, El comportamiento de las edificaciones ante un sismo, mejorar los sistema de uso de materiales. La identificación de las patologías conocidas al análisis de estructuras. Los análisis de casos, mediante fotografías. Evaluación de la edificación como tal. Ejemplos prácticos para diligenciar formularios. Todos en general, la patología de obras mal

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

ejecutadas que reflejan los vicos constructivos. Los tipos de obras, los ejemplos de errores cometidos, el tomar conciencia de que el diseño es importante. Todos los temas están relacionados, pero la parte de inspección fue el mayor aporte

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?



Ampliar sobre las fallas de resistencia en estructuras, sobre los costos. Efectos nocivos sobre puentes y estructuras viales. Logística en la utilización de los elementos para una estructura sismo resistente, Patología, normas sismo resistente, sísmica . Estructura después de un sismo, reconocimiento visual. El poder hacer ejercicios visuales y anotar los resultados

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Orientación en la organización de los temas para evitar deserción durante el curso. Ninguno. Material adicional de apoyo y profundización. Se debería contemplar realizar el curso de 40 horas. El salón de proyección. Ninguno, muy buen curso, buen manejo de grupo por parte del docente, la monitora y los organizadores.

Observaciones generales y otros temas de interés

Me gustaría que se dictaran más cursos con diferentes tema relacionados con lo mas importante que es preservar la vida de nuestras construcciones. Ojala se pudiera visitar obras actualmente en construcción. Muy densa la temática para tan corto tiempo. Muy bueno. Buen enfoque, buena alternativa por parte del FOPAE y espero que se actualice constantemente. Muchas gracias fue un excelente curso. Agradezco la oportunidad de recibir esta capacitación por cuanto al finalizar el curso podre realizar un mejor trabajo de supervisión de obra y aplicación de conceptos

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.11 *Decimo Primer Informe*

Fecha de Realización: 7 de Marzo al 4 de Abril de 2011



Horario: Lunes, martes, miércoles y viernes de 7:00 a 9:00 am

Docente: Daniel Rojas

Lugar: Museo de Arquitectura Auditorio Bruno Violi.

El curso se inició con 53 inscritos, de los cuales se carnetizan 53.

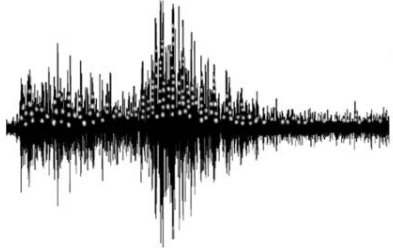
	Nombres	CC	Profesión
1	Abel Andrés Montes Idarraga	75.077.696	Arquitecto
2	Alfonso Arciniegas Lozano	19.475.486	Ingeniero civil
3	Andrea Paola Fuel Zamora	52.980.042	Ingeniero civil
4	Andrés Francisco Martínez Vargas	79.721.925	Ingeniero civil
5	Antonio Andrés Reyes Merchán	79.629.987	Ingeniero civil
6	Carlos Javier Fernández Sánchez	79.883.558	Ingeniero civil
7	Carmen Cecilia Anzoátegui Flórez	45.489.495	Arquitecto
8	César Augusto Cely Rico	80.054.753	Arquitecto
9	Claudia Janneth Murcia Castañeda	52.370.581	Ingeniero civil
10	Claudia Liliam Hernández Pardo	1.026.558.681	Ingeniero civil
11	David Pérez Barbosa	1.022.326.555	Ingeniero civil
12	Delfina Ovalle Carranza	41.369.628	Ingeniero civil
13	Dennis Alexander Collazos Bolaños	76.309.860	Ingeniero civil
14	Diana Marlllesvi Castro Castro	52.524.469	Ingeniero civil
15	Diego Enrique Diago Rodríguez	11.220.034	Arquitecto
16	Doris Patricia León Guevara	51.978.548	Arquitecto
17	Doris Victoria Rodríguez Guio	51.832.139	Ingeniero civil
18	Edgar Hernan Forero Muñoz	19.294.293	Ingeniero civil
19	Eduardo Ernesto Camargo Rodríguez	6.765.796	Ingeniero civil
20	Eric Jussef Cardozo Matta	79.641.291	Ingeniero civil
21	Estefany Martínez Morales	53.119.076	Ingeniero civil
22	Fabián Eduardo Vargas Fonseca	1.019.032.260	Arquitecto
23	Francisco Javier Zuluaga Molina	1.032.396.740	Ingeniero civil
24	Freddy Giovanni Gómez Rodríguez	80.758.904	Arquitecto

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

25	Fredy Enrique Niño Espejo	79.864.317	Ingeniero civil
26	Germán Arturo Torres Gaitán	80.091.847	Ingeniero civil
27	Harold Mauricio Mendoza Roncancio	79.396.671	Ingeniero civil
28	Héctor Miguel Hernández Espinosa	19.129.020	Ingeniero civil
29	Héctor Rodríguez Sáenz	1.020.725.800	Ingeniero civil
30	Jairo Emilio Ramírez Bastidas	5.203.752	Ingeniero civil
31	Jenny Cristina Cabezas Rincón	52.426.597	Arquitecto
32	John Freddy Fonseca Lucero	7.177.673	Ingeniero civil
33	Jorge Luis Tejada	7.553.703	Ingeniero civil
34	José Germán Juyar Mora	79.435.364	Ingeniero civil
35	Julio Cesar Prieto Caicedo	79.691.111	Ingeniero civil
36	Liliana Martínez Velandia	39.687.996	Ingeniero civil
37	Lucia Maritza Ballestas Rincón	41.697.167	Arquitecto
38	Luz Stella Puerto Baracaldo	51.935.999	Arquitecto
39	Marco Aurelio Ortiz Carvajal	12.109.341	Ingeniero civil
40	María Claudia Guáqueta Sánchez	51.837.722	Ingeniero civil
41	Mauricio Eduardo Ordoñez Suarez	19.128.515	Ingeniero civil
42	Miguel Ángel Rodríguez Castellano	11.346.585	Ingeniero civil
43	Nelson Orlando Quintana Lemus	79.575.928	Ingeniero civil
44	Nelsy Verdugo Rodríguez	51.982.131	Ingeniero civil
45	Néstor Oswaldo Castañeda Benavides	79.568.844	Arquitecto
46	Niny Johana Zamora Pacheco	52.461.275	Ingeniero civil
47	Olga Patricia Salgado Durán	51.978.107	Ingeniero civil
48	Paola Guerrero Rodríguez	52.364.825	Ingeniero civil
49	Pedro Alfonso Redondo Martínez	19.245.167	Ingeniero civil
50	Pedro Ricardo Medina Motta	19.478.935	Arquitecto
51	Sandy Hasbleiby Ibáñez García	52.848.896	Arquitecto
52	Santiago Castillo Calderón	19.242.379	Ingeniero civil
53	Santiago Rodríguez López	80.872.867	Ingeniero civil

Evaluación.

Preguntas cerradas.



CURSO DE ACTUALIZACIÓN

construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo





Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 53



1. Autoevaluación:		bueno	Regular	Malo	Satisfactorio	Regular	Malo
11.	Asistencia	34	19		64,2%	35,8%	0,0%
12.	Puntualidad	25	23	5	47,2%	43,4%	9,4%
13.	Participación e Interés	27	25	1	50,9%	47,2%	1,9%
14.	Preocupación por el tema	39	14		73,6%	26,4%	0,0%
15.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	30	22	1	56,6%	41,5%	1,9%
2. Evaluación del Profesor:		bueno	Regular	Malo	Satisfactorio	Regular	Malo
2.1.	Asistencia	52	1		98,1%	1,9%	0,0%
2.2.	Puntualidad	47	6		88,7%	11,3%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	47	6		88,7%	11,3%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	44	9		83,0%	17,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	43	9	1	81,1%	17,0%	1,9%
2.6.	Dominio del tema	47	6		88,7%	11,3%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	43	9	1	81,1%	17,0%	1,9%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	42	11		79,2%	20,8%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	45	8		84,9%	15,1%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	40	13		75,5%	24,5%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	42	11		79,2%	20,8%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	44	9		83,0%	17,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso		bueno	Regular	Malo	Satisfactorio	Regular	Malo
4.1.	Cumplimiento del Programa	48	5		90,6%	9,4%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	47	6		88,7%	11,3%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	45	8		84,9%	15,1%	0,0%
4.4.	Metodología	40	13		75,5%	24,5%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	42	11		79,2%	20,8%	0,0%
5. La duración del curso fue:		bueno	Regular	Malo	Satisfactorio	Regular	Malo
	Excesiva				0,0%		
	Suficiente	42			79,2%		
	Insuficiente	11			20,8%		

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?



Nuevos conocimientos y aportes. La excelencia de la entrega del tema. Actualización y preparación para objetivos del curso. Actualización de la NRS10 y la experiencia adquirida por los expertos en las consecuencias de los sismos en el país. Actualización temas sismo resistencia. Necesidad de crear conciencia en la calidad de la ingeniería y necesidad de poder observar las estructuras después de un sismo. Impacto y sensibilización. Importancia criterios constructivos. La capacidad del profesor de actualizar en temas muy importantes de ingeniería y arquitectura. Actualización de la norma sismo resistente. Se abarcaron conceptos conceptuales y técnicos de forma amplia y extendida , panorama actual de las edificaciones en el país con visión clara de problemas técnicos de edificaciones actuales. Mejoramiento en las capacidades profesionales a la comunidad.

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?

Diseño y vulnerabilidad. La profundización de los temas en sismo resistencia (parámetros de diseño, tendencias mundiales de diseño), métodos de reforzamiento para emprender acciones preventivas en construcciones existentes. Algunos sistemas constructivos dentro de la norma y que para el caso de las viviendas son comunes y deberían tratarse en el curso. Temas de inspección. Sería conveniente más horas de clase, y reunirnos posteriormente a la actualización. Salidas al campo, dejar más espacio para preguntas. Actividades y prácticas de aplicación. Involucrar más ayudas audiovisuales. Desarrollar actividades grupales y de retroalimentación. Interactividad con el grupo. Ampliar el curso para inspeccionar obras actuales, que no tienen suficiente control sobre sus estructuras.

¿Qué temas considera los mejores?

Reforzamiento estructural. Las normas en sismos del nuevo código. Experiencia del expositor. Mampostería estructural, Patología, vulnerabilidad y reforzamiento. Conocimiento de la norma sismo resistente actual. La actualización a la norma. Teoría de materiales. Manejo de conceptos generales y realidades vivenciales. Evaluación y control de obras. Mampostería estructural y patología de la edificación. Los aspectos a tener en cuenta en el manejo de una evaluación. Exposición de la nueva norma, y de estudios de caso. Ejemplos de daño en la edificación. Reflexión de la construcción en Colombia. Calidad de la construcción porque con esto se evitan muchas situaciones problemáticas.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?



Reforzamiento de construcciones existentes, Análisis de riesgo y protocolos de inspección, patología y sismo resistencia. Últimas tecnologías de construcción sismo resistente. Los procesos de construcción aplicados a la norma. Manejo de la norma. Situaciones reales, manejo de dificultades, laboratorio de práctica. Sistema de reforzamiento. Detalles que se presentan en el momento de un sismo, conocer estructuras o elementos no estructurales. Actuaciones en caso de contingencia. Método constructivo más adecuado para cumplir la NRS. Reforzamiento sísmico

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Ayudas audiovisuales disponibles a la hora de la clase. Ninguno. Alcance del curso ante todas las entidades y en caso de sismo, que responsabilidades asumen el asistente? Divulgación de curso. Coordinación de grupos y salones. El salón de clases. Medio audiovisuales. Recursos físicos para presentar mejor el curso.

Observaciones generales y otros temas de interés

Agradecer la oportunidad en capacitación profesional y ampliar la convocatoria en sensibilidad al tema. Hacer cursos o conferencias posteriores con cierta continuidad para estar actualizados. Ayudas audiovisuales. Incrementar la comunicación con el FOPAE. Excelente manejo del tema por parte del docente, felicitaciones a la Universidad Nacional. En general un muy buen curso, excelentes conocimientos del profesor. Excelente curso. Muy buen curso, de gran utilidad a futuro, debería ser obligatorio

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

4.12 *Decimo segundo informe*

Fecha de Realización: 15 de Marzo al 1 de Abril de 2011



Horario: Lunes a viernes de 6–9 pm

Docente: Luis Alfonso Pérez



Lugar: Facultad de Arquitectura salón 118

El curso se inició con 67 inscritos, de los cuales se carnetizan 66.

	Nombre	c.c	Profesión
1	Adriana Tangarife Carvajal	52.842.671	Arquitecto
2	Álvaro Guzmán Reyes	79.638.753	Ingeniero Civil
3	Andrea Carolina Prada Moreno	1.018.406.746	Arquitecto
4	Andrés Felipe Moreno Quintero	79.855.121	Arquitecto
5	Andrew Austin Suarez Cely	74.369.346	Ingeniero Civil
6	Angie Durley Sánchez Páez	27.604.269	Ingeniero Civil
7	Claudia Marcela Gómez Gálvez	52.426.232	Arquitecto
8	Claudia Raquel Rodríguez Caicedo	52.349.112	Arquitecto
9	Cristina Páez Talero	63.327.627	Arquitecto
10	Dani Mauricio Prieto Garzón	11.259.752	Arquitecto
11	Darío Alfonso Cáceres	79.049.500	Arquitecto
12	Dawson Offerman Trujillo Gaitán	80.850.829	Arquitecto
13	Derlin Cecilia Ariza Beltrán	21.069.954	Arquitecto
14	Diana Alexandra Sánchez Páez	1.090.382.236	Ingeniero Civil
15	Diana Carolina Franco Pachón	20.865.593	Arquitecto
16	Eder Alexander Bermúdez Piñeros	79.832.913	ingeniera civil
17	Ernesto Páez Bueno	80.041.403	Arquitecto
18	Francisco Herrera Calderón	79.481.251	Ingeniero Civil
19	Fredy Alexander Melo Devia	93.392.005	Ingeniero Civil
20	Gabriela Páez Talero	51.687.421	Ingeniero Civil
21	Guillermo Armando Mariño Forero	19.240.040	Ingeniero Civil
22	Guillermo Enrique Garzón Pinzón	19.307.117	Ingeniero Civil

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

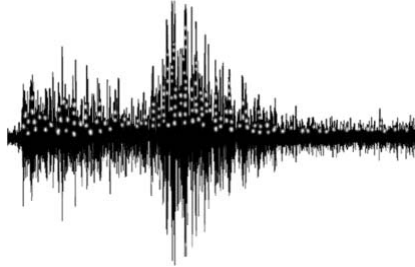
23	Gustavo Eduardo Niño Casas	79.698.322	Ingeniero Civil
24	Héctor Alberto Gil Tovar	19.440.125	Arquitecto
25	Héctor Alberto Malagon Garzón	11.337.915	Ingeniero Civil
26	Herney Gustavo Gómez Rodríguez	93.135.432	Ingeniero Civil
27	Ingrid Johanna Beltrán Flórez	1.024.473.368	Ingeniero Civil
28	Iris Johanna Ortiz Puentes	52.712.658	Arquitecto
29	Italo Alberto Peña Reyes	79.623.935	Ingeniero Civil
30	Johanna Patricia Pinilla Moreno	1.013.581.839	Arquitecto
31	John Fabio Galeano Velásquez	11.344.563	Ingeniero Civil
32	Johnny David Valderrama Baquero	79.474.948	Ingeniero Civil
33	Jorge Armando Cortés Cruz	79.688.428	Ingeniero Civil
34	José Antonio Alférez Vargas	17.096.337	Ingeniero Civil
35	José Ignacio Martínez Duque	3.159.145	Ingeniero Civil
36	Josefa Albarracín Jauregui	2.768.073	Ingeniero Civil
37	Juan Carlos Ochica Buitrago	9.531.339	Ingeniero Civil
38	Juan David Triviño Vargas	80.100.168	Ingeniero Civil
39	Juan Manuel Quiroz Ortega	9.146.317	Ingeniero Civil
40	Juan Pablo Osorio Quiroz	8.640.007	Arquitecto
41	Julio Jovanny Prieto Rivera	79.640.692	Ingeniero Civil
42	Leída Valencia Mosquera	35.546.863	Arquitecto
43	Lisandro Castañeda Salazar	79.425.497	Arquitecto
44	Luis Alejandro Niño Elizalde	80.166.216	Ingeniero Civil
45	Luis Ángel Cardozo Vargas	79.348.449	Ingeniero Civil
46	Luis Eduardo Gómez Arango	79.555.018	Ingeniero Civil
47	Luz Ángela Galvis Delgado	41.693.301	Arquitecto
48	Manuel Tiberio Bolívar Ospina	79.152.906	Ingeniero Civil
49	María Cristina Reyes Ferreira da Silva	52.709.264	Ingeniero Civil
50	María Eugenia Reyes Leal	51.637.239	Arquitecto
51	María Fernanda Aguirre Patiño	1.020.722.861	Ingeniero Civil
52	Martin Enrique Herrera Botero	89.009.945	Arquitecto
53	Mauricio José Cuellar Pineda	79.642.032	Ingeniero Civil
54	Nelson Yesid Mendivelso Chaparro	80.722.215	Arquitecto
55	Néstor Antonio Yopasa Yopasa	80.471.681	Arquitecto
56	Néstor Ricardo Cuervo Arias	80.539.889	Ingeniero Civil
57	Nur Mary Valdez Meneses	51.960.088	Ingeniero Civil
58	Rafael Alberto Rodríguez González	19.262.281	Arquitecto

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

59	Rodrigo Bolívar Ospina	80.413.629	Ingeniero Civil
60	Rosalbina Ávila Lora	22.793.667	Arquitecto
61	Samuel José Murillo Fontecha	12.069.064	Ingeniero Civil
62	Santiago Escobar Espinosa	79.644.033	Ingeniero Civil
63	Víctor Alfonso Manrique Andrade	80.751.278	Ingeniero Civil
64	Victoria Eugenia Valencia Salgado	30.404.758	Arquitecto
65	Vilma Liliana Sarmiento Forero	52.329.061	Arquitecto
66	Wilson Hernando Gómez Gómez	79.533.060	Ingeniero Civil

Evaluación.

Preguntas cerradas.





CURSO DE ACTUALIZACIÓN

construcciones sismo resistentes e inspección de edificaciones después de un sismo

Resultados Evaluación de Cursos

No. de Personas Encuestadas: 59

		Excelente	bueno	Regular	Malo	Excelente	Satisfactorio	Regular	Malo
1. Autoevaluación:									
1.1.	Asistencia	45	14		0	76,3%	23,7%	0,0%	0,0%
1.2.	Puntualidad	48	11		0	81,4%	18,6%	0,0%	0,0%
1.3.	Participación e Interés	49	10		0	83,1%	16,9%	0,0%	0,0%
1.4.	Preocupación por el tema	50	9		0	84,7%	15,3%	0,0%	0,0%
1.5.	Cumplimiento con los ejercicios y tareas.	48	11		0	81,4%	18,6%	0,0%	0,0%
2. Evaluación del Profesor:									
2.1.	Asistencia	40	19		0	67,8%	32,2%	0,0%	0,0%
2.2.	Puntualidad	58	1		0	98,3%	1,7%	0,0%	0,0%
2.3.	Nivel de actualización	42	17		0	71,2%	28,8%	0,0%	0,0%
2.4.	Claridad y Calidad del tema desarrollado en el curso.	47	12		0	79,7%	20,3%	0,0%	0,0%
2.5.	Claridad del lenguaje	45	14		0	76,3%	23,7%	0,0%	0,0%
2.6.	Dominio del tema	49	10		0	83,1%	16,9%	0,0%	0,0%
2.7.	Manejo del grupo	51	8		0	86,4%	13,6%	0,0%	0,0%
2.8.	Orientación hacia los objetivos	53	6		0	89,8%	10,2%	0,0%	0,0%
2.9.	Preparación de clases	57	2		0	96,6%	3,4%	0,0%	0,0%
2.10.	Calidad de los trabajos propuestos	54	5		0	91,5%	8,5%	0,0%	0,0%
2.11.	Ayudas Educativas	51	8		0	86,4%	13,6%	0,0%	0,0%
2.12.	Aprovechamiento del tiempo	53	6		0	89,8%	10,2%	0,0%	0,0%
4. Evaluación del Curso									
4.1.	Cumplimiento del Programa	40	19		0	67,8%	32,2%	0,0%	0,0%
4.2.	Temas y Contenidos	42	17		0	71,2%	28,8%	0,0%	0,0%
4.3.	Logro de Objetivos propuestos	45	14		0	76,3%	23,7%	0,0%	0,0%
4.4.	Metodología	50	9		0	84,7%	15,3%	0,0%	0,0%
4.5.	Contribución a intereses comunes y/o individuales	54	3	2	2	88,5%	4,9%	3,3%	3,3%
5. La duración del curso fue:									
	Excesiva						0,0%		
	Suficiente		45				76,3%		
	Insuficiente		14				23,7%		

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Preguntas abiertas.

¿Cuáles fueron los aspectos positivos del curso?



Relación de teoría y práctica. Recordar temas. Generación de nuevas expectativas. Actualización de conceptos de construcción. Manejo y claridad de temas. El contenido. El amplio conocimiento del tema por parte del conferencista. La importancia tanto del diseño arquitectónico como estructural teniendo en cuenta las normas sismo resistentes. Experiencias traídas. Capacidad intelectual del profesor. Ver las fallas y como evitarlas que hay en una edificación en caso de un sismo. Tema Excelente, buena presentación, dominio del tema por parte del profesor. Interés en general. Conocimiento amplio del docente. Información adecuada y experiencias. Claridad y ayudas didácticas. Muy buen curso, debería incluirse en el pensum de los programas académicos de arquitectura e ingeniería civil. Alcance social. El llamado a la reflexión. Preocupación por entidad estatal de preparar profesionales actualizados con conceptos estructurales para la evaluación.

¿Cuáles son los aspectos académicos a mejorar?

Preparación de clase para iniciar con puntualidad. Mayor intervención del delegado de el FOPAE especialmente al finalizar el curso. Vincular la teoría con la realidad de las construcciones en el mundo y en Colombia. Vistas de obras .Muy interesante y debería por su complejidad e importancia tener mayor intensidad horaria. Incluir una práctica. Ampliar información de patología estructural. Volverlo diplomado, alargando la intensidad horaria, con la posibilidad de hablar de temas de vías y puentes que son afectados en una eventualidad. La parte practica, se limita mucho a la teoría. Enfocar más en barrios vulnerables. Incluir el comportamiento de los diferentes suelos.

¿Qué temas considera los mejores?

Estudios de patologías estructurales. Conocimiento de las zonas de mayor riesgo. Análisis de movimientos sísmicos y reacciones de estructuras. Errores en diseño y ejecución de obras. Mampostería y represas. Cimentación, urbanismo y sismicidad. Sistemas y tipos de falla. Todos. Análisis de estructuras por fallas sísmicas. Porque situaciones se presentan las fallas sísmicas. Realmente todos los temas están secuencialmente relacionados y muy bien encadenados. Documentos de la AIS.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Informes en foros y esquemas. Forma de llenar el formulario, Análisis sísmicos de edificaciones en su estructura, calidad de materiales frente a sismos.

¿Qué temas podrían tratarse con mayor profundidad?



Evaluación de estructuras. Protocolos de ingreso a estructuras colapsadas. Patologías de concreto y consideraciones arquitectónicas. Comportamiento de suelos según su tipo y recomendaciones. Características de las grietas y comportamientos de los sistemas constructivos. En general todos los temas deberían profundizarse con un curso de mayor duración. Como lograr puntos de encuentro o establecer la zona de refugio antes y después de un sismo. Visita a un edificio y practica física, simulación. Ejemplos prácticos . Reforzamiento de cimentaciones en todos sus tipos, mas ejemplos de edificios colapsados en estructuras metálicas . Falencias de tipo constructivo y de diseño en las obras.

¿Cuáles son los aspectos administrativos a mejorar?

Actividades de campo. Buscar la fijación o adquisición del tema, por medio de talleres u otros ejercicios Ninguno. Me pareció muy organizado. Convenio interacción continua, después del curso. Calidad de los equipos de multimedia. Preparación de clases en el tema audiovisual. Dividir las sesiones, unas para ingenieros y otras para arquitectos.

Observaciones generales y otros temas de interés

Programar nuevos cursos de profundización para mejorar el conocimiento preventivo. Buena iniciativa distrital y es excelente aprovechar profesores de un adecuado nivel como los que trabajan en la UNAL. El programas es muy bueno y debería extenderse al mayor número de profesionales. Es necesario vincular la academia con la realidad económica, social y ambiental de Colombia. Mayor participación de los medios de comunicación. En general el curso suplió con mis expectativas

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

5. ESTADO ACTUAL ENTREGA DE CARNETS

A continuación presentamos el estado actual de la entrega del documento que los acredita como inspectores de edificaciones después de un sismo.

Para la realización de dicho carné fue necesaria la recolección de fotos de cada uno de los asistentes en formato digital o físico, se organizaron por grupos y se mandaron a imprimir con el respectivo sello de seguridad.

Apenas llegaron a las instalaciones de la universidad, se comenzó el proceso de divulgación por medio de correo electrónico, con el siguiente mensaje:

Buenos días, el programa de Educación Permanente de la Facultad de Artes de la Universidad Nacional desea informarles que tenemos listo el carnet que lo acredita como inspector de edificaciones después de un sismo.

Razón por la que solicitamos se acerque a nuestra oficina:

Unidad Camilo Torres Clle 44 # 45-67

Modulo 2 Bloque c ofc 202

Horario 9:00 am -12:30 pm y de 2: 00pm a 5:00 pm

Recuerde que usted perteneció al grupo: xxxx del xxxx

Cordialmente

Programa De Educación Permanente Facultad De Artes



Universidad Nacional De Colombia

3165000 ext. 10930

Este mensaje especifica el número de grupo correspondiente de cada certificado, para facilitar la búsqueda y así poder encontrar el carné o la razón por la que este no estaba, como por ejemplo, ausencia de foto.



Cada capacitado firma una lista de registro al recibir el carnet, registro que nos permite tener control sobre la entrega de este documnto.

A continuación presentamos la relación de la entrega de estos carnets hasta la fecha del 15 de Junio de 2011:

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

TOTAL CARNETIZADOS					
GRUPO	ARQUITECTOS	ARQUITECTAS	INGENIERAS CIVILES	INGENIEROS CIVILES	TOTAL
1	5	2	5	18	30
2	8	3	5	25	41
3	4	6	5	16	31
4	7	5	9	21	42
5	14	7	9	20	50
6	12	9	6	11	38
7	8	3	15	17	43
8	7	6	10	21	44
9	8	5	8	24	45
10	9	6	8	23	46
11	7	6	12	28	53
12	13	14	9	30	66
	102	72	101	254	529

PERSONAS QUE YA PASARON POR EL CARNET					
GRUPO	ARQUITECTOS	ARQUITECTAS	INGENIERAS CIVILES	INGENIEROS CIVILES	TOTAL
1	4	2	5	9	20
2	5	2	5	18	30
3	4	5	4	9	22
4	7	5	9	21	42
5	10	3	4	14	31
6	6	5	4	4	19
7	5	2	10	6	23
8	5	2	5	10	22
9	4	4	4	8	20
10	4	3	7	11	25
11	7	5	9	10	31
12	5	5	5	15	30
	66	43	71	135	315

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

PERSONAS QUE NO HAN PASARON POR EL CARNET					
GRUPO	ARQUITECTOS	ARQUITECTAS	INGENIERAS CIVILES	INGENIEROS CIVILES	TOTAL
1	1	0	0	9	10
2	3	1	0	7	11
3	0	1	1	7	9
4	0	0	0	0	0
5	4	4	5	6	19
6	6	4	2	7	19
7	3	1	5	11	20
8	2	4	5	11	22
9	4	1	4	16	25
10	5	3	1	12	21
11	0	1	3	18	22
12	8	9	4	15	36
	36	29	30	119	214

Estas personas (214) que aun no tienen su carnet son constantemente notificadas para que puedan obtenerlo, dándoles diferentes alternativas de lugares y horarios. Esperamos podamos seguir entregándolos y quedar con un saldo menor de estos documentos en nuestras instalaciones.

6. *APORTES Y SUGERENCIAS PROFESORES.*

Con miras a complementar o mejorar el proceso de capacitación desarrollado en el presente convenio, los docentes que participaron realizaron conclusiones recomendaciones o sugerencias, en relación con los cursos, temas, y participantes de estas capacitaciones.

6.1 *Ingeniero Carlos Julio Rivera*

- Con base en las indicaciones de la patología puede ser establecido el diagnóstico de los acontecimientos. Para que el diagnóstico sea completo deben ser abordados y convenientemente aclarados los siguientes factores PERTINENTES A LOS PROBLEMAS ENCONTRADOS:

Manifestaciones patológicas

Vicios constructivos

Orígenes de los problemas

Pronóstico para la metodología

Las principales manifestaciones patológicas, en orden creciente de ocurrencia estadística, son:

Deterioro y degradación química de la construcción	7%
Deformaciones (flechas y rotaciones) excesivas	10%
Segregación de los materiales componentes del concreto	20%
Corrosión de los refuerzos del hormigón armado	20%
Fisuras y grietas activas en las piezas de hormigón armado	21%
Manchas en la superficie del hormigón	22%

Los arquitectos e ingenieros que han participado en los diferentes cursos se han motivado para profundizar en las diferentes patologías y así su intervención en las obras se verá reflejada en la disminución de la vulnerabilidad de las edificaciones a fuerzas dinámicas.



- Los tipos de excitación dinámica que pueden afectar una edificación en una u otra forma, durante la vida, serían:

Equipos mecánicos

Impacto

Explosiones

Viento

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

Olas

Sismos

Y ante la probabilidad alta de ocurrencia de acciones dinámicas, la óptica de arquitectos e ingenieros debe dirigirse hacia la vulnerabilidad de edificaciones con estructuras, elementos no estructurales y redes de servicio público diseñadas solamente para resistir cargas gravitacionales.

- La solidaridad de los profesionales de la construcción con las personas que habitan una edificación y que deben ser protegidos en su vida en la eventualidad de acción dinámica como el viento, el sismo, avalanchas, inundaciones, explosión, incendios; debe manifestarse desde la Universidad para que la vulnerabilidad sea minimizada por una ilustración y dirección acertada de la mano de obra. La acertada intervención de arquitectos e ingenieros en el diseño y construcción de obras civiles se fundamenta en un conocimiento de las propiedades y características de los materiales a la fatiga, a la durabilidad, a la carbonatación, a la corrosión, a la contaminación biológica, a la erosión y abrasión, a la lluvia, y así la prevención minimiza la atención de desastres.



6.2 Arquitecto Luis Alfonso Pérez O.

- En los cursos que se programan de 6 a 9 pm sugiero reducir a dos horas (6 a 8pm), teniendo en cuenta el gran volumen de información comunicada por clase lo que genera fatiga en los asistentes.
- A causa de la solicitud de los asistentes a los cursos se propone ampliar la convocatoria o divulgación de los cursos a las universidades en Bogotá que a la fecha hay muchos docentes interesados
- Recomiendo verificación del cumplimiento de horarios y asistencia al curso por parte de los estudiantes

6.3 Ingeniero Daniel Rojas Mora

RESULTADOS OBTENIDOS

- Entre diciembre de 2010 y abril de 2011 estuve a cargo de tres cursos, con duración de 32 horas de capacitación cada uno.
- En cada uno de los tres cursos se logró abordar los temas propuestos en forma muy apretada. Considero que las 32 horas de cada curso son el número mínimo de horas

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



para lograr una capacitación satisfactoria. En caso que se pretenda ofrecer más cursos de capacitación estos podrían ser de 36 a 40 horas (similares a los ofrecidos en los convenios anteriores).

- Siempre se observó un gran interés por parte de los asistentes a los temas tratados, generando algunos temas de discusión, que aportaban conocimiento y experiencias al grupo.
- Siempre sentí la satisfacción de haber transmitido mis mejores conocimientos sobre el tema y de haber tenido grupos con una muy buena recepción a mis intervenciones.
- Con estos conocimientos no solo estamos aportando para el apoyo únicamente para después del sismo, sino estamos creando una conciencia de diseñar, construir o supervisar mejor nuestras edificaciones y obras.
- Estos cursos dictados ya están actualizados a las exigencias del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente – NSR–10.

GRUPO DE ESTUDIANTES

Durante este semestre (I–2011) se dictó el curso de Aspectos Arquitectónicos en el Diseño Sismo Resistente e Inspección de Edificaciones Después de un Sismo a un total de 15 estudiantes de último año de Arquitectura:

Código Universitario	Documento	Nombres y apellidos	Correo electrónico
3316757	52854211	Carolina Camargo Villalobos	ccamargov@unal.edu.co
3316685	1015400455	Oscar David Cardenas Valencia	odcardenasv@unal.edu.co
3316940	1030551956	Sara Ester Casasbuenas Quiroga	secasasbuenasq@unal.edu.co
3317124	1032434957	Royman Yasmani Espinosa Figueroa	ryespinosaf@unal.edu.co
3317136	1136880605	Santiago Gonzalez Velasco	sgonzalezv@unal.edu.co
3316958	1032406685	Fredy Leonardo Gutierrez Gomez	flgutierrezg@unal.edu.co
3317289	1032415796	Jeanneth Marcela Jimenez Maldonado	jmjimenezm@unal.edu.co
3316971	1074129871	Santiago Nicolas Mora Gutierrez	snmorag@unal.edu.co
3316796	52998664	Liliana Moyano Carrillo	lmoyanoc@unal.edu.co
3317151	1032430074	Carlos Mario Noguera Ramos	cmnoguera@unal.edu.co
3316802	1032412338	Diana Marcela Padilla Perez	dmpadillap@unal.edu.co
3316899	11365937	Rodrigo Pulido Rico	rpulidori@unal.edu.co
3316916	1012360177	Juan Carlos Sarmiento Novoa	jcsarmienton@unal.edu.co
3316831	1032361073	Juan Carlos Valderrama Gonzalez	jcvalderramag@unal.edu.co
3317172	1076621236	Fabio Andres Villegas Castillo	favillegasc@unal.edu.co

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

7. PROPUESTAS DE MEJORAMIENTO SOBRE ASPECTOS METODOLÓGICOS, ADMINISTRATIVOS, TÉCNICOS.



A continuación se presentan algunas propuestas de mejoramiento, las cuales surgen de la retroalimentación recibida por parte de los asistentes, profesores y organizadores del curso, que en aras de mejorar la dinámica y el desarrollo del mismo, expresaron sus inquietudes y sugerencias para hacer del trabajo interinstitucional una experiencia cada vez más sólida y estructurada.

7.1 Aspectos Metodológicos. #

- La intensidad o duración del curso debería ser mayor.
- Se solicitan más prácticas de campo y visitas a obras que han sufrido sismos y son reparadas.
- Simulacro del diligenciamiento del formulario.
- Capturar la atención de los asistentes a través de ejercicios en clase con el fin de involucrarlos más y generar más interés
- Mejorar las referencias bibliográficas e invitar a más conferencistas expertos en el tema.
- Informar al principio del curso la propuesta académica y metodológica con el fin de tener claros los temas a tratar durante el desarrollo de la actividad.
- Incluir un CD que recopile la información expuesta por el profesor; con la cartilla no es suficiente.
- Se requiere profundizar la información sobre la forma en que se organizara la inspección, como será el procedimiento a seguir, punto de encuentro, zonas y demás.
- Incluir más casos de vulnerabilidad en Bogotá.
- Una mayor exigencia por parte del profesor, con ejercicios o actividades fuera de clase.
- Desarrollar actividades grupales y de retroalimentación en busca de interactuar más con el grupo.

7.2 Aspectos recalcados por los docentes:

- En los cursos que se programan de 6 a 9 pm se sugiere reducir a dos horas (6 a 8 pm), teniendo en cuenta el gran volumen de información comunicada por clase lo que genera fatiga en los asistentes.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---



- Se propone ampliar la convocatoria o divulgación de los cursos a las Universidades en Bogotá sobre todo a los docentes ya que estos son principales fuentes para que la información rote en la academia.
- Se recomienda mayor verificación del cumplimiento de horarios y asistencia al curso por parte de los estudiantes.
- En cada uno de los tres cursos se logró abordar los temas propuestos en forma muy apretada. Se considera que las 32 horas de cada curso son el número mínimo de horas para lograr una capacitación satisfactoria. En caso que se pretenda ofrecer más cursos de capacitación estos podrían ser de 36 a 40 horas (similares a los ofrecidos en los convenios anteriores).

7.3 Aspectos Técnicos.



- Es necesaria una comunicación más efectiva durante el desarrollo del curso pero también después de este, de parte de los monitores, apoyadores logísticos y el FOPAE con los capacitados.
- Atención al tema del cumplimiento de quienes asisten, debido a que firman la asistencia y se van.
- Mejorar las herramientas audiovisuales. El material de apoyo (videos, fotografías, etc.). Entregar todo el material desde el primer día.
- Las directrices y apoyo que se debe tener frente al tema, es decir como seguimos en contacto, que hacer en caso de un sismo.
- Preparar con anticipación las ayudas audiovisuales.
- Suministro de material didáctico para trabajar en clase.
- Un salón más apto para tomar apuntes y un videobeam fijo.
- Participación más activa del FOPAE. que estén en el desarrollo del curso, o por lo menos al final de este para resolver dudas específicas.
- 3 horas de clase es un bloque muy largo es necesario tiempo de descanso intermedio de clase, para evitar que la gente se ausente.
- Orientación en la organización de los temas (entrega de la programación) para evitar deserción durante el curso.

7.4 Aspectos Administrativos:

- Mayor atención y divulgación del curso en nuevas entidades a las que el convenio no ha llegado en la ciudad.
- Agilizar el proceso de carnetización para hacer entrega de estos antes de finalizar el curso; para esto proponemos realizar una jornada por grupo, donde el monitor a cargo de este, tenga un espacio para realizar la toma de fotografías y poder así agilizar la gestión de este documento.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

- Preparar los informes necesarios para poder comunicar a la FOPAE, constantemente el avance del convenio y poder tomar decisiones pertinentes entorno a su ejecución.
- Se considera necesario que FOPAE brinde toda la información necesaria oportunamente, con el fin de poder llevar a cabo las obligaciones administrativas de la Universidad, tales como: fechas de entregas de facturas, publicaciones y documentos requeridos en general para el desarrollo del convenio.
- La información suministrada por la FOPAE debe ser clara y precisa para de esa forma evitar repetir trámites en la Universidad Nacional debido a la complejidad de estos.

 <p>ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. GOBIERNO SEGURIDAD Y CONVIVENCIA Fondo de Prevención y Atención de Emergencias</p>	<p>CONVENIO INTERADMINISTRATIVO NO.498 DE 2010</p> <p>CURSOS DE ACTUALIZACIÓN: INSPECCIÓN DE EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN SISMO</p>	 <p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA SEDE BOGOTÁ FACULTAD DE ARTES VICEDECANATURA DE PROGRAMAS CURRICULARES PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE</p>
---	--	---

8. CONCLUSIONES

- Se cumplió a cabalidad el objetivo principal, que consistía en aunar esfuerzos para desarrollar cursos de capacitación y actualización para la inspección de edificaciones después de un sismo de acuerdo con la metodología elaborada por la Asociación de Ingeniería Sísmica – Ais y suministrada por el Fondo de Prevención y Atención de Emergencias FOPAE. Según el balance final, en los 12 cursos realizados por parte de La Universidad nacional De Colombia se capacitaron 589 personas entre las cuales se carnetizaron 529 profesionales entre Ingenieros, Arquitectos y Constructores en Arquitectura e Ingeniería los cuales cumplían con los requerimientos necesarios para ser carnetizados y hacer parte del grupo de voluntarios e inspectores de edificaciones en caso de un sismo en la ciudad de Bogotá.
- Se realizaron 12 cursos, los cuales deberían realizarse e iniciarse con un mínimo de 40 profesionales en el área de la Arquitectura, ingeniería Civil y Construcción en Arquitectura e Ingeniería, para de esta forma, al terminar el convenio tener como mínimo 480 profesionales capacitados. En los grupos 1. 3 y 6 no se logro convocar el mínimo deseado debido a que no asistieron en su totalidad la cantidad de personas que se convocaron, pero en los grupos posteriores se logró conseguir una asistencia por encima del mínimo establecido, lo que permitió equilibrar y superar el número esperado y acordado de personas carnetizadas.