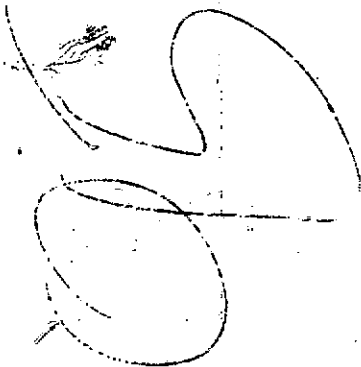


423

" C E N A S E L "

"ESTUDIO DE FACTIBILIDAD
PARA LA MITIGACION Y
PREVENSION DEL RIESGO
POR INUNDACION EN LA
LOCALIDAD DE ENGATIVA".

RESUMEN EJECUTIVO

A large, stylized handwritten signature or scribble in the bottom left corner of the page, consisting of several overlapping loops and lines.

CENASEL
CENTRO EDUCATIVO NACIONAL DE ASESORIAS
SOCIOECONOMICAS Y LABORALES
P.J. No. 1882 MINJUSTICIA

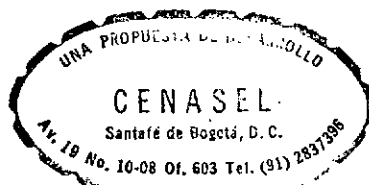
TERCER INFORME

PLAN DE MANEJO INTEGRAL DEL RIESGO POR INUNDACION EN LA
LOCALIDAD DE ENGATIVA.

EQUIPO DE TRABAJO

CLAUDIA CAPERA LAYTON
TANYA FIGUEROA BEDOYA
JOAQUIN AVELLANEDA G.
MARIO JUVINAO DAZA.

E 74,2



SANTAFE DE BOGOTA, ENERO DE 1.995

f

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA EL MEJORAMIENTO Y RELOCALIZACIÓN DE ASENTAMIENTOS HUMANOS UBICADOS EN ZONAS DE ALTO RIESGO EN LA LOCALIDAD DE ENGATIVA.

RESUMEN EJECUTIVO

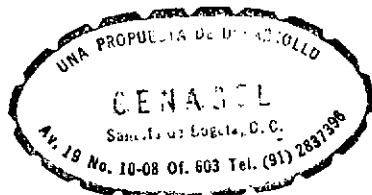
INTRODUCCIÓN.

El presente documento constituye una versión sintetizada del material obtenido a lo largo de tres meses de trabajo de investigación, recolección y análisis de información sobre la localidad de Engativá, especialmente sobre las áreas definidas como de alto riesgo por inundación.

Para obtener una visión más completa y global del ejercicio debe acudir a la lectura de los tres tomos que conforman el material sobre los cuales se soportan las observaciones acá recogidas. En su orden esos tres tomos son:

1. Estudio de Base y Análisis de los Determinantes Estructurales y Coyunturales de la Ocupación de Zonas de Riesgo en la Localidad de Engativá. Primer Informe.
2. Estudio de Factibilidad para el Mejoramiento y Relocalización de Asentamientos Humanos Ubicados en Zonas de Alto Riesgo en La Localidad de Engativá. Segundo Informe.
3. Plan de Manejo Integral del Riesgo por Inundación en la Localidad de Engativá. Tercer Informe.

Cada informe hace referencia a un momento metodológico diferente y además reporta diferentes niveles de elaboración y conocimiento sobre la problemática asociada al riesgo por inundación en la localidad. El primer documento se centra en el diagnóstico social y económico del área, y en el reconocimiento de sus características físicas. El segundo material ahonda en



la definición de los anteriores puntos pero centrando su atención sobre los asentamientos calificados como de alto riesgo por inundación, dentro de la localidad. El tercer documento corresponde a la fase de formulación y en el se recogen las recomendaciones para intervenir en procura de mitigar y controlar los factores de riesgo en la localidad.

Finalmente cabe recordar que este material se obtuvo en el marco de la consultoría contratada por la Alcaldía Mayor de Santafé de Bogotá, a través de la Oficina de Prevención de Desastres-OPES- y realizada por el Centro Educativo Nacional de Asesorías Socio-Económicas y Laborales- Cenasel-.

ZONAS CALIFICADAS COMO DE ALTO RIESGO.: LOCALIDAD DE ENGATIVÁ.

Las zonas que se clasificaron como de riesgo por inundación se escogieron a partir de los siguientes criterios:

1. Áreas Potencialmente Inundables.
2. Población e Infraestructura Vulnerable.
3. Otros Riesgos Potenciales.

El siguiente cuadro muestra el resultado de la zonificación del riesgo hecha para la localidad:

CUADRO DE ZONIFICACION DEL RIESGO POR INUNDACION EN LA LOCALIDAD No. 10					
Localización	Area	Riesgo	Inundación	Simbolo	Descripción
Luis Carlos Galán	1.25	Alto	Media		Con aumentos de 2m de altura del nivel de las aguas del río Juan Amarillo. 20% de la población afectada.
Las Palmas	0.25	Alto	Media		Idem. 10% de población afectada.
Desembocadura Río Juan Amarillo.	3.25	Bajo	Alta		Area fuertemente inundable con precipitaciones altas y crecientes pico. ciclos de 25 años.
Río Bta. desembocadura Río J. Amarillo.	575	Bajo	Alta		Idem. No hay población afectada
El Estanco	1.75	ALto	Alta		Area muy inundable. 90% población afect.
Pte Medellín Río Bogotá.	1.0	Alto	Alta		Idem.
X:1014000mN Y:991000 mE	125.5	Bajo	Alta		Area muy inundable. No hay población afectada
Puerto amor	2.25	Medio	Media		Area con inundaciones controladas. Invasión con rellenos sobre el humedal. 50% población afectada.
Bosq. Mariana		Bajo	Baja		Barrios desafectados
San Antonio		Bajo	Baja		Barrios desafectados

f

Se debe agregar que adicionalmente se contemplo para la localidad otro tipo de riesgo que se desprende como un efecto en cadena del riesgo por inundación como serian: El riesgo por deslizamiento, el cual igual podría presentarse sin que medie inundación alguna, el desplome de viviendas y riesgo sanitario. Otros riesgos adicionales y que se localizan en la zona desligados de la problemática de inundación son: Riesgo ante eventos sísmicos, riesgo por explosión ante la concentración excesiva y sin el cumplimiento de las normas básicas de seguridad de cilindros de gas para uso doméstico y riesgo de conflagración. En general para el primer paquete de riesgos, los relacionados de algún modo con el riesgo de inundación se diseñaron los proyectos sugeridos como acciones de mitigación y control.

ESTRATEGIAS Y PROYECTOS IDENTIFICADOS PARA SER APLICADOS CON FINES DE MITIGACIÓN Y PREVENCIÓN DEL RIESGO POR INUNDACIÓN EN LA LOCALIDAD DE ENGATIVÁ.

Las estrategias diseñadas señalan las areas básicas de intervención con el fin de atender los problemas asociados al riesgo por inundación. Contemplan aspectos diferentes de la problemática pero se integran complementandose entre sí y garantizando un manejo integral de la situación. En este sentido se configuró una propuesta de Plan de Manejo Integral cuyas áreas de intervención son:

1. Educación Masiva Ambiental.
2. Atención y relocalización de Vivienda Afectada por Riesgo de Inundación.
3. Gestión Administrativa e Institucional.
4. Implementación, Mantenimiento y Mejora de la Infraestructura.
5. Control y Vigilancia.
6. Recuperación y Preservación de Humedales.

A partir de considerar estas seis áreas como las que merecian ser intervenidas se diseñaron los perfiles correspondientes a los proyectos que más adelante se reseñan. La lista que a continuación se presenta muestra el conjunto de perfiles de proyectos y la puntuación respectiva obtenida por cada uno de ellos, una vez aplicada la matriz de evaluación utilizada para este efecto.



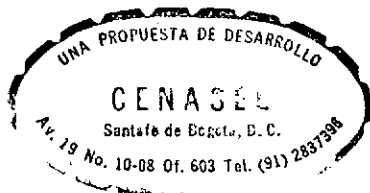
CLASIFICACION DE LOS PROYECTOS SEGUN PUNTAJE ASIGNADO

1. PROYECTO DE RELOCALIZACION PARA ASENTAMIENTOS HUMANOS UBICADOS EN ZONAS DE ALTO RIESGO POR INUNDACION: BARRIO LUIS CARLOS GALAN, LAS PALMAS Y EL ESTANCO EN EL HUMEDAL DEL JABOQUE. 20 PUNTOS
2. PROYECTO DE ADMINISTRACION, COORDINACION Y PLANEACION INSTITUCIONAL EN LA LOCALIDAD DE ENGATIVA 18.9 PUNTOS
3. PROGRAMA DE REALCE DE JARILLONES EN LAS MARGENES DE LOS RIOS JUAN AMARILLO Y BOGOTA 18.6 PUNTOS
4. PROYECTO DE DRAGADO DE HUMEDALES 17.9 PUNTOS
5. PROYECTO PARA LA ELABORACION DEL MAPA DE RECURSOS DE LA LOCALIDAD DE ENGATIVA 17.5 PUNTOS
6. PROYECTO DE REFORESTACION 17.3 PUNTOS
7. PROGRAMA DE EDUCACION AMBIENTAL MASIVA 16.9 PUNTOS
8. PROYECTO DE CONTROL Y VIGILANCIA15.6 PUNTOS



CUADRO RESUMEN DE COSTOS DE LOS PROYECTOS.

1. PROYECTO DE RELOCALIZACION PARA ASENTAMIENTOS HUMANOS UBICADOS EN ZONAS DE ALTO RIESGO POR INUNDACION: BARRIO LUIS CARLOS GALAN, LAS PALMAS Y EL ESTANCO EN EL HUMEDAL DEL JABOQUE.	248.000.000.00
2. PROYECTO DE ADMINISTRACION, COORDINACION Y PLANEACION INSTITUCIONAL EN LA LOCALIDAD DE ENGATIVA	50.000.000.00
3. PROGRAMA DE REALCE DE JARILLONES EN LAS MARGENES DE LOS RIOS JUAN AMARILLO Y BOGOTA	9.527.045
4. PROYECTO DE DRAGADO DE HUMEDALES	1.285.200.000
5. PROYECTO PARA LA ELABORACION DEL MAPA DE RECURSOS DE LA LOCALIDAD DE ENGATIVA	30.000.000.00
6. PROYECTO DE REFORESTACION	260.972.136.00
7. PROGRAMA DE EDUCACION AMBIENTAL MASIVA	70.000.000.00
8. PROYECTO DE CONTROL Y VIGILANCIA	20.000.000.00



Por último se presenta un análisis integrado de los proyecto en el cual se han agrupado de acuerdo al grado de complementaridad existente entre ellos y donde se recomienda, con el objeto de obtener resultados positivos, la aplicación simultanea del paquete señalado.



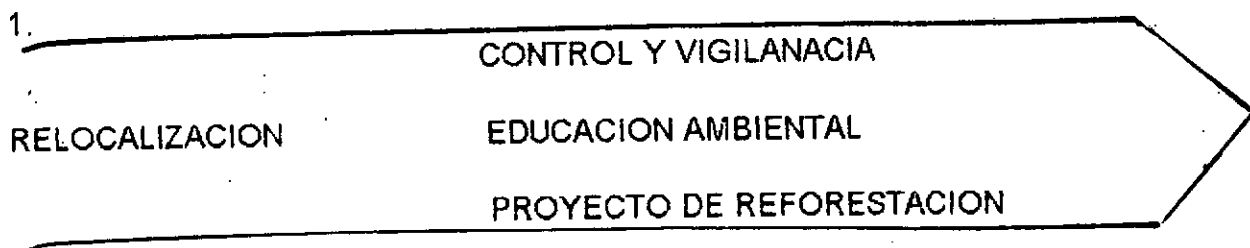
ANÁLISIS INTEGRADO DE PROYECTOS: IDENTIFICACIÓN DE RUTAS CRÍTICAS PARA SU IMPLEMENTACIÓN.

El análisis anterior aplicado para cada proyecto valoró de manera independiente para cada uno de ellos su factibilidad. Sin embargo, es necesario recordar que cada proyecto atiende a un aspecto parcial de la problemática asociada a los factores de riesgo descritos. Más aún, cada uno de estos proyectos supone una solución incompleta e insuficiente por sí solo. Su eficacia depende de la realización simultánea de otros proyectos que potencian y complementan sus efectos.

Así, hemos establecido las rutas críticas en las cuales se analizan los proyectos y se les agrupa según su grado de complementariedad, de modo que figuren como un paquete indisoluble en su aplicación.

De ellos se deriva una nueva valoración de la importancia y jerarquía de los proyectos. Como se verá en los gráficos, proyectos como el de Educación Ambiental o el de Control y Vigilancia cuyo puntaje individual fue bajo, se convierten en complementos indispensables para sostener y mejorar los resultados de los de más alta calificación. Son impostergables y absolutamente necesarios.

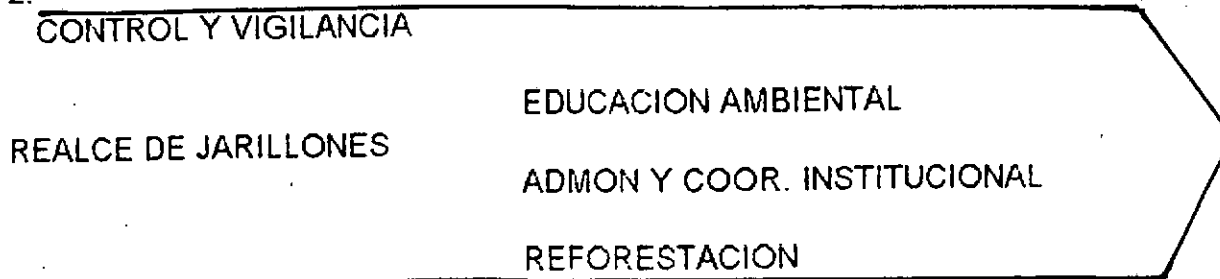
Cada paquete de proyectos se presenta dentro de una flecha que señala la ruta que debe seguirse para implementar los proyectos:



En este caso la relocalización de asentamientos ubicados en zonas de riesgo, pero se hace necesario mantener despejadas las mismas y evitar nuevos procesos de poblamiento que perpetúen el problema. Esto se logra controlando y vigilando la zona, preparando y capacitando la comunidad y a través de una acción organizada y planificada de las instituciones.

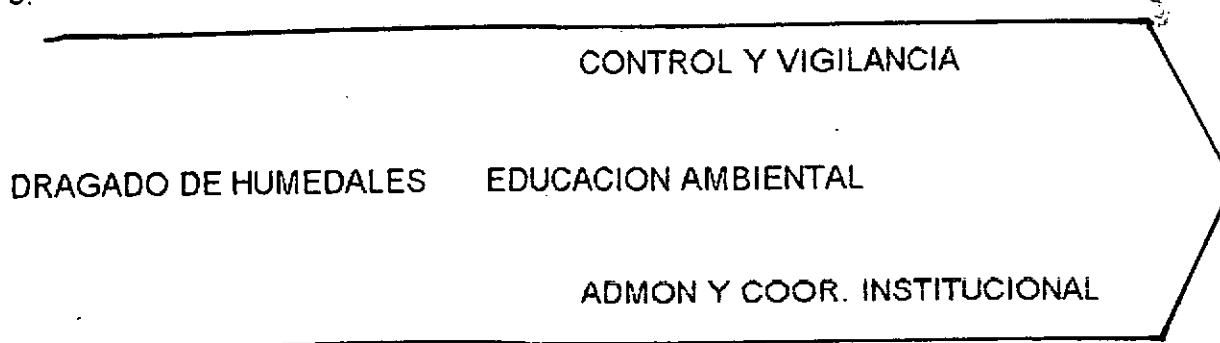


2.



El proyecto de Realce de Jarillones mitiga y previene inundaciones y sus consecuencias. Sin embargo, necesita para sostener su efecto que se controle y vigile la zona para evitar asentamientos anormales. Requiere que se reforeste y se ocupe el terreno de modo tal que se evidencie algún uso complementario y, además, exige un manejo concertado y coordinado entre las instituciones para su realización. De otra parte, supone educar a la población para el cuidado y mantenimiento de los jarillones y la vegetación protectora con que se reforesta.

3.



El dragado de humedales evita la sedimentación y desborde de los rios y el humedal. Sin embargo, es necesario controlar y vigilar que no se hagan rellenos de los cursos de agua. Que se eduque a la comunidad para que manejen y controlen los vertimientos lanzados sobre los cursos de agua. Finalmente se requiere el concurso coordinado de las autoridades para mantener el dragado.



4.

CONTROL Y VIGILANCIA.

PROYECTO DE REFORESTACIÓN. EDUCACIÓN MASIVA AMBTAL.

ADMINISTRACIÓN Y
COORDINACIÓN
INSTITUCIONAL.

Para obtener resultados satisfactorios en este proyecto se requiere del control y vigilancia que garatice la permanencia de las especies sembradas así como de la educación y sensibilización de la población de modo que contribuyan al mismo fin. Finalmente se requiere de la intervención coordinada de las instituciones para mantener y conservar las zonas reforestadas y las especies.

Como puede apreciarse de la lectura de los paquetes, los proyectos de Educación masiva y el de control y vigilancia a pesar de haber salido en el primer análisis con bajo puntaje, según los valores obtenidos al aplicar la matriz diseñada para el efecto, cobran una importancia estratégica como quiera que son complementarios de los demás.

