

CLASIFICADO



**ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTA D.C.**

**Fondo de Prevención
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS**

**MARIO ACOSTA IBARRA
CARRERA 52a N° 186 – 84
INT 1 – 302 .
BOGOTÁ, COLOMBIA**

**ESTUDIO DE SUELOS PARQUE
SERAFIN**

MARZO DE 2000

25124
MARIO
ACOSTA
IBARRA

E 306

27/02/2000
NET 754

184
000001

**UNIDAD EJECUTIVA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL
DISTRITO CAPITAL - U.E.S.P.**

**CEMENTERIO PARQUE SERAFIN
ESTUDIO DE SUELOS**

Por:

MARIO ACOSTA IBARRA
Ingeniero Civil – Especialista en Geotecnia
Cra.52 A No. 186-84 Int.1-302, Teléfono 668-0256

Santaafé de Bogotá, Marzo del año 2000

CONTENIDO

1. OBJETO.....	1
2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	
2.1 EL LOTE.....	1
2.2 El PROYECTO.....	2
3. INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN GEOTÉCNICA 2	
3.1 AMBIENTE GEOLÓGICO	3
3.2 ZONIFICACIÓN GEOTÉCNICA	3
3.3 PERFIL ESTRATIGRÁFICO.....	5
3.4 PROPIEDADES FÍSICAS Y MECÁNICAS DE LOS SUELOS.....	6
4. ALTERNATIVAS DE CIMENTACIÓN 7	
5. CONCLUSIONES 9	
6. RECOMENDACIONES 10	
6.1 RECOMENDACIONES DE DISEÑO.....	10
6.2 RECOMENDACIONES DE CONSTRUCCIÓN.....	10
6.3 CONSIDERACIONES PARA DISEÑO SISMO RESISTENTE.....	11
7. ANEXOS 12	

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN – Estudio de Suelos**1. OBJETO**

La Unidad Ejecutiva de Servicios Públicos UESP, entidad del Distrito Capital, habida cuenta de la necesidad de construir un cementerio en esta zona de la ciudad de Santa Fe de Bogotá, dispuso la realización de este estudio de suelos que servirá de fundamento a las etapas de diseño, y construcción del proyecto **CEMENTERIO PARQUE SERAFIN**. En la figura No. 1 se muestra la localización general del proyecto.

El presente estudio ha tenido por objeto investigar los suelos existentes en el lote, determinando las características físicas y mecánicas y las condiciones geotécnicas predominantes, con el fin de estimar su comportamiento ante las solicitudes de trabajo de las cargas y estructuras previstas en el proyecto arquitectónico, para, al final, presentar las recomendaciones de cimentación necesarias para orientar el diseño, y definir los procedimientos de construcción, que aseguren un comportamiento confiable de las estructuras, dentro de criterios sanos de economía.

En este informe se presentan todos los trabajos de campo y oficina realizados, los respectivos análisis geotécnicos, y los registros de la información recopilada.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

A continuación se presenta una breve descripción de las características morfológicas del lote y de los parámetros generales del proyecto arquitectónico.

2.1 El Lote

El lote se encuentra ubicado sobre la margen Oriental de la Avenida Boyacá, entre el río Tunjuelito por el Oriente, y la planta de agregados de Cementos Diamante por el Norte (ver figura 1).

Desde el punto de vista topográfico, el lote tiene dos terrazas diferentes.

Terraza alta:

Es la más extensa, la cual está conformada por dos depósitos. Un primer depósito de espesor variable, formado por arenas y gravas limosas de color amarillo muy densas, comprendido entre los niveles 2590 msnm y 2610 msnm. En la parte central y oriental del lote, y sobre el depósito de arenas y gravas limosas, se halla otro depósito de arcillolitas, de color habano y rojizo, totalmente mereorizadas.

Sobre su margen Oriental, la terraza alta tiene una pendiente entre 20° y 30°. Por la margen Occidental la terraza fue cortada debido a la construcción de la Avenida Boyacá, y presenta taludes de corte con pendientes mayores a 60°, los cuales se observan estables.

000004

CEMENTERIO PARQUE SERAFÍN
UNIDAD EJECUTIVA DE SERVICIOS PÚBLICOS

Figure No 1

Marzo - 2000

ESTUDIO DE SUELOS

LOCALIZACION GENERAL



CEMENTERIO PARQUE SERAFIN – Estudio de Suelos

Adicionalmente, la terraza está siendo bisectada en la zona central de lote por agentes erosivos. Esta terraza corresponde a las zonas central y Norte del lote.

Terraza baja:

La zona de menor extensión es una pequeña planicie de tres hectáreas nivelada en la cota 2588 msnm. Es una zona que fue erodada por el río Tunjuelito, el cual ha sido canalizado en su paso por el límite Oriental del lote. En esta planicie se ha colocado un relleno de espesor variable, de materiales de escombros y sobrantes de ~~excavación~~.

2.2 El Proyecto

La extensión total del lote es de 90.000 m². El área que ocupará el proyecto es de 24.000 m². Aunque el diseño arquitectónico no está definido, se tiene previsto el siguiente programa arquitectónico de áreas:

ADMINISTRATIVAS: Area: 120 m²
Oficinas de administración, Área de atención al público, Oficinas.

SERVICIOS DEL CEMENTERIO: Area: 680 m²
Salas de velación, Salas de exhumación, Capilla, Horno crematorio, Depósitos de restos.

SERVICIOS DE APOYO: Area: 1200 m²
Talleres de mantenimiento, Servicios, Cafeterías de empleados y público, Locales para venta de flores y mármol, Baños públicos.

BOVEDAS DE INHUMACION: Area: 19000 m²
24000 Bóvedas para adultos, 6000 Bóvedas para párvulos, en pabellones de 5 bóvedas verticales de altura; con posibilidad de ampliación. Los pabellones se construirán en diferentes niveles debido a la topografía del lote.

3. INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN GEOTÉCNICA

Con el objeto de determinar las características físicas y mecánicas de los suelos presentes en el lote del proyecto, se programaron y realizaron dieciséis (16) perforaciones manuales, distribuidas como se muestra en la figura No. 2, en las cuales se alcanzaron profundidades entre 3.0 y 7.0 m. La longitud total de la perforación fue de 70 m.

Todas las perforaciones se ejecutaron utilizando un equipo manual, equipado con herramientas que permitan evaluar de manera continua, la resistencia a la penetración dinámica con cono debidamente calibrado (Sondeo In-situ). De ello se obtuvo como resultado un valor equivalente al obtenido en el ensayo de penetración estandar SPT.

En cada una de las perforaciones se preparó un registro del sondeo que incluye la descripción de los materiales que se encontraron. A partir de estos registros se pudo establecer la tendencia estratigráfica y los espesores de los suelos y materiales predominantes en el lote.

De cada perforación se tomaron muestras de suelo de tipo alterado en bolsa, para reconocimiento visual y para realizar pruebas de ciasificación en el laboratorio. La toma de muestras de tipo inalterado no fue posible debido a las características de dureza y buena consistencia de los suelos.

Con base en el perfil estratigráfico (ver figura 4) interpretado a partir de los registros de perforación, se realizaron las pruebas de laboratorio con las cuales se complementa la información obtenida en campo. El programa de ensayos de laboratorio comprendió la ciasificación por medio de los límites de Atterberg, granulometría por tamizado, lavado sobre tamiz # 200, contenido de humedad natural.

3.1 Ambiente Geológico

De acuerdo con la geología expuesta en el estudio de Microzonificación sismica de Santafé de Bogotá el lote en donde se proyecta construir el Cementerio Parque Serafin se encuentra ubicado sobre un depósito, de edad terciaria reciente (formación Tilatá), el cual forma una terraza. Este depósito es un conglomerado compuesto por arenas, gravas y algunos bloques de arenisca de forma subangular a subredondeada, en una matriz limosa, cuya fracción fina presenta baja plasticidad. El tamaño y la forma de los bloques y cantos encontrados indica que dichos materiales no sufrieron gran desgaste en su arrastre.

En las partes media y oriental del lote, sobre este depósito de terraza, se encuentran estratos de arcillolitas y limolitas intercaladas, de edad terciaria de la formación Tilatá (Tqt), de espesor variable. Presentan un color habano rojizo, con vetas grises, con lentes de arena y gravas finas a medias.

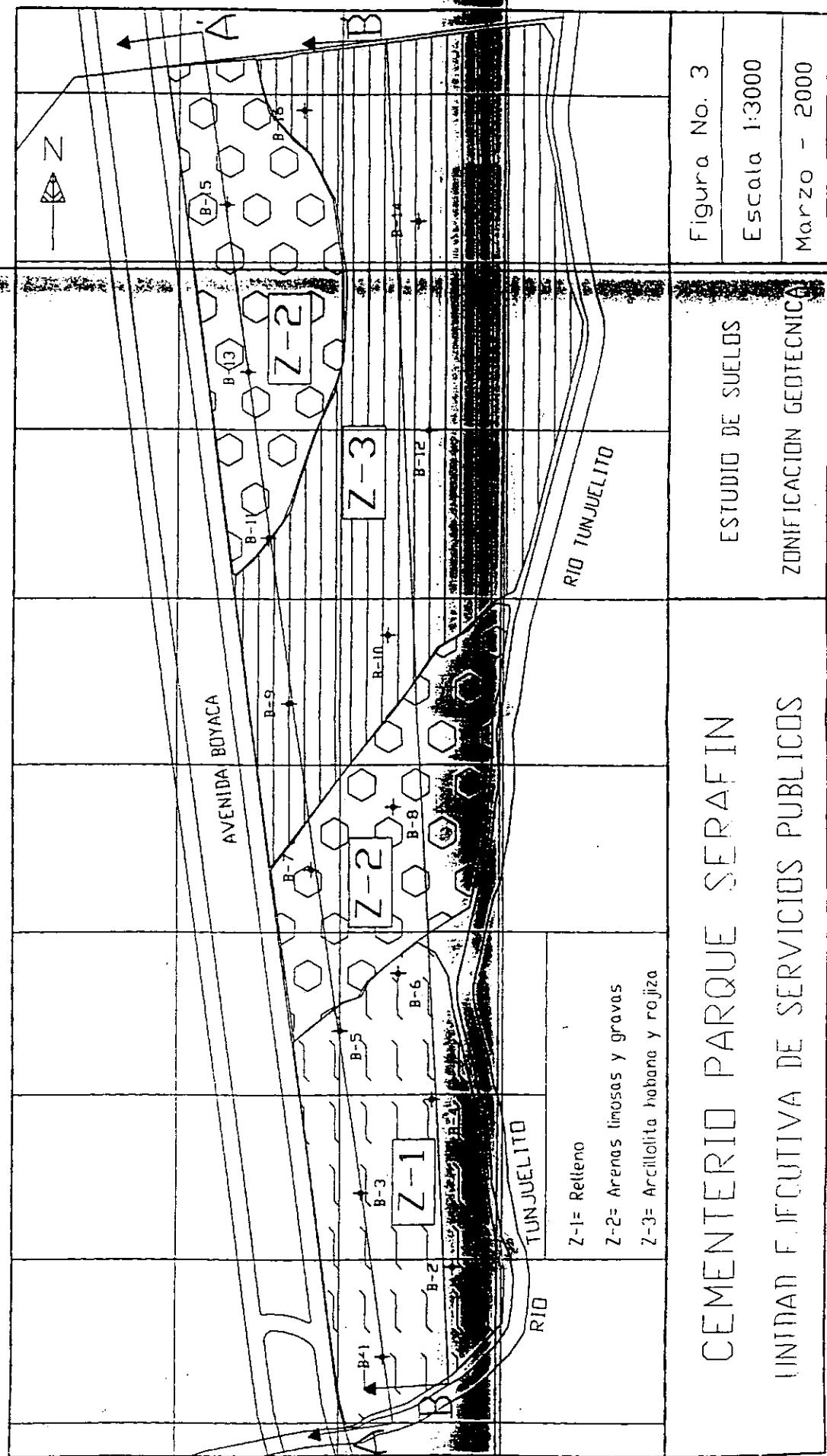
3.2 Zonificación Geotécnica

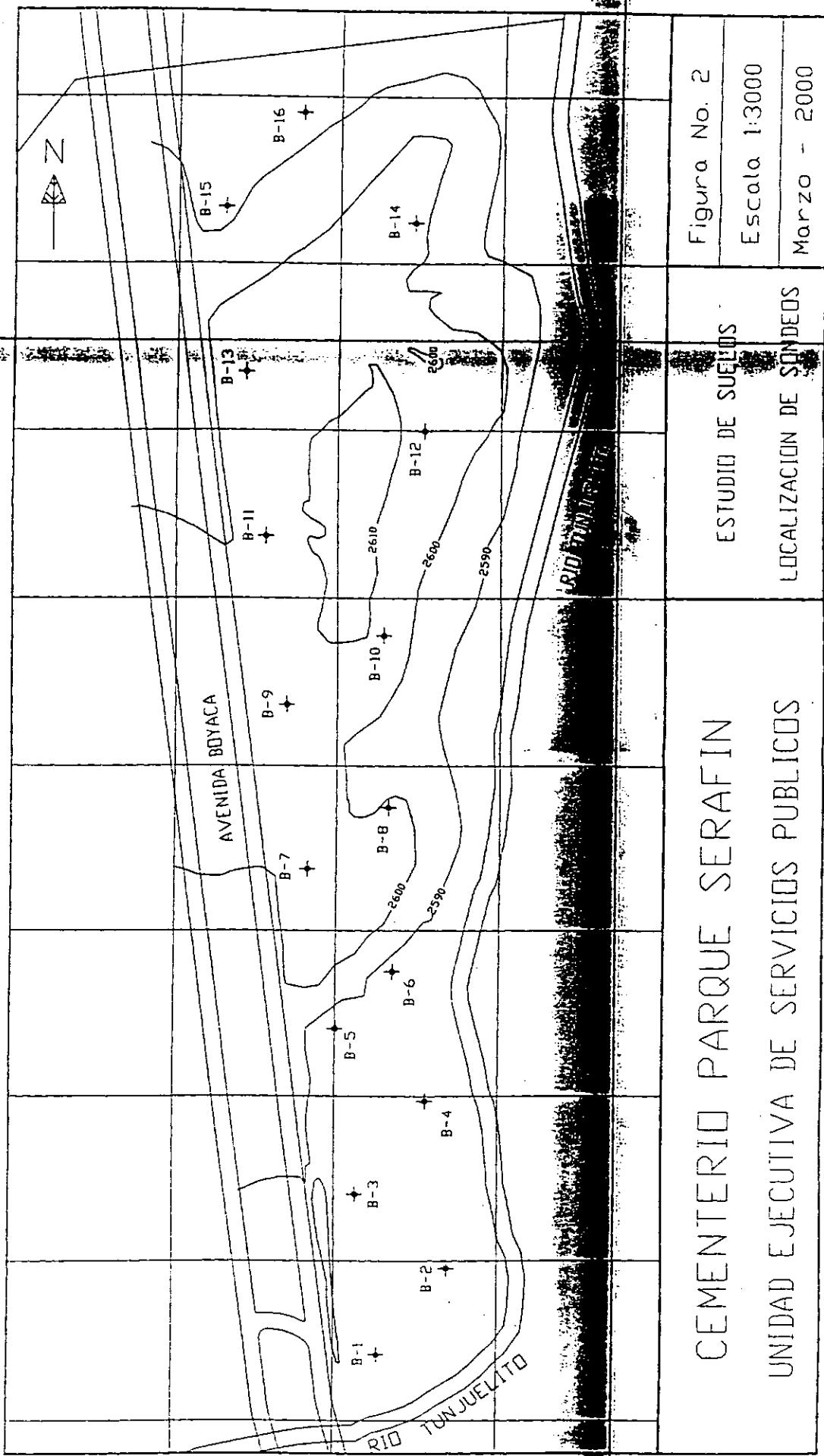
De acuerdo con los materiales encontrados en las perforaciones y a las propiedades mecánicas de los mismos, en el lote del proyecto se definen tres zonas de comportamiento geotécnico particular en cada una de ellas. (figura 3).

Esta zonificación es muy importante pues para cada una de ellas se plantean alternativas de cimentación:

Zona Z-1:

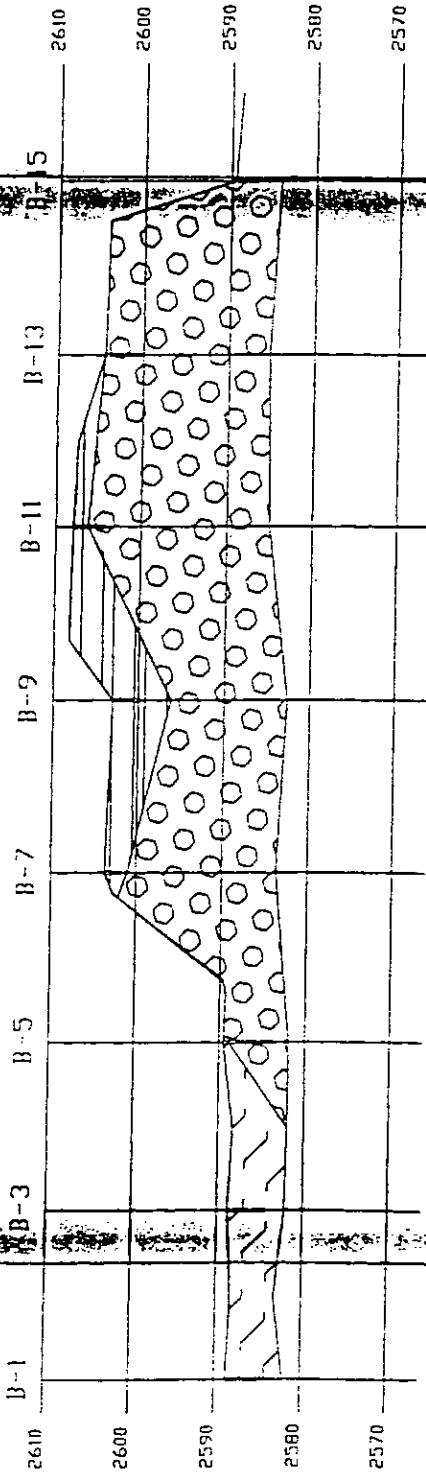
Una zona ubicada en el Sur de lote. Corresponde a una planicie conformada por relleno artificial de materiales sobrantes de excavaciones, colocados en el sitio de



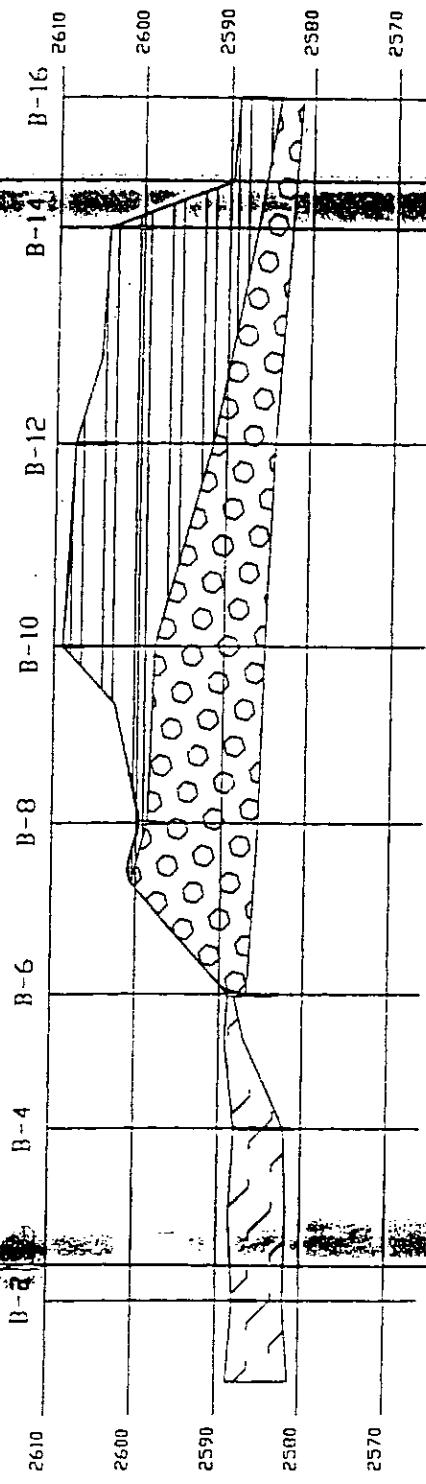


00008

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN



Perfil Estratigráfico A-A'



Perfil Estratigráfico B-B'

Figura No.4

000009

manera no controlada, lo cual se evidencia en la dispersividad de los registros de resistencia a la penetración.

Los materiales colocados en este relleno forman una masa heterogénea de suelos. Se encontraron en las perforaciones limos arcillosos, arcillas limosas, arenas limosas o arcillosas, de consistencia y compacidad muy variables. Esto indica que al cimentar sobre estos materiales se presentarian asentamientos diferenciales considerables y de ocurrencia errática.

~~En los perfiles de humedad de cada perforación se observa que estos materiales presentan un contenido de humedad mayor, pero muy cercano al límite plástico.~~

Esta planicie está ubicada en la elevación promedio de 2589 msnm. Las perforaciones que se realizaron dentro de esta zona son B-1, B-2, B-3, B-4, B-5 y B-6.

Zona Z-2:

Corresponde al depósito natural de arenas y gravas limosas de color habano y amarillo, con bloques de arenisca. El suelo es matriz-soportado, es decir que su comportamiento está gobernado por los materiales que forman la matriz.

Los materiales de la matriz son arenas limosas, cuya fracción fina presenta baja plasticidad. Esta matriz arenosa se encuentra muy compacta.

Los bloques que se encuentran dentro de este conglomerado tienen un tamaño hasta 0.60 m, y una forma sub-redondeada a sub-angular. Esto indica una distancia corta de arrastre, en el proceso de formación del conglomerado o depósito.

Estos materiales, debido a las condiciones en las cuales se encuentran, son los de mejores características geomecánicas, entre todos los que se encuentran en el lote del proyecto. Están localizados entre la zona 1, y la zona 3, en la parte central, y en la parte mas al Norte de lote. Esta zona esta comprendida entre los niveles 2589 y 2608 msnm.

Las perforaciones que se realizaron dentro de esta zona son B-7, B-8, B-11, B-13, y B-15.

Zona Z-3:

~~Corresponde a la zona en donde aflora una formación de arcillitas y limolitas de~~
 baja plasticidad, de consistencia variable, entre media y muy consistente; con lentes de arenas y gravas de grano fino. Su espesor, dentro del lote, varía entre unos decímetros hasta 15 m. Se pudo evaluar estas alturas en los cortes de los taludes orientales del lote.

De acuerdo con la plasticidad de la fracción fina, y el contenido de humedad natural, el Índice de Liquidez de estos materiales se puede concluir que los suelos de esta zona presentan un estado de sobreconsolidación relativamente alto.

CEMENTERIO PARQUE SÉRAFIN – Estudio de Suelos

Las alternativas de cimentación para las zonas 2 y 3 se presentan en el capítulo 4 de este informe. En el capítulo 6 se presentan las recomendaciones de diseño y de construcción que se deben tener en cuenta, de acuerdo con las zonas que se indicaron en este numeral.

Las perforaciones que se realizaron dentro de esta zona son B-9, B-10, B-12, B-14, y B-16.

3.3 Perfil Estratigráfico

Teniendo en cuenta la zonificación indicada en el numeral anterior, los perfiles estratigráficos en cada zona son los siguientes:

Zona 1

De 0.00 hasta 1.0 y 4.5 m Relleno heterogéneo de arcillas, limos, y arenas. La arcillas y limos de plasticidad baja, consistencia variable entre media y muy consistente. Las arenas de compacidad variables de suelta a compacta.

De 1.0 y 4.5 m hasta 7.0 m Arcillas limosas y limos arcillosos de color habano, gris y rojizo, consistencia variable entre blanda y consistente.

Zona 2

De 0.0 hasta 0.2 y 0.4 m Capa vegetal de limo arenoso con raíces, en estado suelto. En algunos lugares esta capa no existe.

De 0.2 y 0.4 hasta 1.0 y 1.4 m Arcilla limosa y arenosa de plasticidad baja, consistencia media a consistente, compresibilidad media a alta.

De 1.0 y 1.40 hasta la profundidad explorada de 4.0 m, arena limosa o limo arenoso, con gravas de grano fino a medio, de color habano y amarillo, en estado denso a muy compacto.

Zona 3

De 0.0 hasta 0.20 y 0.50 m Capa vegetal de limos arenosos, color carmelito, raíces, en estado suelto. En algunos lugares esta capa no existe.

0.20 y 0.50 m hasta la profundidad explorada de 5.0 m. Arcillas limosas o limos arcillosos, de color habano, gris y rojizo, con lentes de arenas y gravas de grano fino. De consistencia variable entre consistente y muy consistente, plasticidad baja, y compresibilidad media.



3.4 Propiedades Físicas y Mecánicas de los Suelos

Las propiedades de los materiales en las tres zonas definidas dentro del lote son las siguientes:

Zona 1

Los materiales de esta zona, debido a que se depositaron de forma artificial y sin ningún control de tipo ingenieril, ofrecen propiedades mecánicas muy variables. Como se puede ver en los perfiles de resistencia a la penetración, la consistencia varía en un amplio rango de valores. El número de golpes para penetrar dentro de estos materiales varía entre 5 y 60. Lo cual indica que el relleno es muy heterogéneo y su comportamiento ante la imposición de cargas no será uniforme.

Adicionalmente la terraza baja es vulnerable a la acción erosiva del Río Tunjuelito y a la acción erosiva que una eventual saturación por inundación puede producir en masa de relleno heterogéneo, como el que cubre casi toda el área de la zona 1.

Por estas razones, no se recomienda construir algún tipo de estructura, debido a que se pueden presentar asentamientos diferenciales, con los correspondientes daños en las obras.



Zona 2

Es la zona que ofrece las mejores condiciones para cimentar estructuras dentro del lote del proyecto.

Se trata de un depósito de arenas y limos arenosos con gravas y bloques de arenisca, en estado denso a muy compacto. El número de golpes para penetrar dentro de estos materiales varía entre 30 y 60 (varias veces presentó rechazo). Esto indica un comportamiento geomecánico muy bueno, alta resistencia y baja compresibilidad.

No obstante, estos materiales, al igual que las arcillolitas y limolitas habanas, grises y rojizas de la zona 3, son vulnerables a la acción erosiva que el agua de escorrentía ejerce sobre ellos. Por lo tanto, es preciso diseñar y construir sistemas de control y manejo de escorrentía racionales -cunetas, subdrenes, colectores- destinados a proteger dichos materiales, y así evitar que se afecte la estabilidad de la obra.



Zona 3

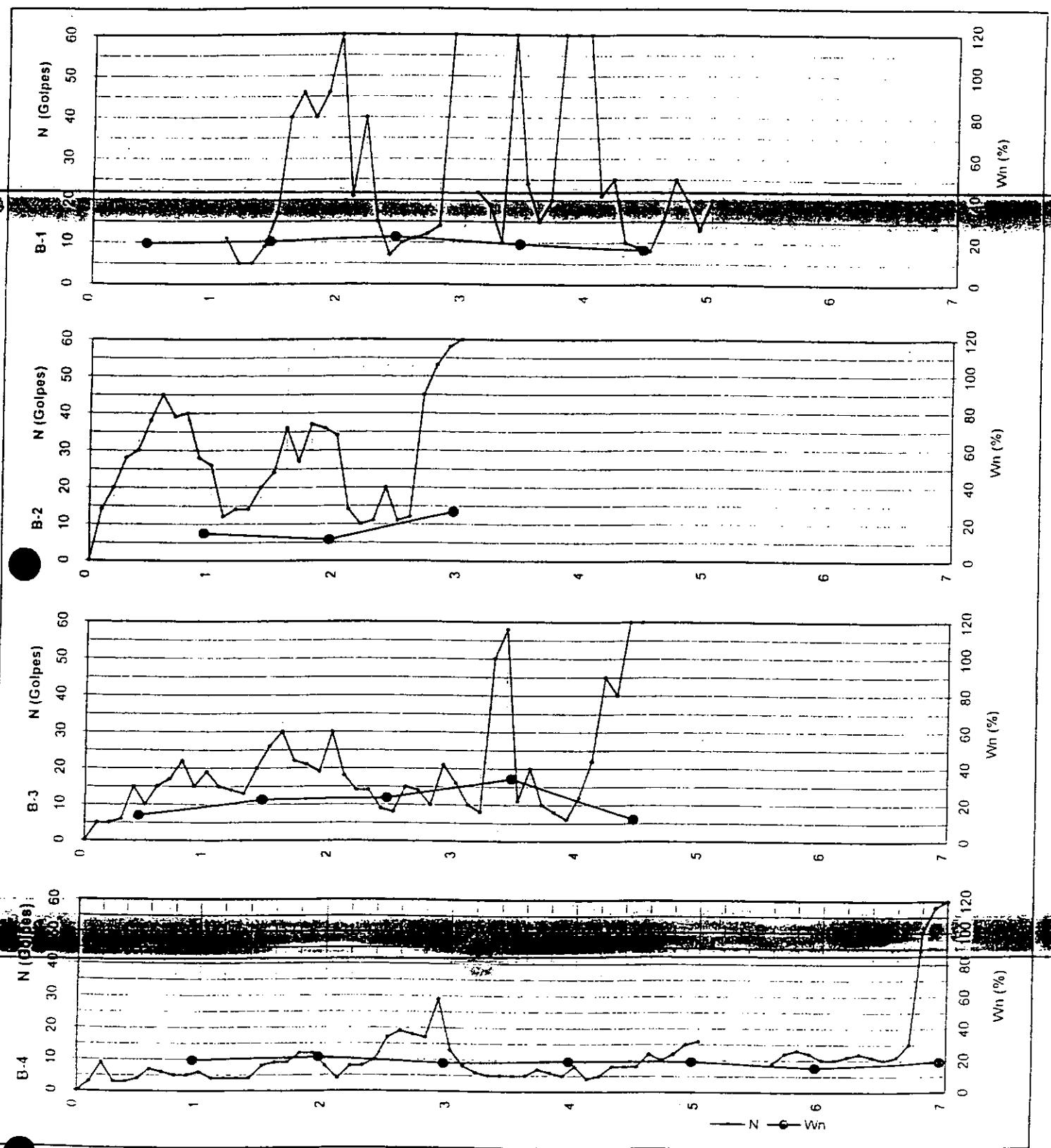
Los materiales que se encuentran dentro de esta zona son arcillas limosas y arcillolitas limosas de baja plasticidad. El número de golpes de penetración en estos materiales varía entre 12 y 30. Esto indica una consistencia de consistente a muy consistente. Su compresibilidad se presenta media.



En la eventualidad de que una estructura deba quedar cimentada parcialmente sobre la zona 2 y en la zona 3, será necesario considerar la construcción de juntas de dilatación pues, en dicho caso se presentarían asentamientos diferenciales,

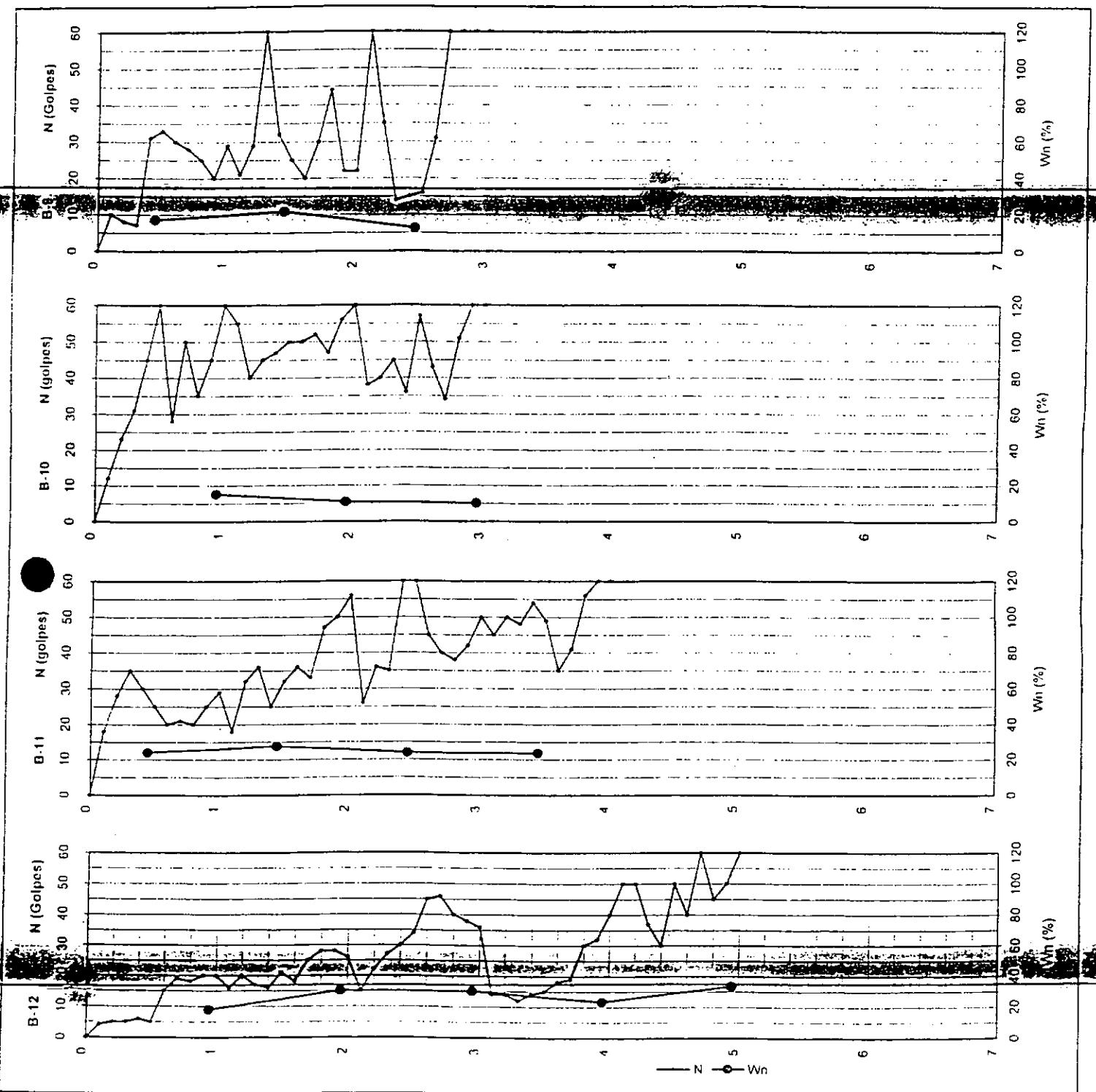
000013

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN
PERFILES DE RESISTENCIA A LA PENETRACION y CONTENIDO DE HUMEDAD

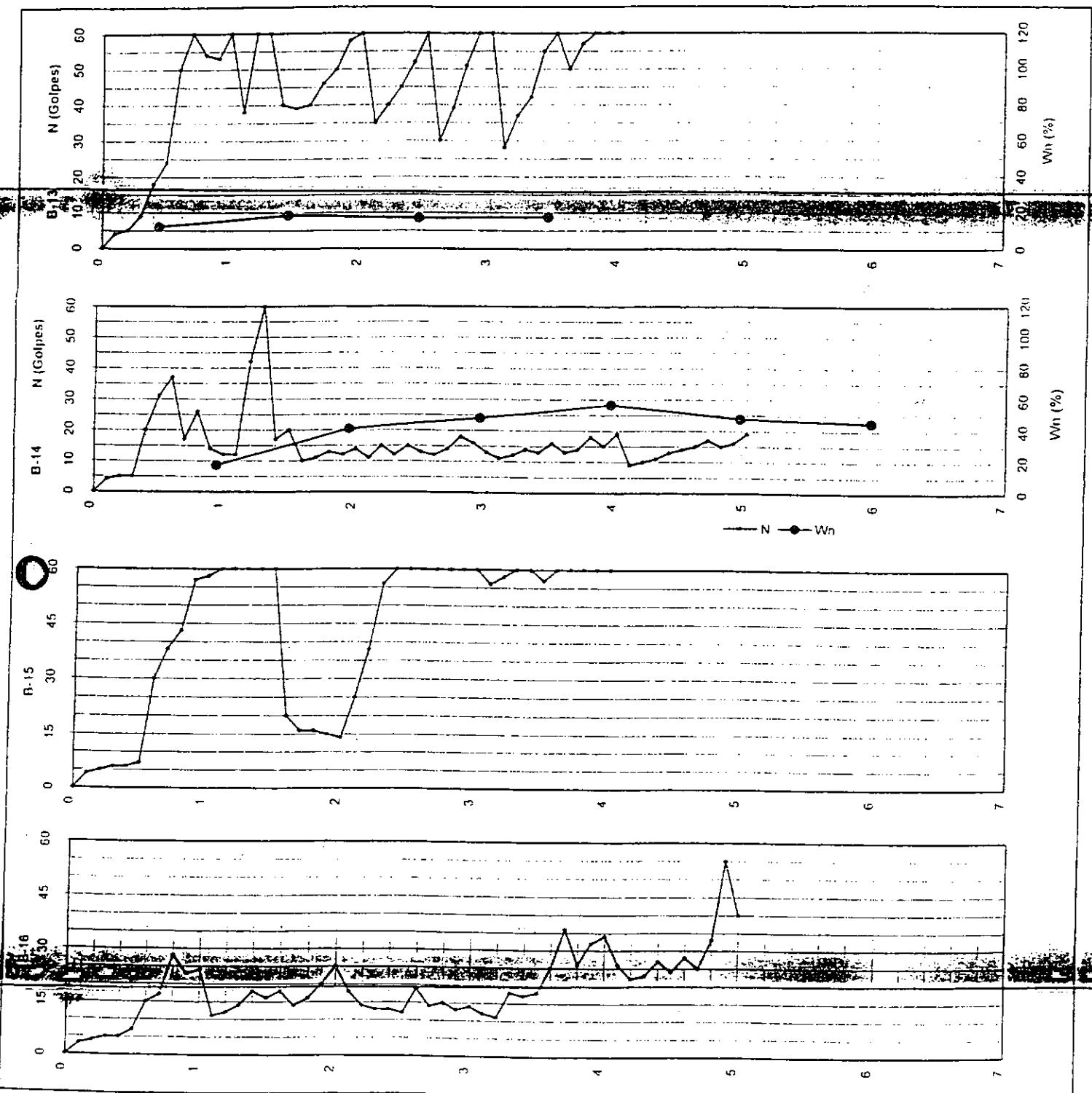


000014

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN
PERFILES DE RESISTENCIA A LA PENETRACION y CONTENIDO DE HUMEDAD

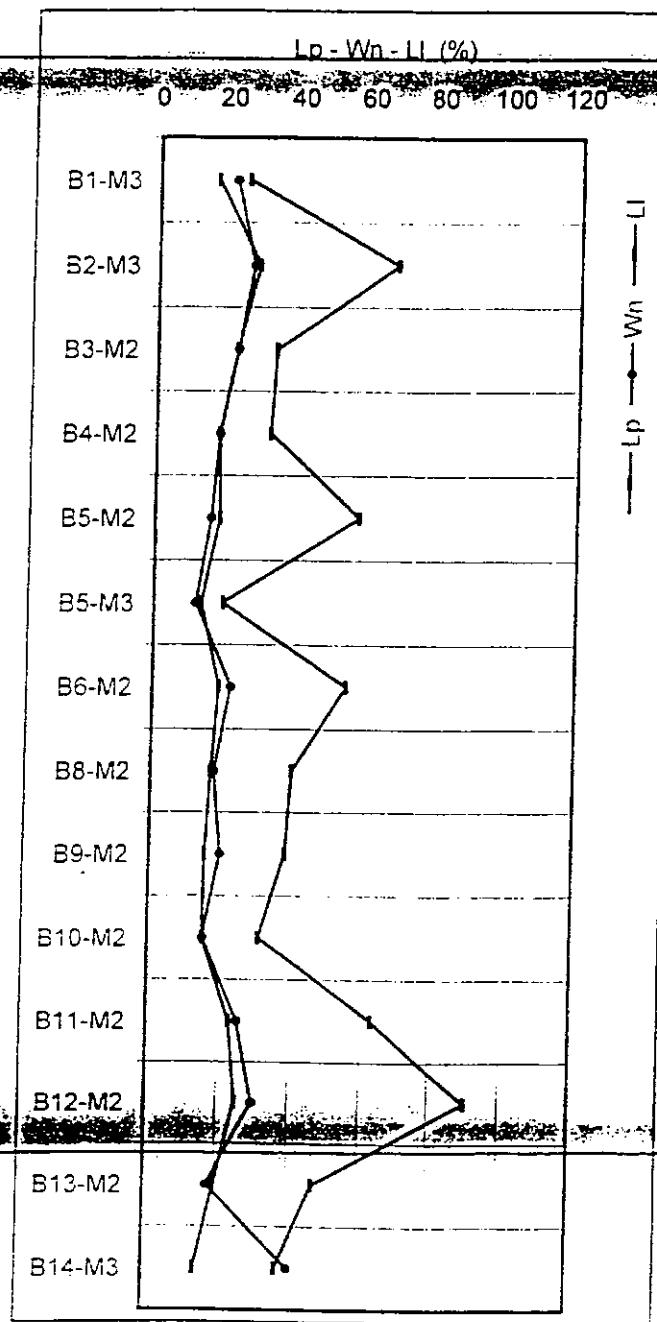


CEMENTERIO PARQUE SERAFIN
PERFILES DE RESISTENCIA A LA PENETRACION y CONTENIDO DE HUMEDAD



CEMENTERIO PARQUE SERAFIN

LIMITES DE ATTERBERG Y CONTENIDOS DE HUMEDAD

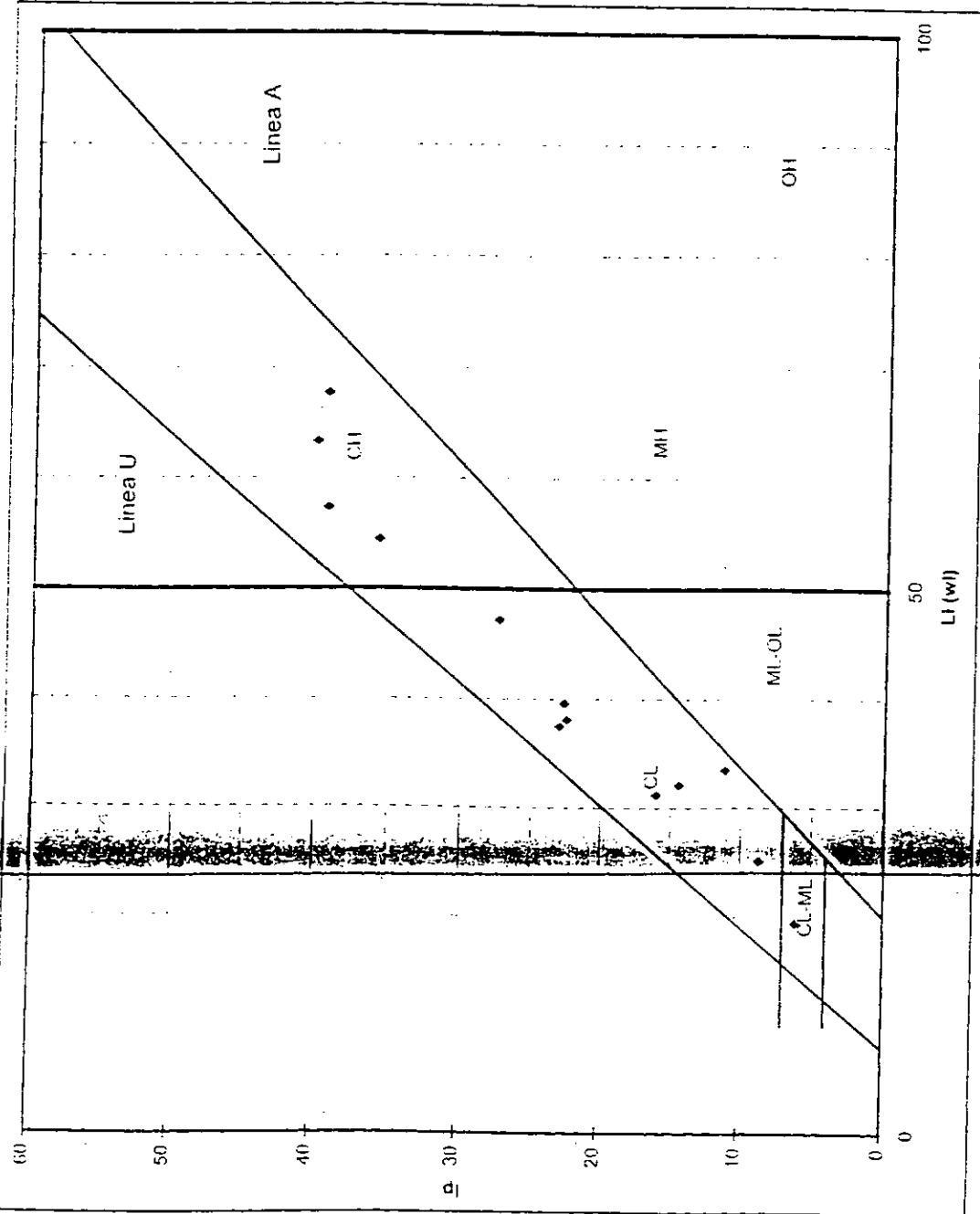


000016

000017

CARTA DE PLASTICIDAD

OBSERVACIONES:



CEMENTERIO PARQUE SERAFIN

de

1

PROYECTO:

Hoja No.

1

UNIDAD EJECUTIVA DE SERVICIOS PUBLICOS

de

1

Fecha:

1

1

Ing. Mario Acosta I.

Marzo de 2000

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN - Estudio de Suelos

porque los materiales en cada zona tienen módulos de elasticidad diferentes y responden de manera diferente ante una misma solicitud de cargas. No obstante, lo más recomendable es no cimentar una estructura dentro de dos zonas de diferentes materiales.

Es importante destacar que -tal como se anticipó en un párrafo anterior- es necesario hacer un manejo racional del drenaje superficial, con el fin de proteger los materiales de esta zona de la acción erosiva de la escorrentía.

4. ALTERNATIVAS DE CIMENTACIÓN

Como se mencionó en el capítulo anterior, se recomienda -en lo posible- desarrollar el proyecto del Cementerio Parque Serafín en las zonas 2 y 3, definidas en el mismo capítulo 3.

Zona 1:

Esta zona 1 (parte Sur de lote) no es recomendable para la construcción de alguna estructura de este proyecto.

En primer lugar, porque se trata de una zona que en algún momento fue afectada por la actividad hidrológica del tío Tunjuelito. En segundo lugar, porque los suelos del nivel superior de esta zona forman una masa heterogénea de relleno artificial cuyas características geomecánicas no son uniformes.

Haciendo la diferenciación entre las zonas 2 y 3, debido a las propiedades físicas y mecánicas de los materiales encontrados en cada zona, se recomiendan como alternativas de cimentación las siguientes:

Zona 2:

Dentro de esta zona, se recomienda, en lo posible, cimentar las estructuras de mayor carga del proyecto como son: los pabellones de bóvedas.

Se recomienda, en lo posible, deben fundar las estructuras en esta zona, mediante zapatas aisladas y/o continuas, apoyadas sobre el depósito de arenas limosas y limos arenosos con gravas y bloques de arenisca, de color habano y amarillo. El nivel de cimentación, dentro de esta zona, debe quedar a una profundidad no menor a 1.0 m.

El diseño estructural de las zapatas aisladas y/o continuas en concreto reforzado debe tener en cuenta que la presión neta de contacto entre cada uno de los cimientos y el material de fundación no debe ser mayor a 9.5 Tn/m².

La tabla No. 1 presenta los valores de los asentamientos estimados para diferentes tamaños de cimientos diseñados con la presión de contacto indicada en el párrafo anterior.

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN – Estudio de Suelos

Tabla No. 4.1
Asentamientos estimados dentro de la Zona-2
para varios tipos de cimientos

Ancho (m)	Largo (m)	Asentamiento (cm)	K _r (Reacción subrasante)
1.0	1.0	0.3	2950
1.0	2.0	0.4	2210
1.0	3.0	0.5	1970
1.0	5.0	0.5	1800
1.0	10.0	0.6	1690
2.0	2.0	0.6	1570
2.0	3.0	0.7	1370
2.0	5.0	0.8	1210
2.0	10.0	0.9	1080
3.0	3.0	0.8	1160
5.0	5.0	1.2	820
10.0	10.0	1.8	520

Como sistema alternativo de cimentación se recomienda considerar el diseño de una losa macisa con vigas descolgadas, apoyada sobre un “colchon” de material seleccionado -tipo recebo- compactado con equipo de energía adecuada para lograr el 95 % de la máxima densidad al Próctor modificado, sobre capas de no más de 0.30 m de espesor. Este sistema de cimentación, además de tener una compresibilidad despreciable, contempla un proceso constructivo industrializable, eficiente y de fácil control que puede garantizar -complementado con un sistema de drenaje adecuado- un comportamiento seguro y confiable, dentro de una sana economía.

Zona 3:

Dentro de esta zona, se recomienda cimentar las estructuras más livianas o de carga mediana, del proyecto como son: los edificios de dos pisos, pabellones de osarios, y bóvedas de párvulos. En esta zona, la presión neta de contacto entre cada uno de los cimientos y el material de fundación no debe ser mayor a 3.0 Tn/m², en caso de diseñar zapatas aisladas y/o continuas.

Se deben fundar las estructuras en esta zona, sobre las arcillolitas o limolitas ~~chabanas, arenas y trozos. El piso de fundación para desplantar cada uno de los~~ cimientos que se construyan dentro de esta zona, debe quedar a una profundidad no menor a 1.50 m con respecto al nivel del terreno; es preciso excavar hasta encontrar piso natural, siempre que en la superficie haya capa vegetal, material de relleno o removido, o algún material objetable.

La siguiente tabla presenta los valores de los asentamientos estimados para diferentes tamaños de cimientos y con la presión de contacto indicada en el párrafo anterior.

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN – Estudio de Suelos

Tabla No. 4.2
Asentamientos estimados dentro de la Zona-3
para varios tipos de cimientos

Ancho (m)	Largo (m)	Asentamiento (cm)	K _r (Reacción subrasante)
1.0	1.0	0.3	950
1.0	2.0	0.4	740
1.0	3.0	0.5	670
1.0	5.0	0.5	610
1.0	10.0	0.5	570
2.0	2.0	0.6	540
2.0	3.0	0.7	460
2.0	5.0	0.8	390
2.0	10.0	0.9	340
3.0	3.0	0.8	390
5.0	5.0	1.2	250
10.0	10.0	2.2	135

5. CONCLUSIONES

A continuación se presentan las principales conclusiones del presente estudio de suelos.

- La zona 1, que según se describe en el capítulo 3 de este informe corresponde al área Sur del lote del proyecto, es una planicie baja que está formada con rellenos de suelos arcillosos y limosos de propiedades mecánicas muy variadas. En esta zona baja se recomienda no construir estructura alguna de este proyecto. Debido a la variabilidad de los materiales, cimentar sobre los materiales de esta zona produciría asentamientos diferenciales, de difícil predicción.

- Las zonas 2 y 3, según se definen en el capítulo 3, son competentes para la cimentación de las estructuras del Cementerio Parque Serafin. Con tal objeto se recomienda:

- Diseñar y construir los pabellones de bóvedas sobre la zona 2. Transmitiendo las cargas al suelo por medio de zapatas ailadas amarradas con vigas de cimiento sobre cimientos continuos. La presión neta de contacto sobre los materiales de fundación de esta zona, no debe ser mayor a 9.5 tn/m². Si esta presión neta es mayor los asentamientos serán mayores a los estimados, para esta zona. Como alternativa se puede considerar el diseño de una losa maciza con vigas descolgadas, apoyada sobre un "colchon" de material seleccionado -tipo recebo- compactado con equipo de energía adecuada para lograr el 95 % de la máxima densidad al Próctor modificado, sobre capas de no más de 0.30 m de espesor.

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN – Estudio de Suelos

- En la zona 3 se deben diseñar y construir estructuras de dos pisos, pabellones de osarios y de párvulos, transmitiendo las cargas a zapatas aisladas amarradas con vigas de cimiento o a cimientos continuos, con la rigidez necesaria de tal forma que se absorban esfuerzos producidos por asentamientos diferenciales. Apoyando las cimentaciones sobre la arcillolita limosa o la limolita arcillosa habana, gris y rojiza, de baja plasticidad, excavando por lo menos 1.50 m para construir los cimientos. La presión neta sobre el suelo de fundación no debe superar el valor de 3.0 tn/m². Los asentamientos estimados para varios cimientos sobre esta zona 3 se presentan en la tabla 4.2. Si la presión neta es mayor, los asentamientos serán mayores a los estimados, para esta zona.

6. RECOMENDACIONES

A continuación se presentan algunas recomendaciones que se deben tener en cuenta en las fases de diseño y de construcción de este proyecto.

6.1 Recomendaciones de Diseño

- No Diseñar ni construir estructuras que queden una parte en la zona 2 y la otra parte en la 3. Esto produciría asentamientos diferenciales dentro de la misma estructura.
- La estructura debe ser diseñada y calculada por un especialista en estructuras de tal forma que la rigidez resultante permita una distorsión máxima de L/500. L=distancia entre dos columnas de una misma estructura.
- Para la arena limosa con gravas habanos y amarillos, y bloques de arenisca de la zona 2 el coeficiente de presión de tierras en reposo es $K_0 = 0.50$, el peso unitario 1.90 Tn/m³.
- Para la arcillolita limosa habana, gris y rojiza de la zona 3 el coeficiente de presión de tierras en reposo es $K_0 = 0.75$, el peso unitario 1.80 Tn/m³.
- Los taludes resultantes de excavaciones y de rellenos se deben proteger contra la acción erosiva de las aguas de escorrentía. Para ello se debe considerar el diseño y construcción de cobreturas como vegetalización con pastos, etc.
- En las actividades de diseño y plantación de la arborización se deben utilizar especies nativas. No es recomendable utilizar árboles como: Eucaliptos, Urapanes, Pinos, Acacias, o especies de reconocida acción sobre edificaciones y estructuras.

6.2 Recomendaciones de Construcción

Para la construcción de cada cimiento:

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN – Estudio de Suelos

- Se debe remover la capa vegetal y la vegetación existente,
- Excavar hasta el nivel de fundación establecido,
 - Obtener una superficie horizontal, limpia y plana,
 - Retirar todo material que se encuentre suelto,
 - En el caso de reemplazo o llenado con material del sitio, se debe recompactar hasta alcanzar el 95% de la densidad máxima que se obtenga con el ensayo Próctores modificado.
 - En el caso de realizar un reemplazo o un llenado estructural se recomienda ~~unificar el material de arenas y gravas arcillosas rojas y amarillas que se encuentra en la región.~~

6.3 Consideraciones para Diseño Sismo Resistente

De acuerdo con la Norma Sismo Resistente-98, el área en donde se ubica el Cementerio Parque Serafin corresponde a una zona con nivel de amenaza sísmica **Intermedio, Región 5**

El valor de Ag es de **0.2**

El tipo de perfil del suelo **S-1** y el coeficiente del sitio 1.0

Coeficiente de Importancia: **1.0**

Potencial de licuación para suelos en estado natural: **Casi Nulo.**

- 0 -



MARIO ACOSTA IBARRA
Ing Civil, Especialista en Geotecnia U.N.
Mat 25202-17648 CND

Santafé de Bogotá, Marzo 20 del año 2000

CEMENTERIO PARQUE SERAFIN – Estudio de Suelos

7. ANEXOS

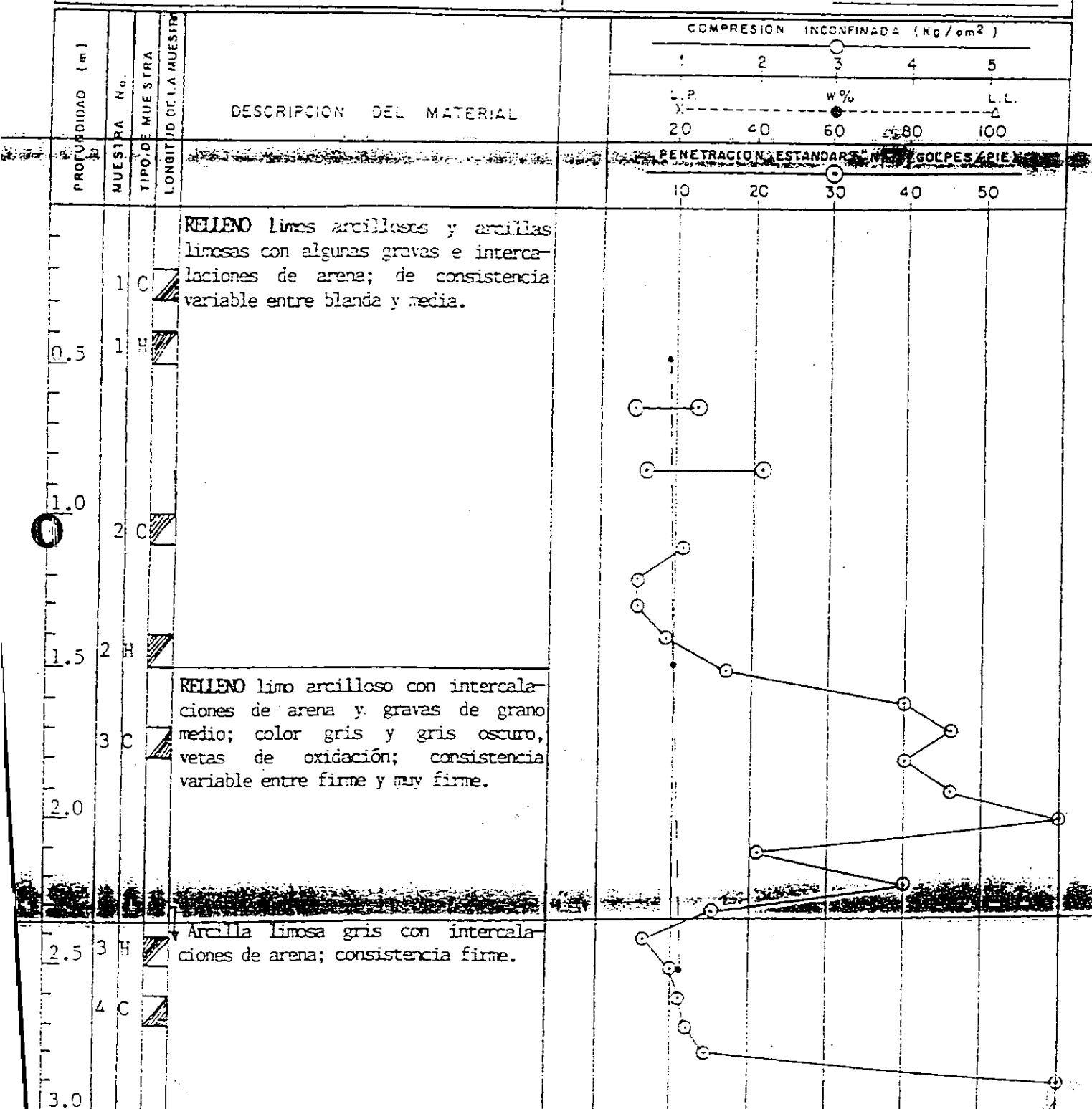
000024

AQUILES ARRIETA G.
INGENIERO CIVIL, M.Sc.

PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN
CLIENTE: U.E.S.P.
LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N. R-I

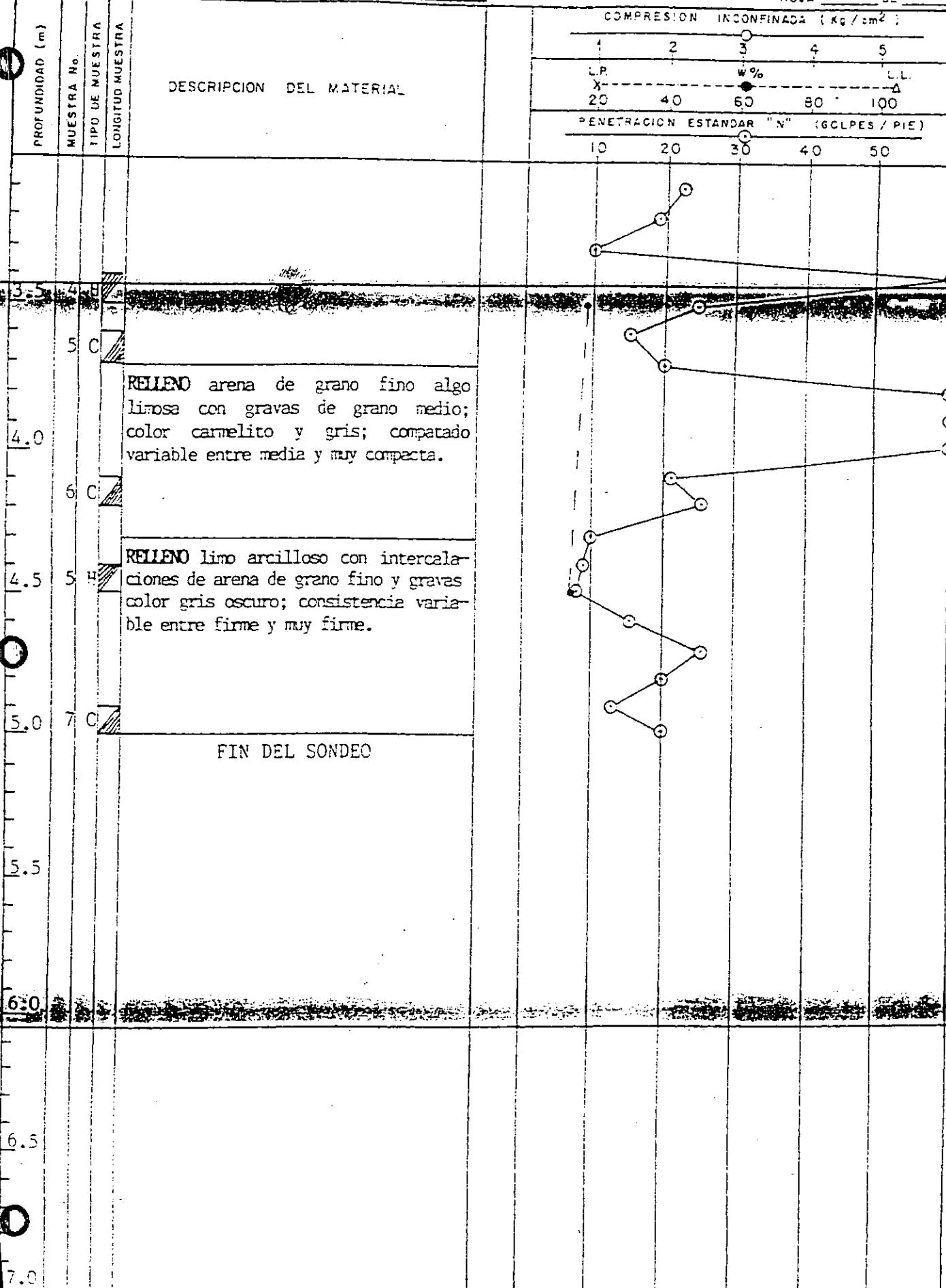


NIVEL FREATICO	EQUIPO	BARRENO	TIPO	MANUAL	INICIACION	MARZO 8 - 00
AL TERMINAR	MARTILLO 15Kg.				TERMINACION	MARZO 9 - 00
A LAS 24 HORAS		REVESTIMIENTO			CALCULO CO	APROBADO A.A.
NO (APARECE)	CAIDA 0.45m.		DIAMETRO	10cm.	PERFORO LEC	HOJA 1 DE 2

PERFORACION N° B-1

0 0 0 0 2 5

HOJA 2 DE 2

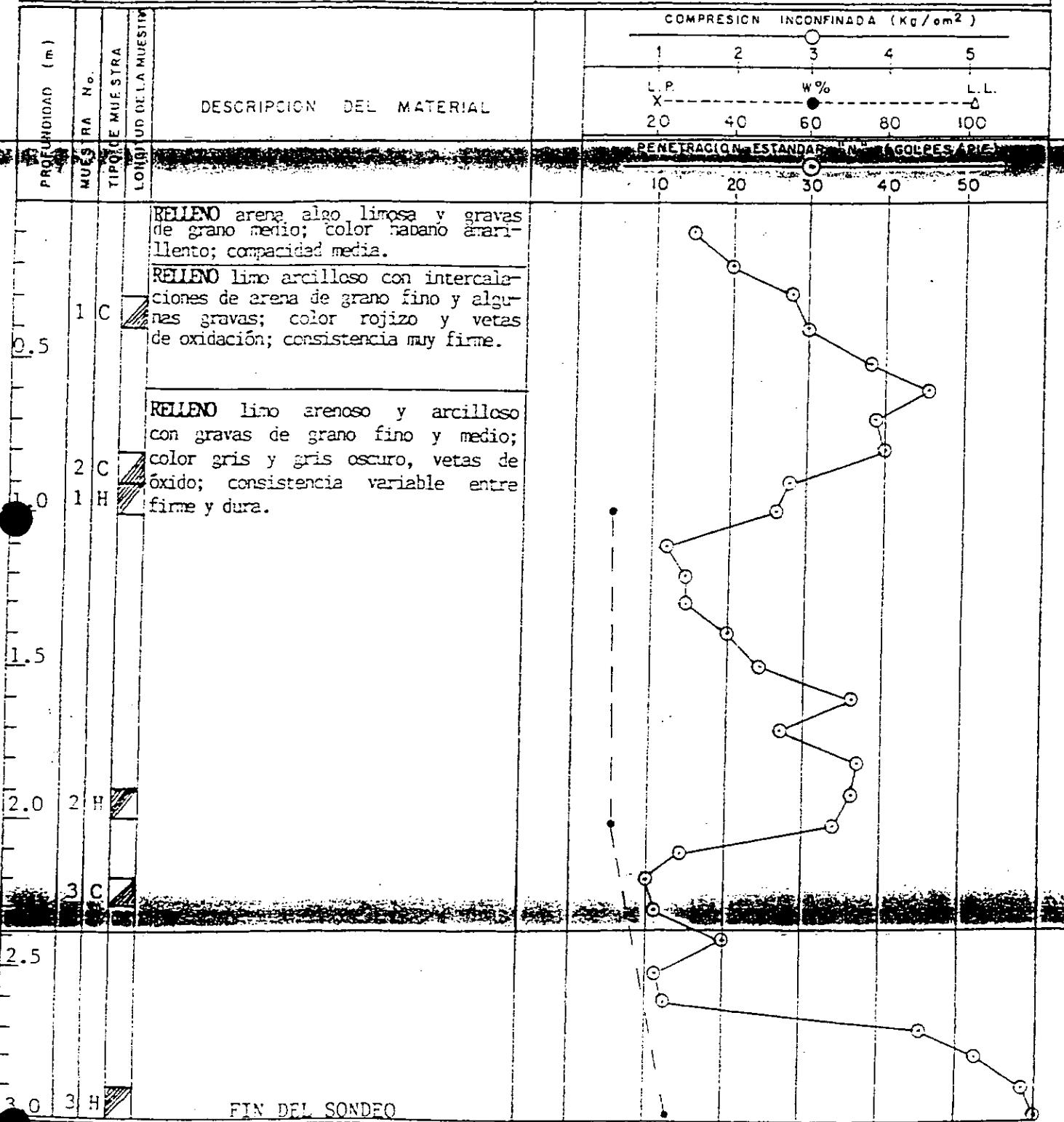


AQUILES ARRIETA G.
INGENIERO CIVIL, M.Sc.

PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN
CLIENTE: U.E.S.P.
LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N. B-2

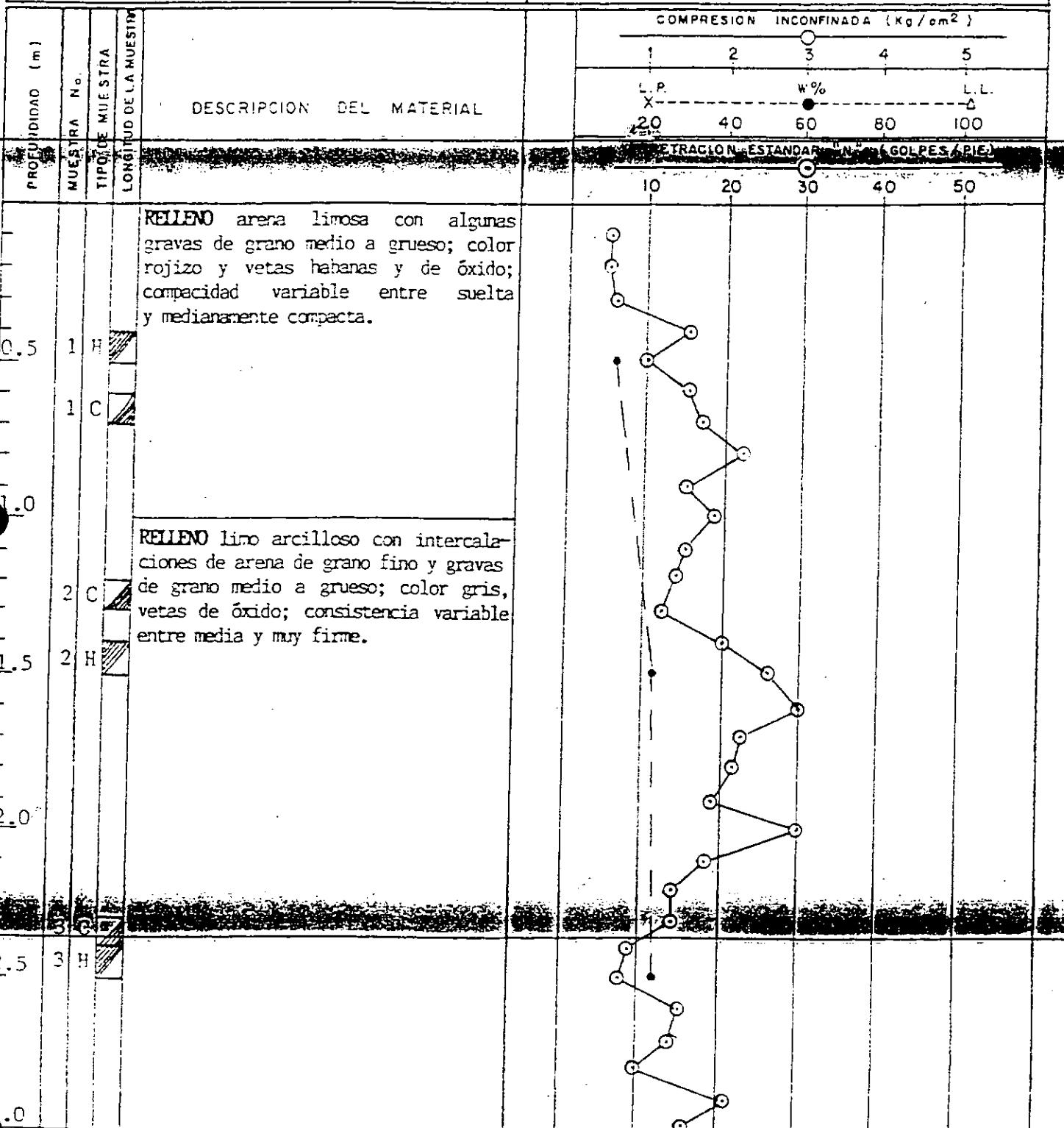


NIVEL FREATICO	EQUIPO BARRENO TIPO MANUAL	INICIACION MARZO 10 - 00
AL TERMINAR	MARTILLO 15Kg. REVESTIMIENTO	TERMINACION MARZO 10 - 00
A LAS 24 HORAS		CALCULO CO APROBADO A.A.
NO (APARECE)	CAIDA 0.45m. DIAMETRO 10cm.	PERFORO LEC HOJA 1 DE 1

AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
--	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N° B-3

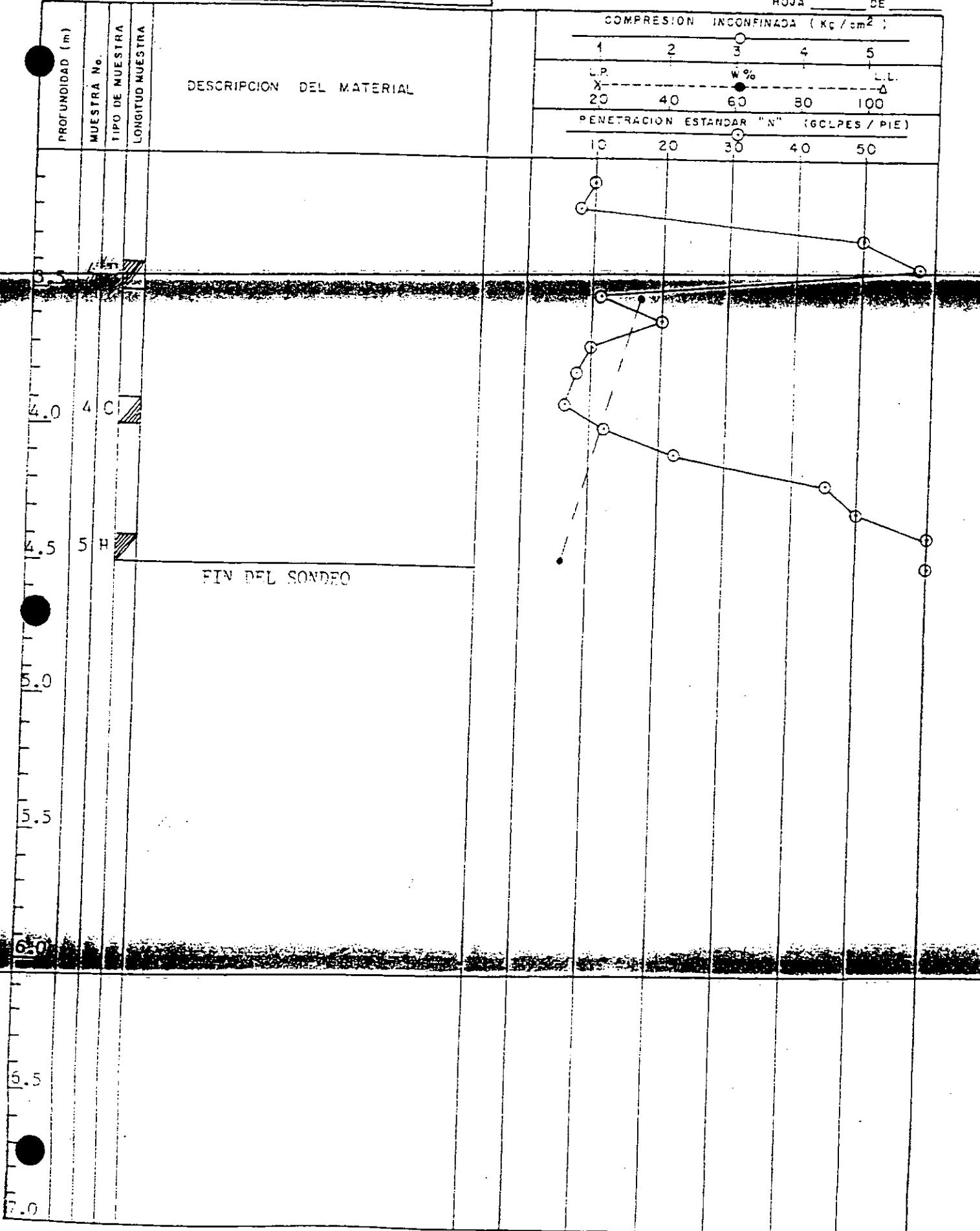


NIVEL FREATICO	EQUIPO	BARRENO	TIPO	MANUAL	INICIACION	MARZO 11 - 00
AL TERMINAR	MARTILLO	15Kg.	REVESTIMIENTO		TERMINACION	MARZO 11 - 00
A LAS 24 HORAS					CALCULO CO	APROBO A.A.
NO (APARECE)	CAIDA	0.45m.	DIAMETRO	10cm.	PERFORO LEC	HOJA 1 DE 2

PERFORACION No. B-3

000028

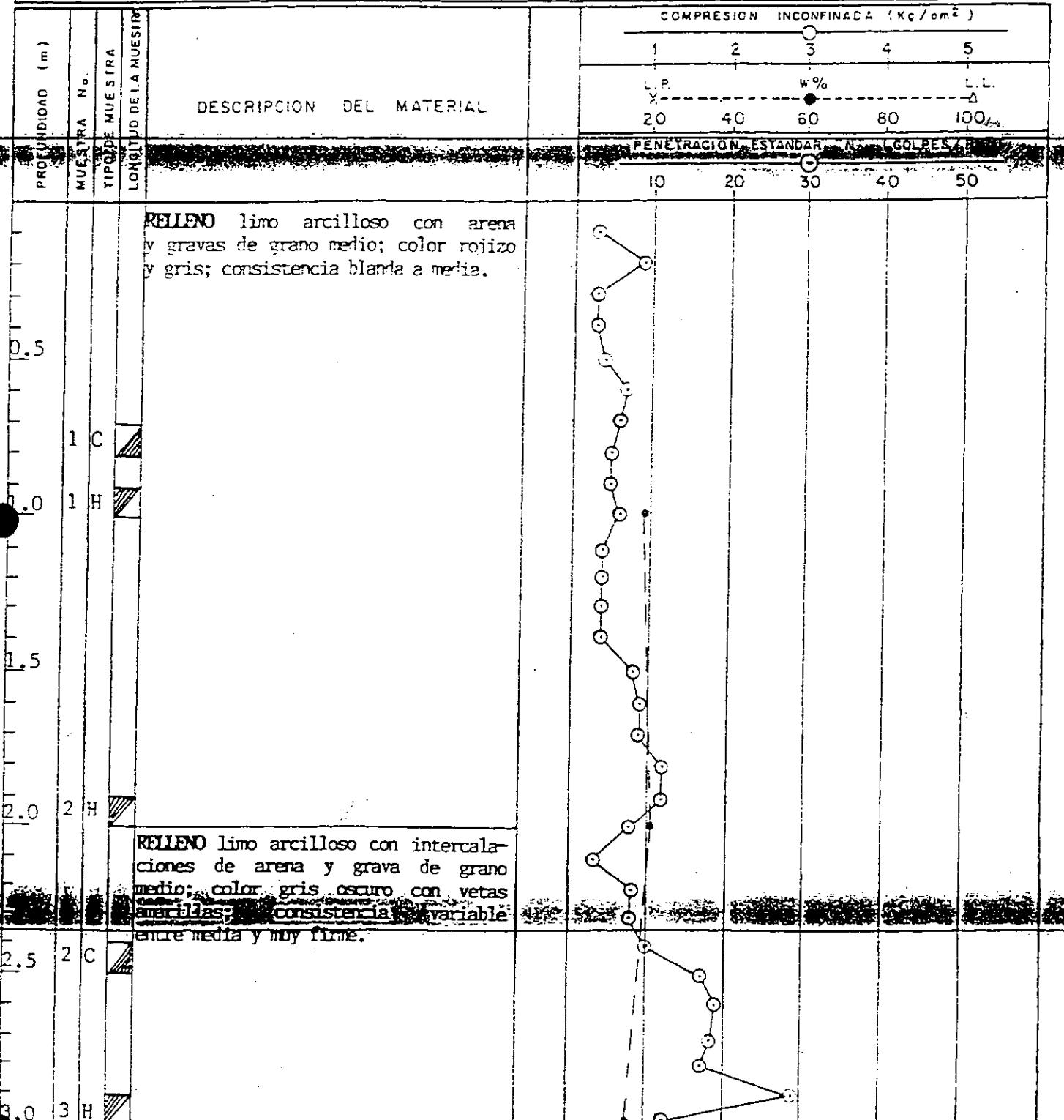
2 2



AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
--	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

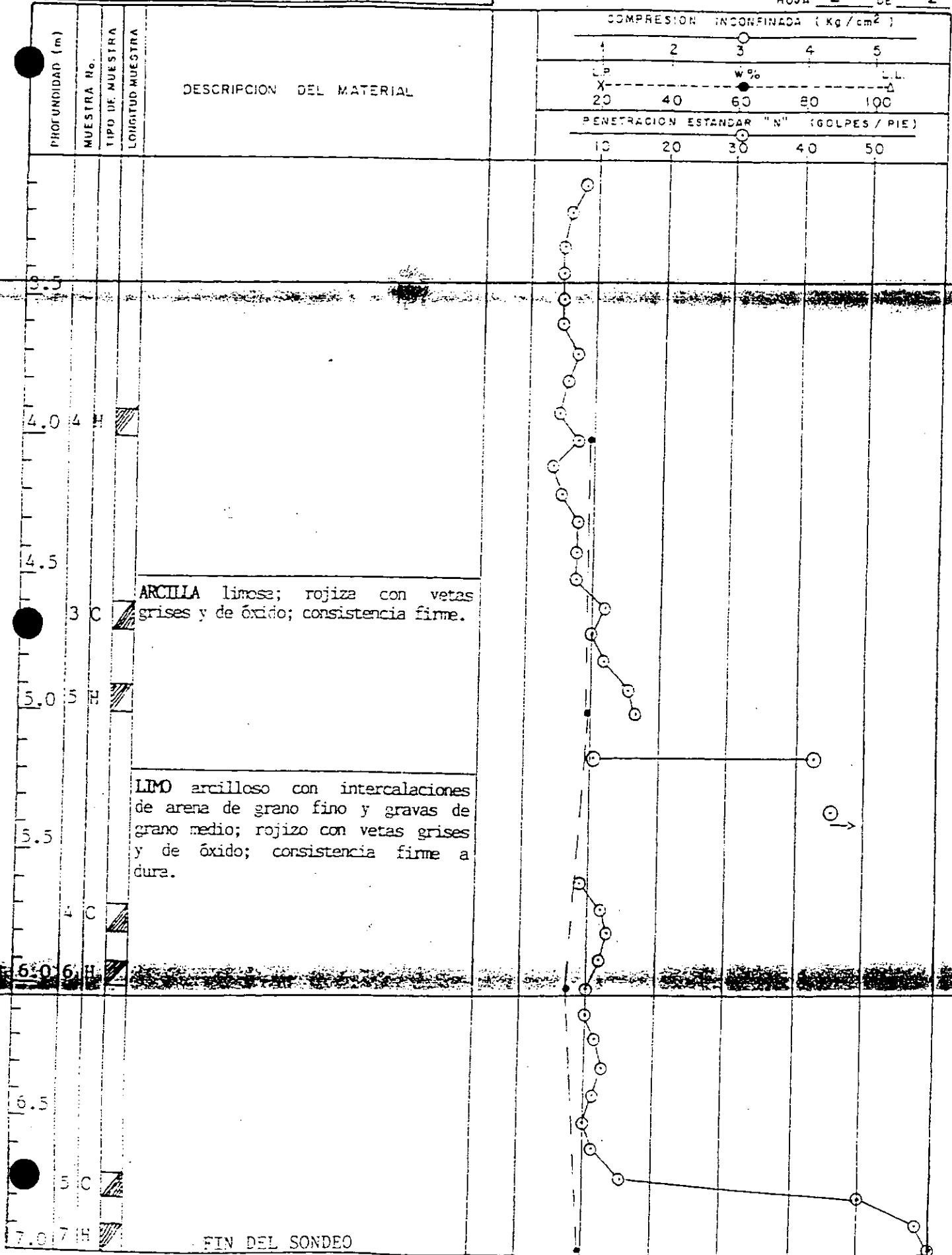
PERFORACION N° R-4



NIVEL FREATICO	EQUIPO	BARRENO	TIPO	MANUAL	INICIACION	MARZO 13 - 00
AL TERMINAR	MARTILLO	15Kg.	REVESTIMIENTO		TERMINACION	MARZO 13 - 00
A LAS 24 HORAS	CAIDA	0.45m.	DIAMETRO	10cm.	CALCULO	C0 APROBO A.A.
(APARECE)					PERFORO	LPC HOJA 1 DE ?

PERFORACION N° B-4

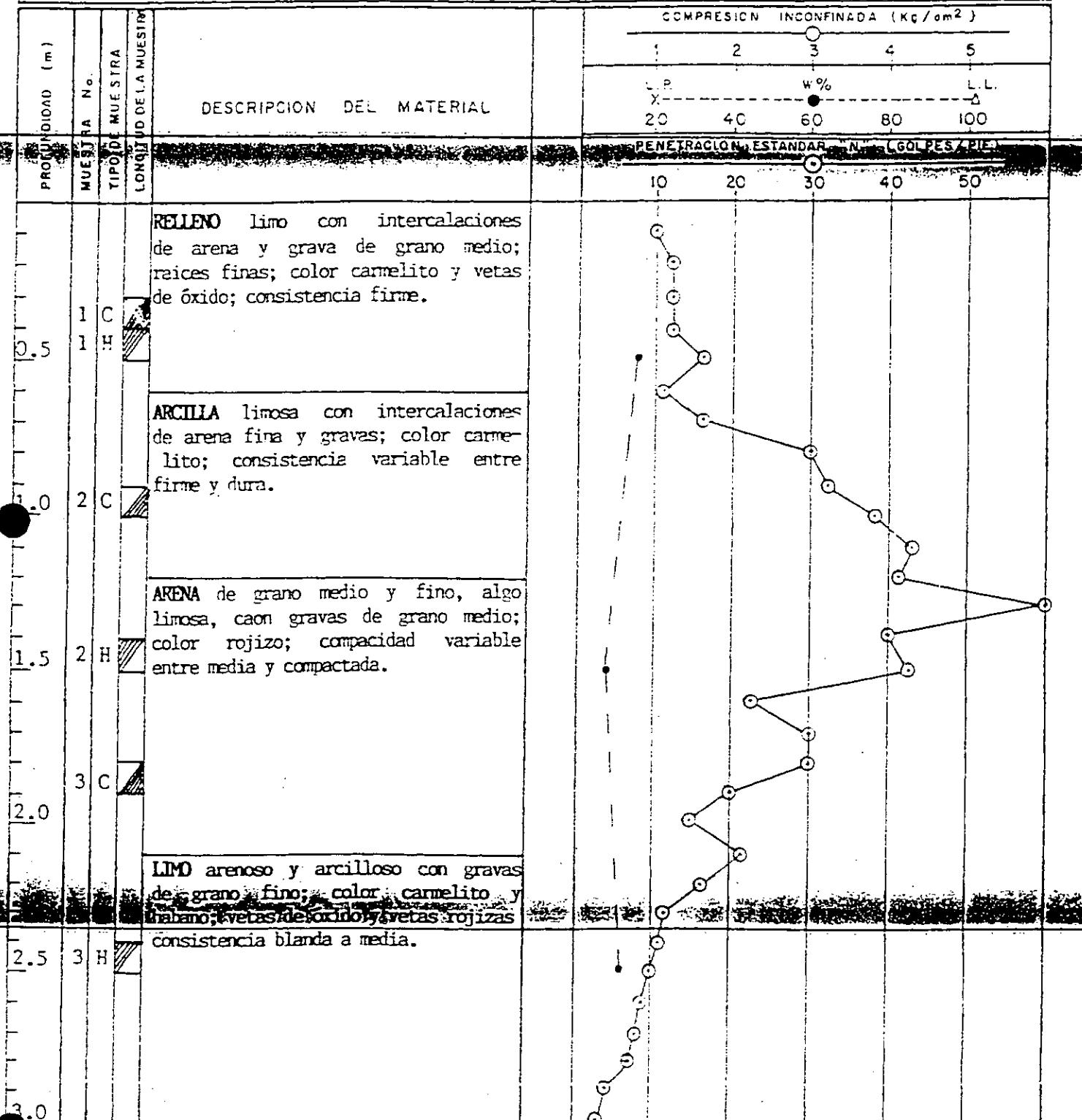
HOJA 2 DE 2



AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
--	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

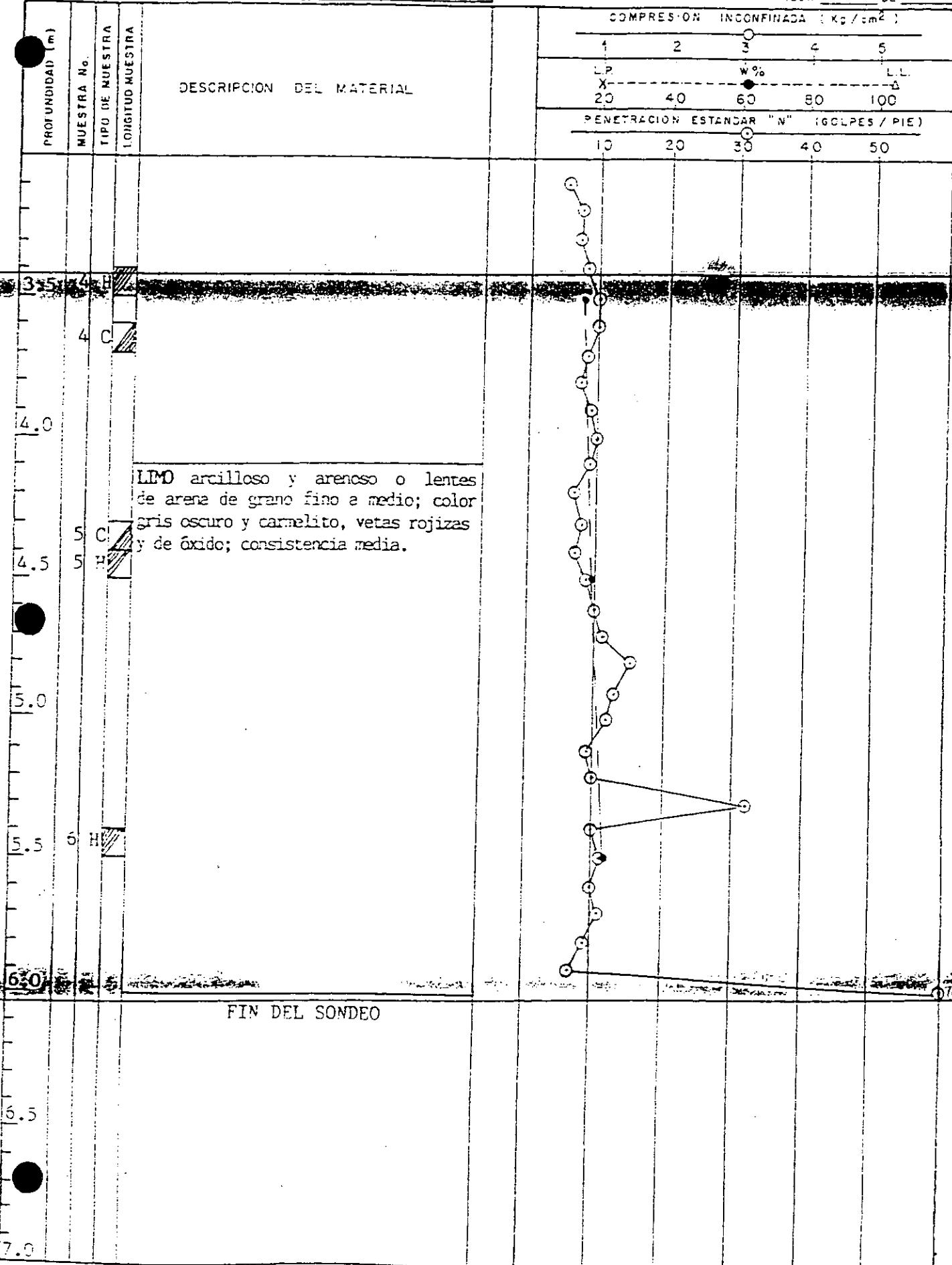
PERFORACION N. B-5



NIVEL FREATICO	EQUIPO	BARRENO	TIPO	MANUAL	INICIACION	MARZO 14 - 00
AL TERMINAR	MARTILLO	15Kg.	REVESTIMIENTO		TERMINACION	MARZO 14 - 00
A LAS 24 HORAS					CALCULO CO	APROBADO A.A.
NO (APARECE)	CAIDA	0.45m.	DIAMETRO	10cm.	PERFORO LEC	HOJA 1 DE 2

PERFORACION N° R-5

HOJA 2 DE 2

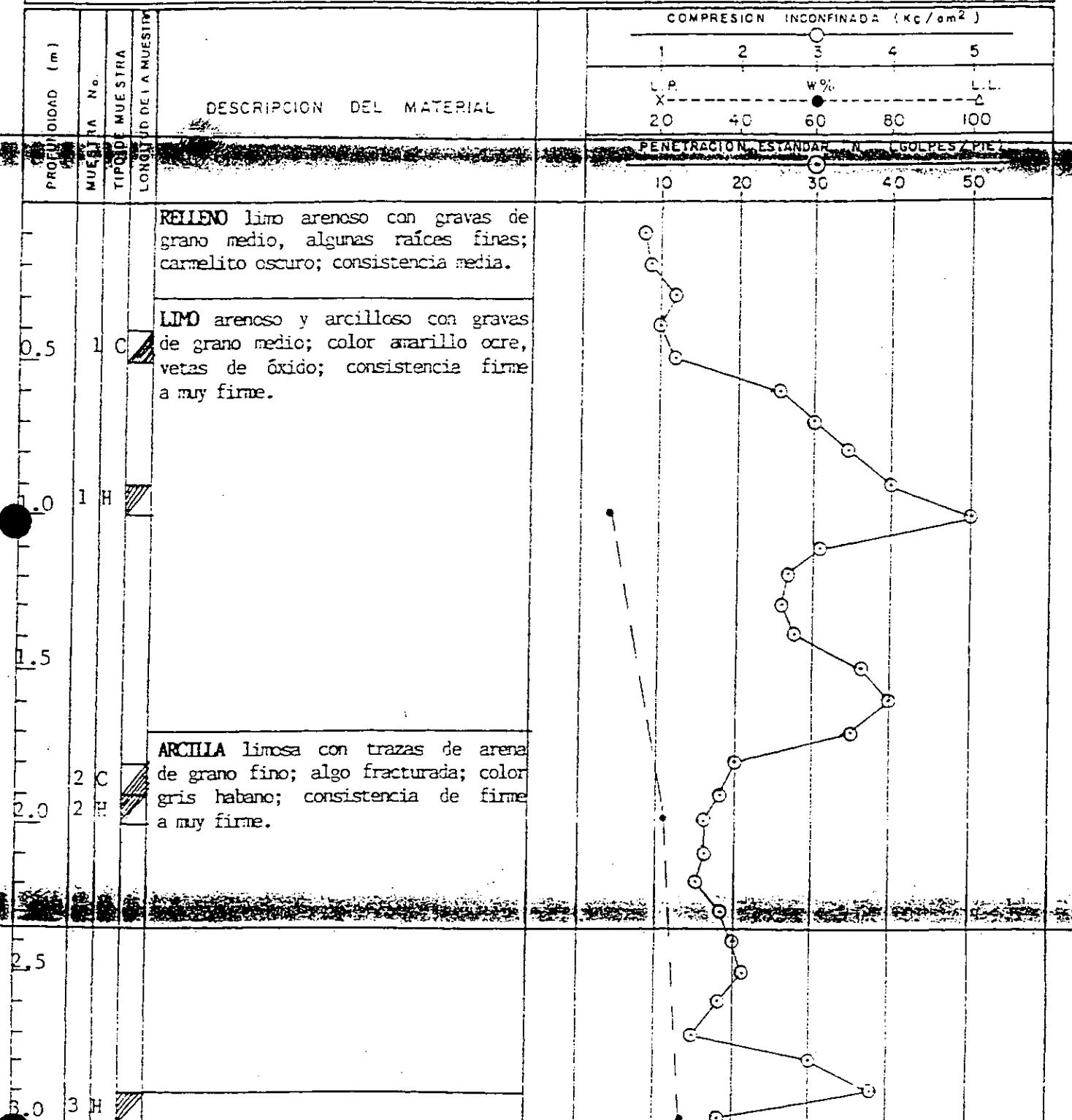


600033

AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M. Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
---	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N. R-6

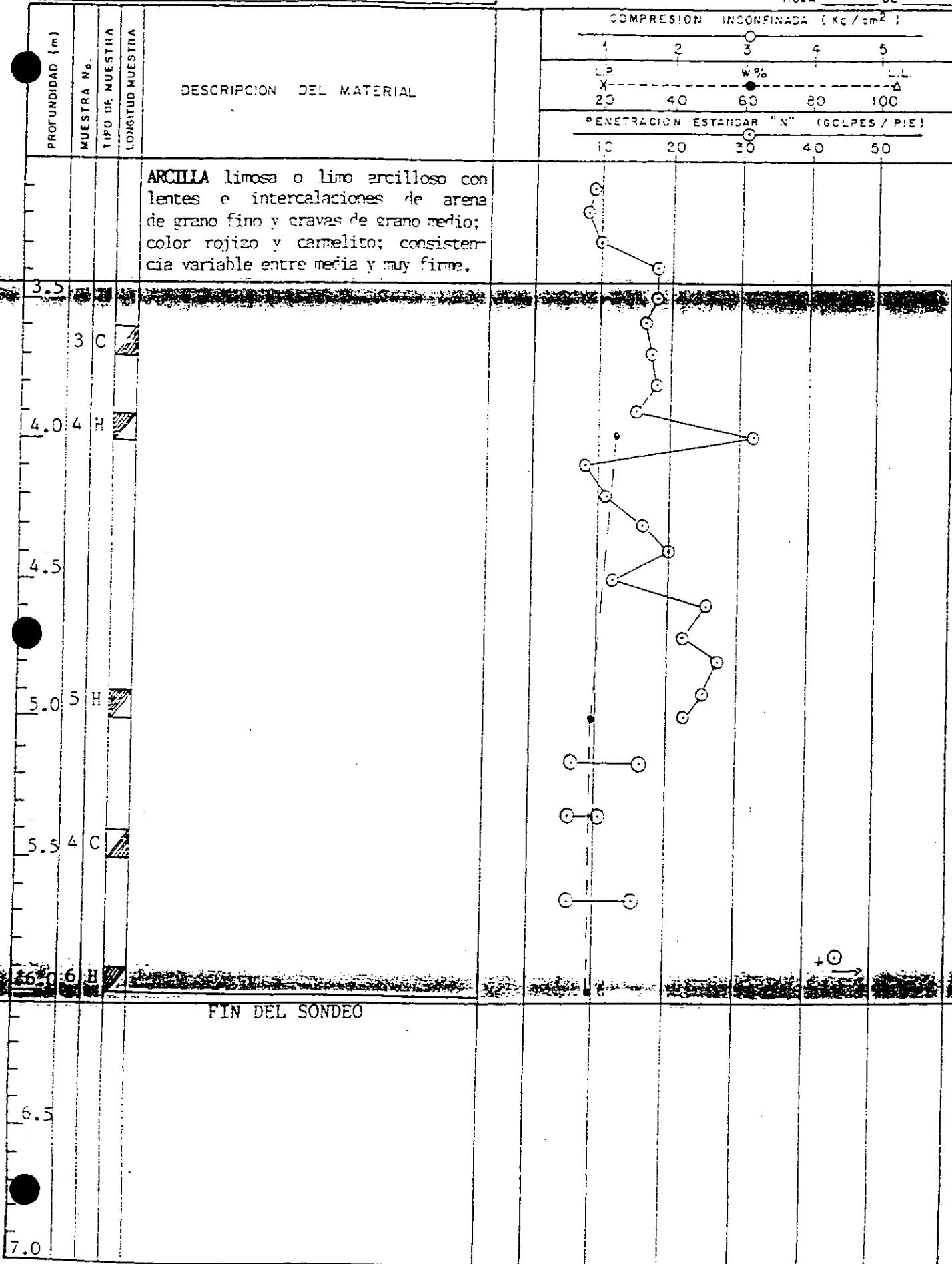


NIVEL FREATICO	EQUIPO BARRENO	TIPO	MANUAL	INICIACION	MARZO 15 - 00
AL TERMINAR	MARTILLO 15Kg.	REVESTIMIENTO		TERMINACION	MARZO 15 - 00
A LAS 24 HORAS				CALCULO	OO APROB. A.A.
NO (APARECE)	CAIDA 0.45m.	DIAMETRO	10cm.	PERFORO	1 PITE HORAS 1 DE 3

000034

PERFORACION N° B-6

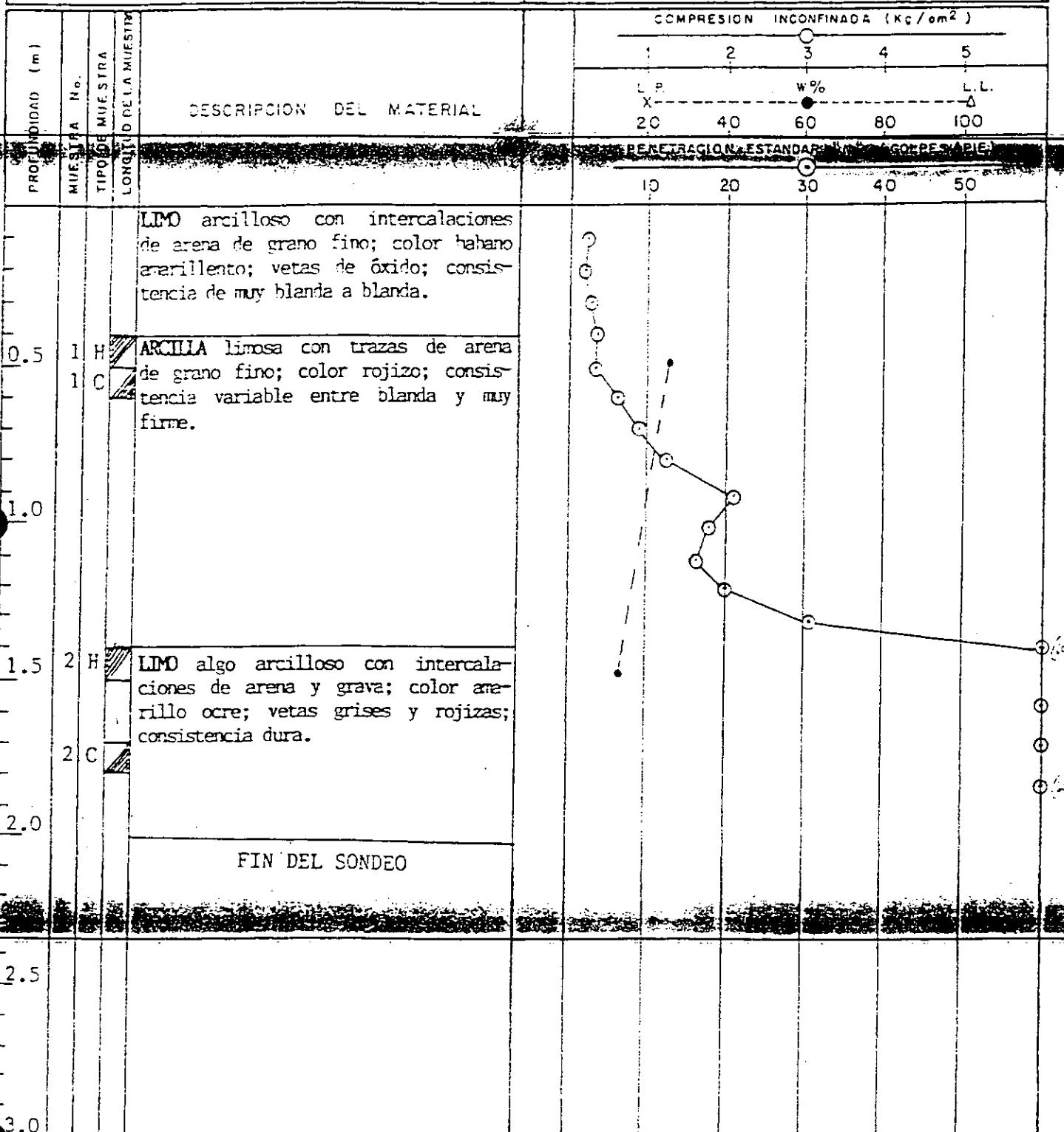
HOJA 2 DE 2



AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
--	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N° B-7



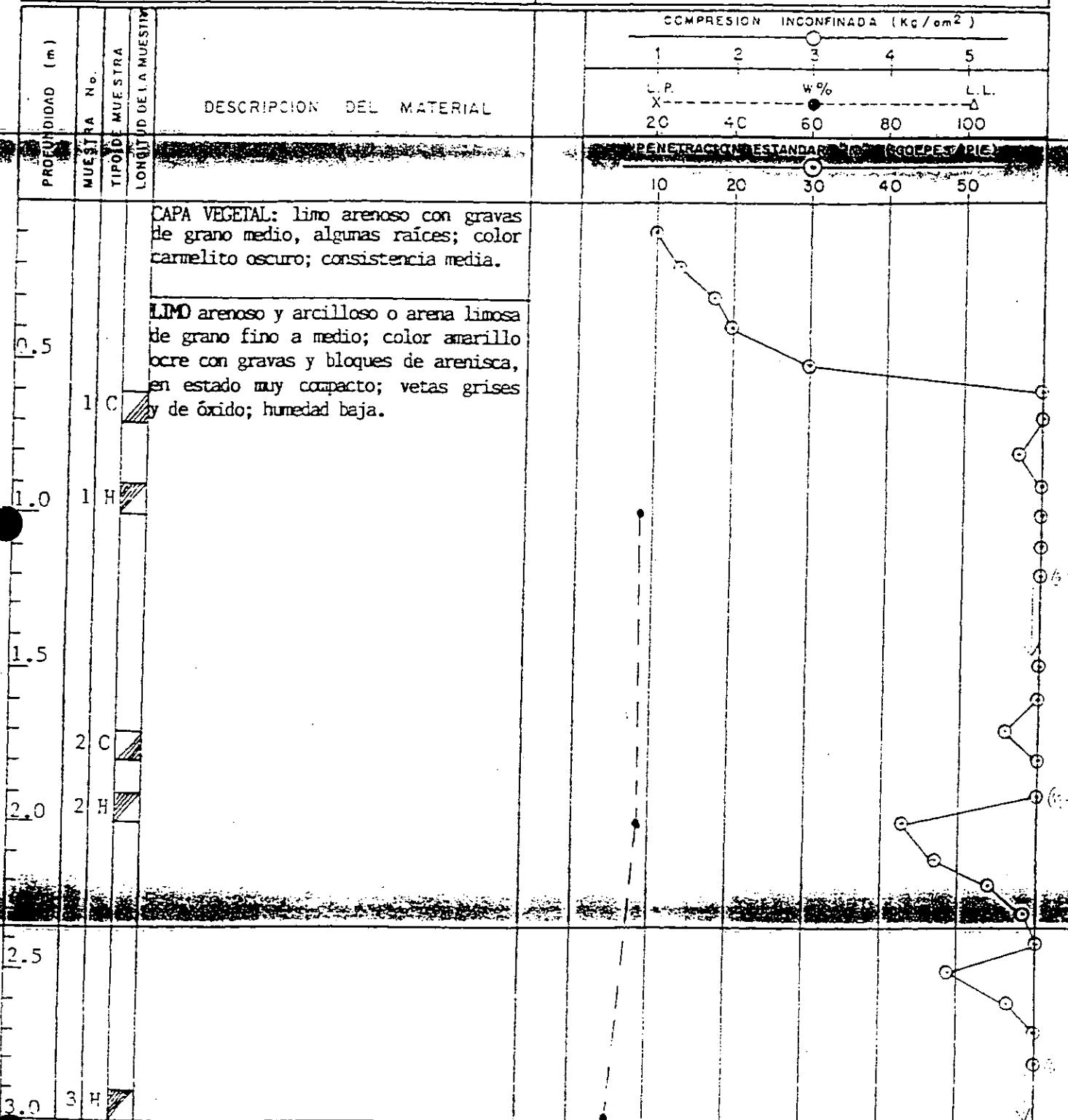
NIVEL FREATICO	EQUIPO	BARRENO	TIPO	MATERIAL	INICIACION	MARZO 16 - 00
AL TERMINAR	MARTILLO	15KG.	REVESTIMIENTO		TERMINACION	MARZO 16 - 00
A LAS 24 HORAS					CALCULO	CO
NO (APARECE)	CAIDA	0.45m.	DIAMETRO	10cm.	APROBO	A.A.
					PERFORO	LEC
					HOJA	1 DE 1

000036

AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO CERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
--	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N° B-8

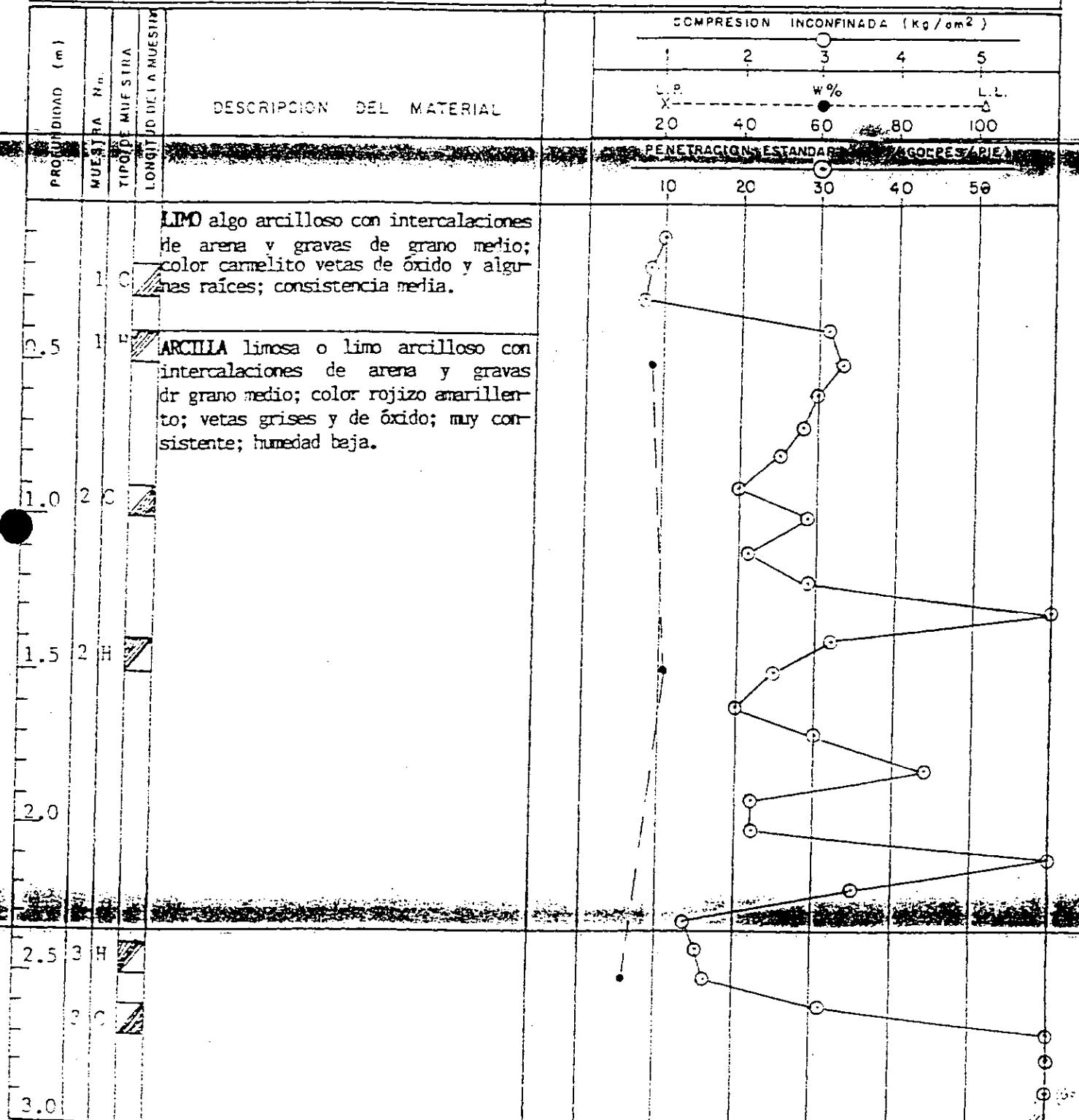


NIVEL FREATICO	EQUIPO BARRENO	TIPO	MANUAL	INICIACION
✓ AL TERMINAR	MARTILLO 15KG.	REVESTIMIENTO		TERMINACION
✓ A LAS 24 HORAS				CALCULO CO APROBO A.A.
✓ CAIDA 0.45m.		DIAMETRO 10cm.		PERFORO LEC HOJA 1 DE 1

AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
---	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N° B-9

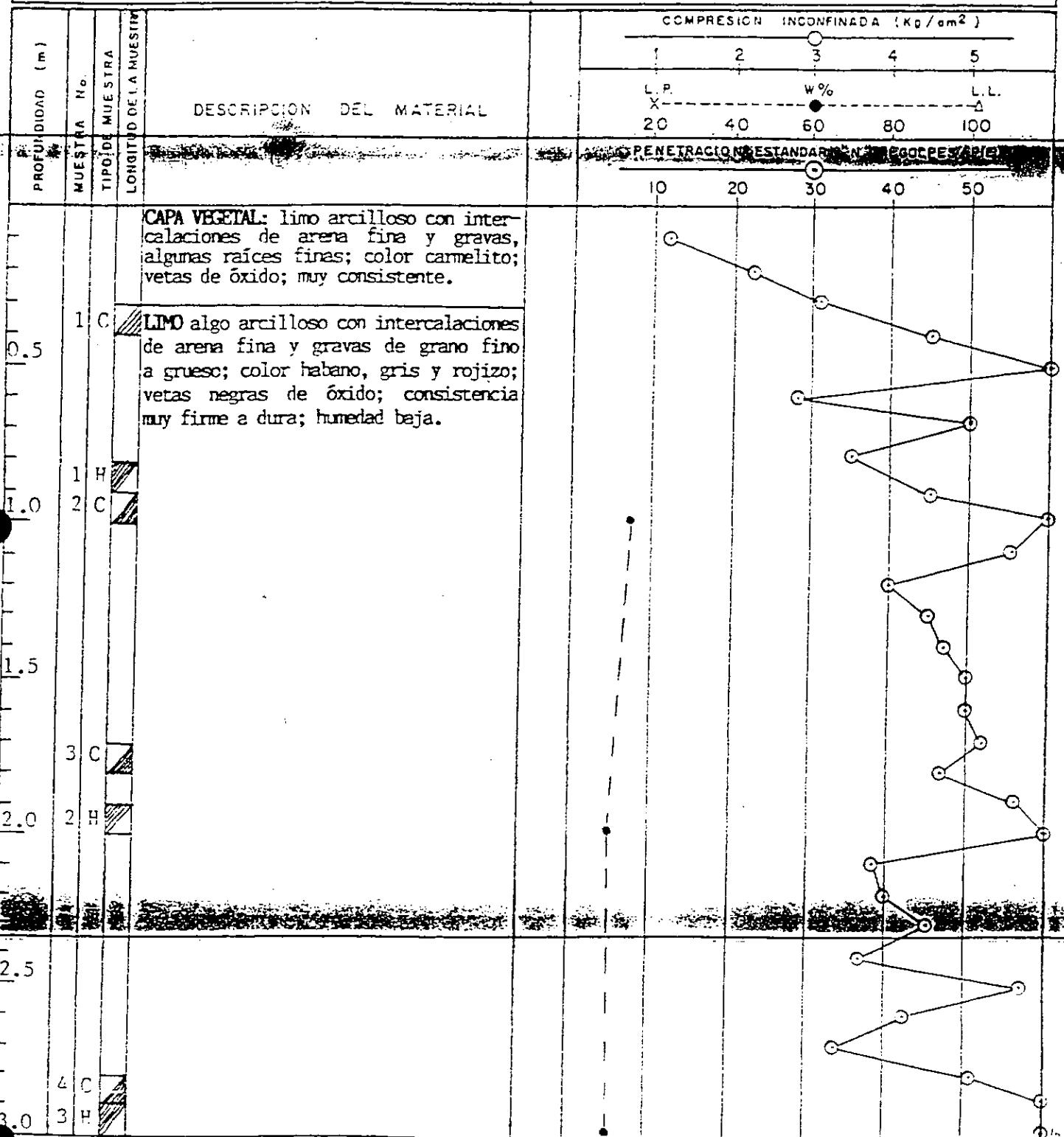


NIVEL FREATICO	EQUIPO	PUNTO	TIPO	MATERIAL	INICIACION
AL TERMINAR	MARTILLO	15Kg	REVESTIMIENTO		TERMINACION
A LAS 34 HORAS					CALCULO CO APROBO A.A.
					PERFORO LEC HOJA 1 DE 1

AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
--	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N° B-10

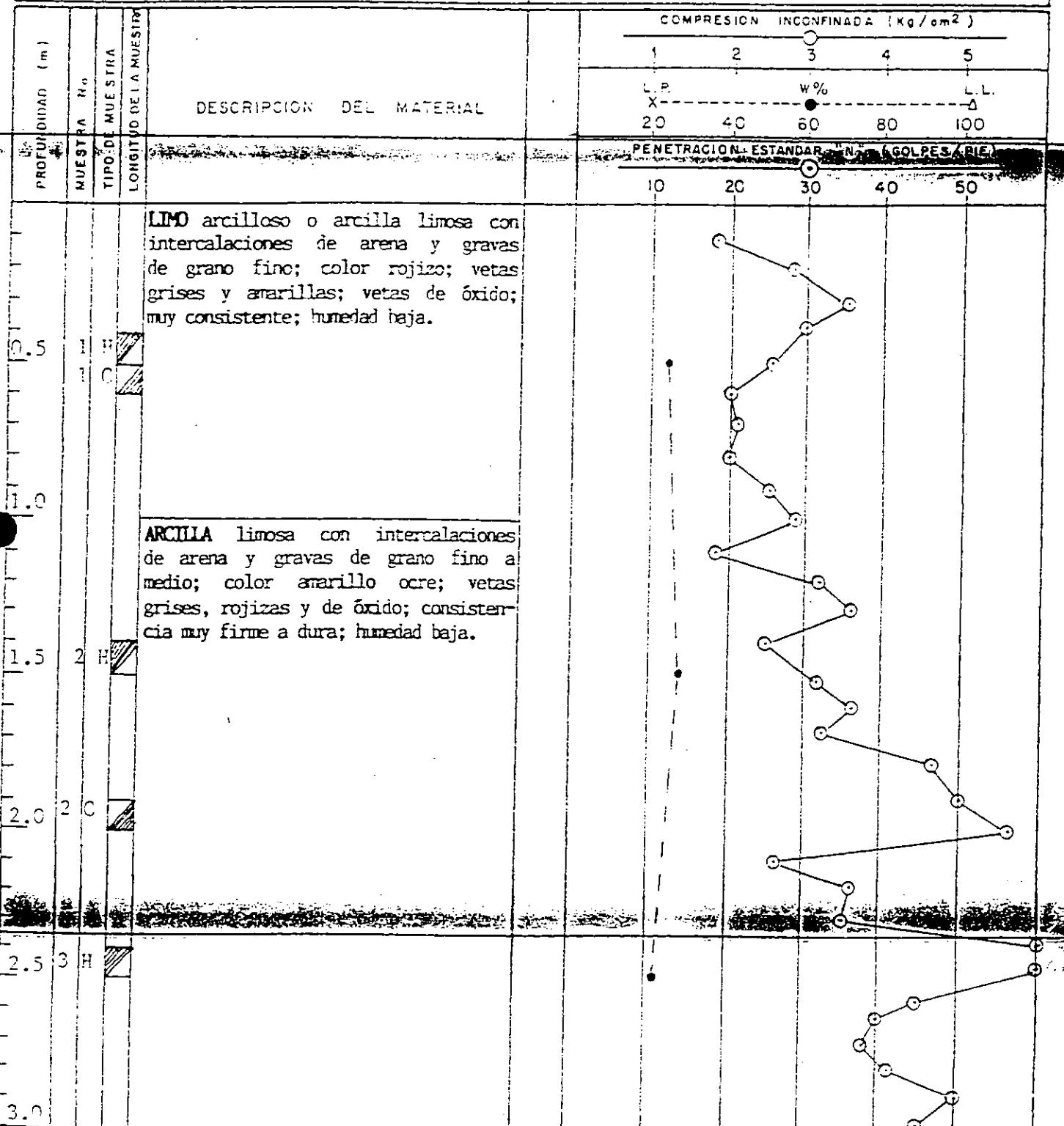


NIVEL FREATICO	EQUIPO	BARRENO	TIPO	MANUAL	INICIACION	
					AL TERMINAR	TERMINACION
✓	MARTILLO 15kg.	REVESTIMIENTO				
✓	CAIDA 0.45m.	DIAMETRO 10cm.				
✓					CALCULO CO	APROBADO A.A.
✓					PERFORO LEC	HOJA 1 DE 1

AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M. Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
---	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N° B-11



NIVEL FREATICO	EQUIPO	PAPPEL TIPO	MANUAL	INICIACION
AL TERMINAR	MARTILLO	15Kg. REVESTIMIENTO		TERMINACION
4 LAS 24 HORAS				CALCULO CO APROBO A.A.
	CAIDA	0.45m.	DIAMETRO 10cm.	PERFORACION 1.60m HOJA 1 DE 1

000040

PERFORACION N° B-II

HOJA 2 DE 2

PROFUNDIDAD (m)	MUESTRA N°	TIPO DE MUESTRA	LONGITUD MUESTRA

DESCRIPCION DEL MATERIAL

COMPRESION INCONFINADA (Kg/cm²)

1 2 3 4 5

L.P. X 20 40 60 80 100 C.L.

PENETRACION ESTANDAR "N" (GOLPES / PIE)

10 20 30 40 50

3.5

4 H

4.0

5.0

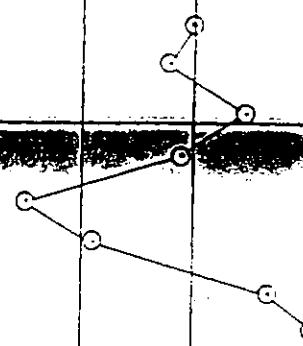
5.5

6.0

6.5

7.0

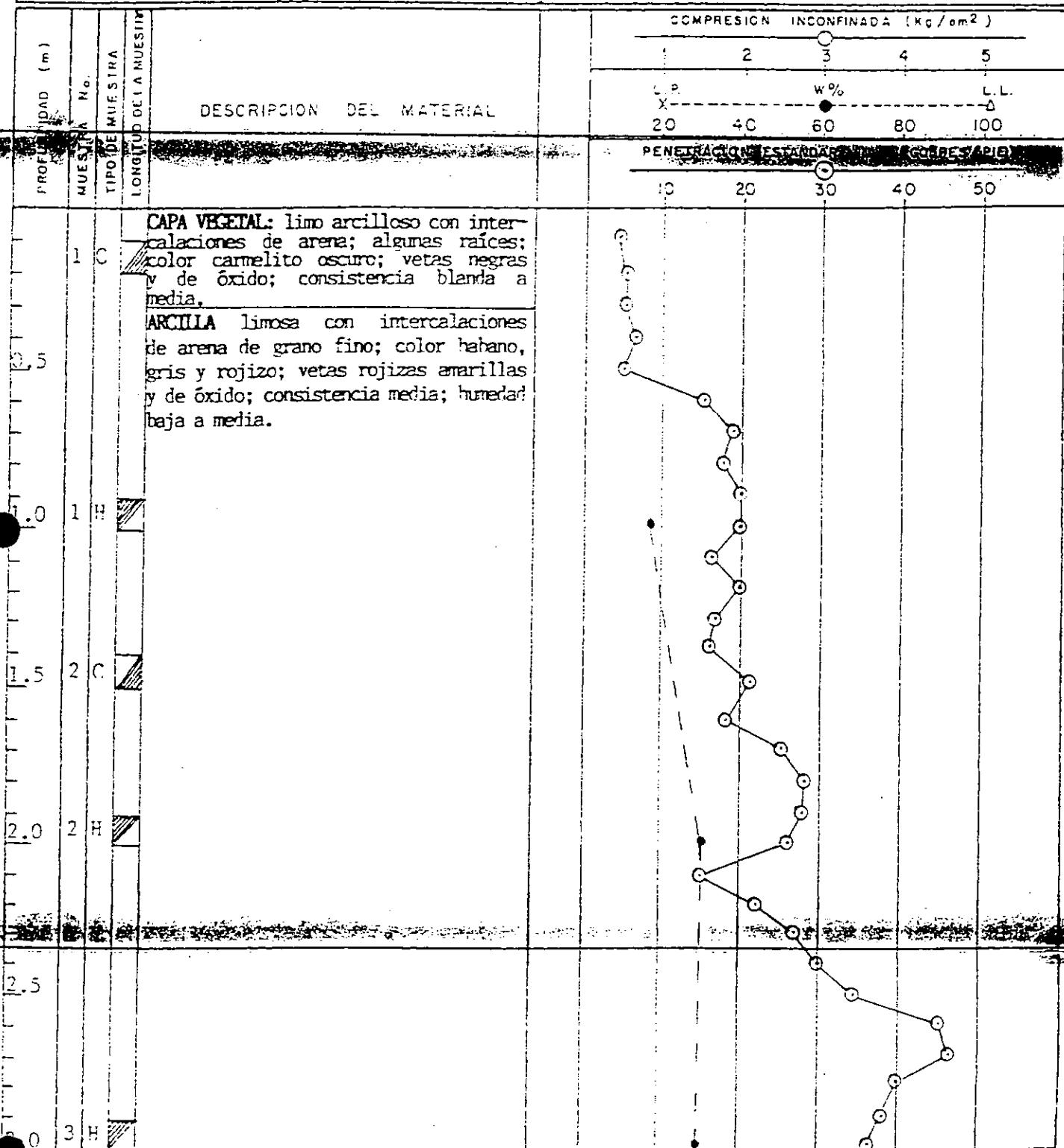
FIN DEL SONdeo



AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc.	PROYECTO: <u>CEMENTERIO SERAFTIN</u> CLIENTE: <u>H.F.S.P.</u> LOCALIZACION: <u>AVTOPISTA VILLAVICENCIO</u>
--	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

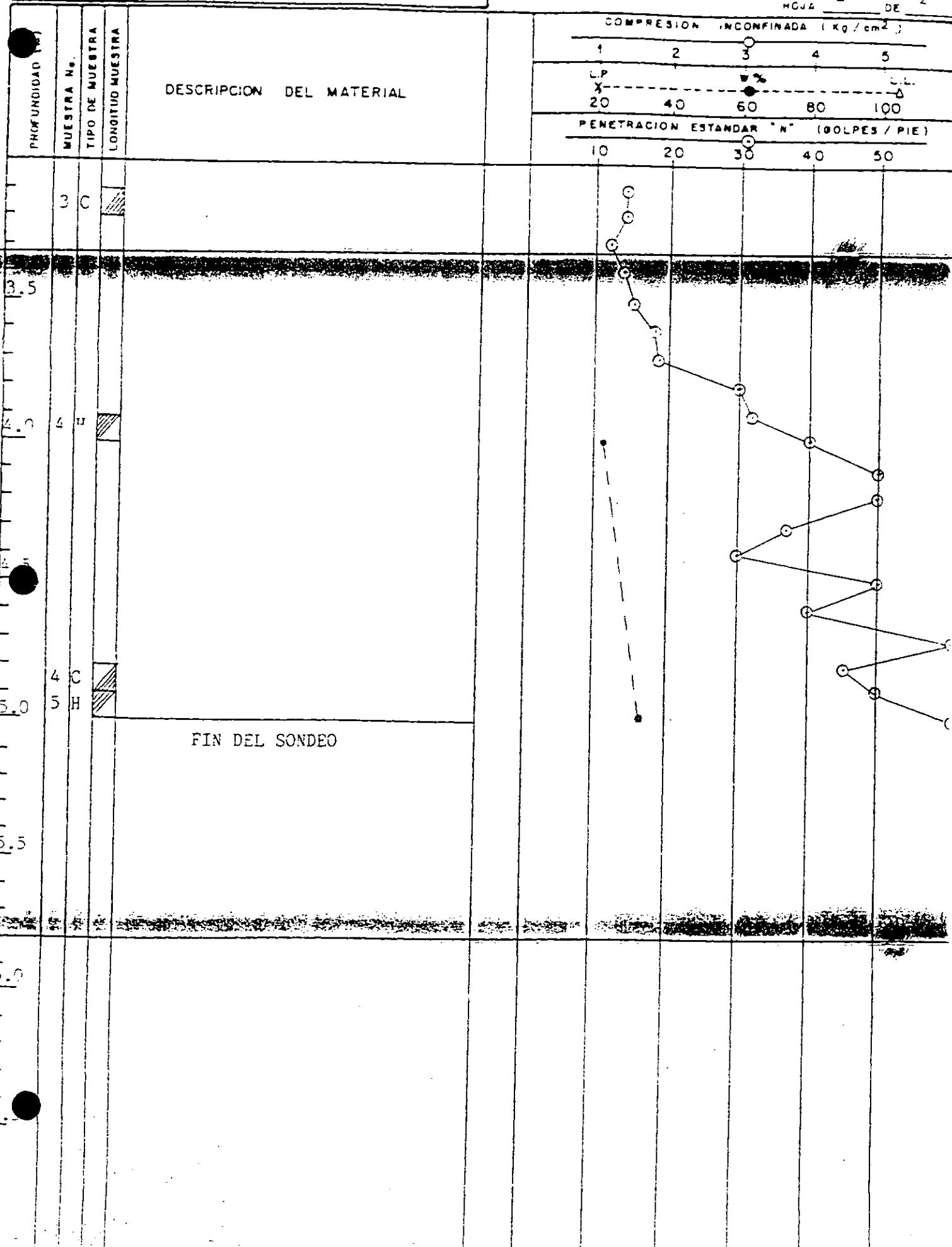
PERFORACION N° R-12



NIVEL FREATICO	EQUIPO	BARRENO	TIPO	MATERIAL	INICIACION
AL TERMINAR	MARTILLO 1572	REVESTIMIENTO			TERMINACION
A LAS 24 HORAS					CALCULO CO APROBADO A.A.
	CAIDA 0.45m.	DIAMETRO 75cm			PERFORACION 1.00 HOJA 1 DE 2

PERFORACION N° B-12

HOJA 2 DE 2

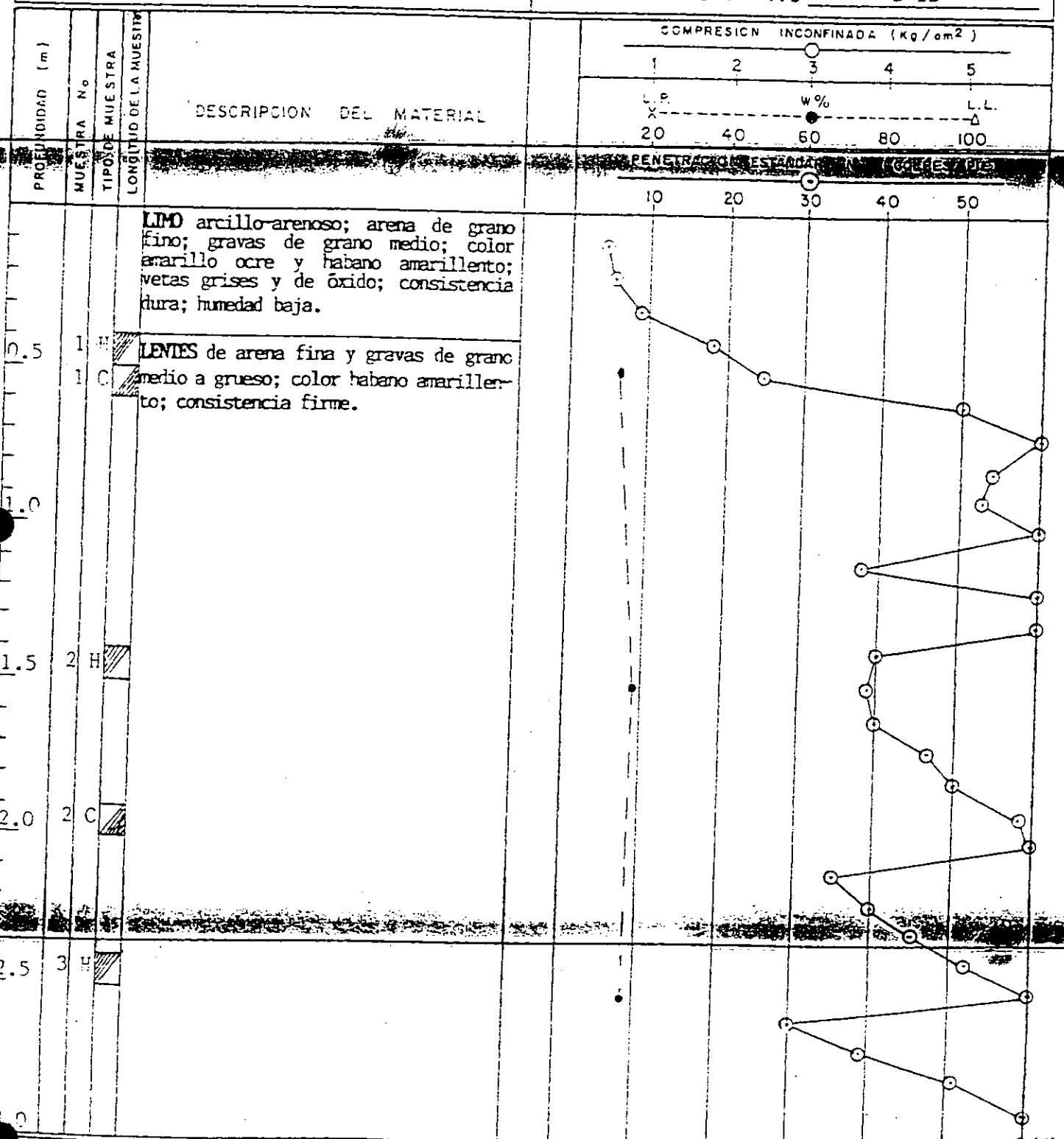


AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
--	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N.

B-13



NIVEL FREATICO	EQUIPO	BARRIDO	TIPO	MANUAL	INICIACION
AL TERMINAR	MARTILLO	15Kg.	REVESTIMIENTO		TERMINACION
A LAS 24 HORAS					
	CAIDA	0.45m.	DIAMETRO	10cm.	CALCULO CO APROBADO A.A.
					PERFORO LEC HOJA 1 DE 2

046

PERFORACION N° R-13

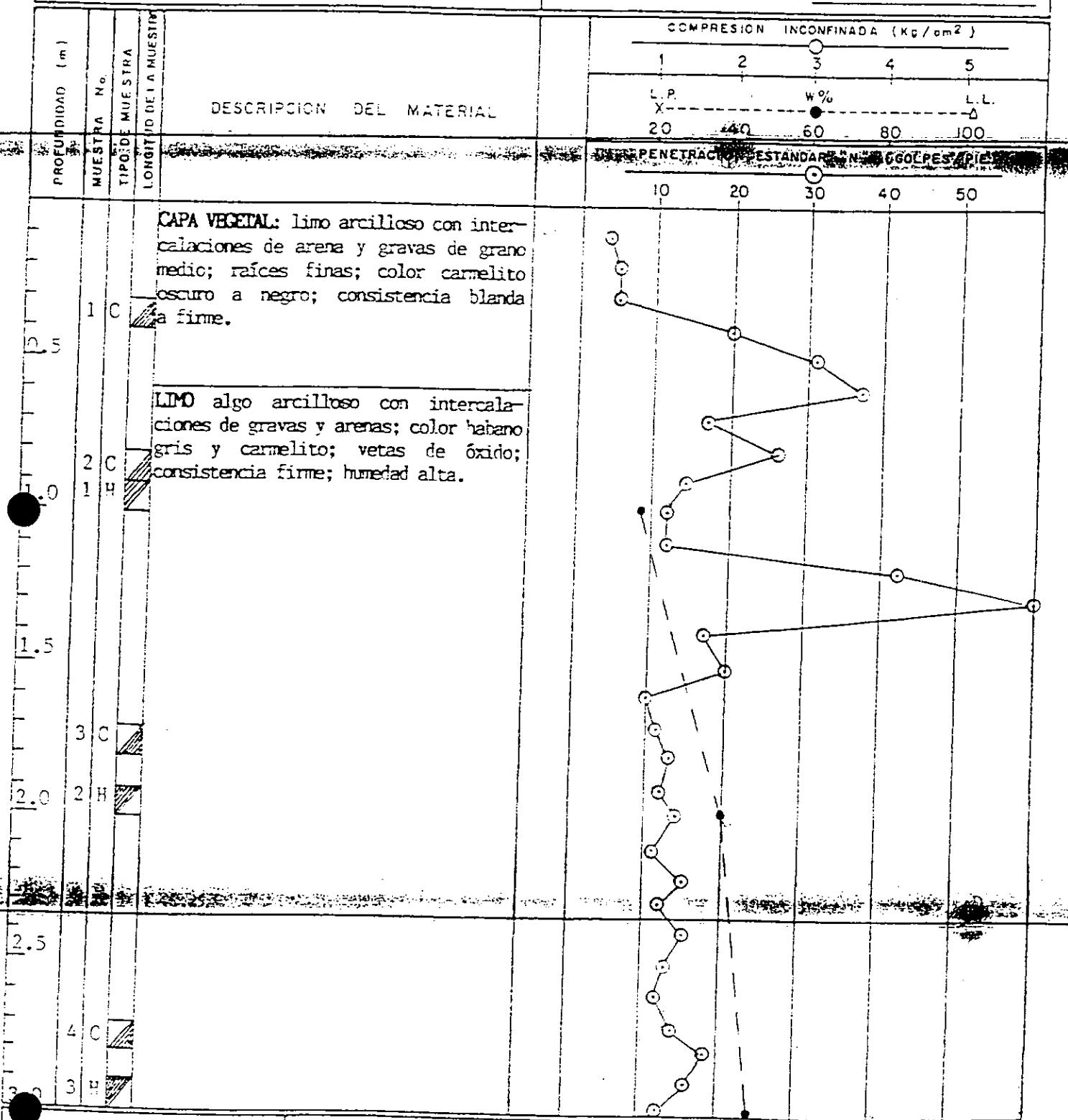
R-13

mCuA 2 Ca 2

AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M. Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: I.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
---	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N. R-14



NIVEL FREATICO	EQUIPO	PUNTO	TIPO	MATERIAL	INICIACION	MARZO 24 - 00
AL TERMINAR					TERMINACION	MARZO 24 - 00
A LAS 24 HORAS	MARTILLO	15°e.	REVESTIMIENTO		CALCULO CO	APROBADO A.A.
				CAIDA 0.45m.	DIAMETRO 10cm	PERFORO T.F.C HOJA 1 DE ?

000046

PERFORACION N° B-14

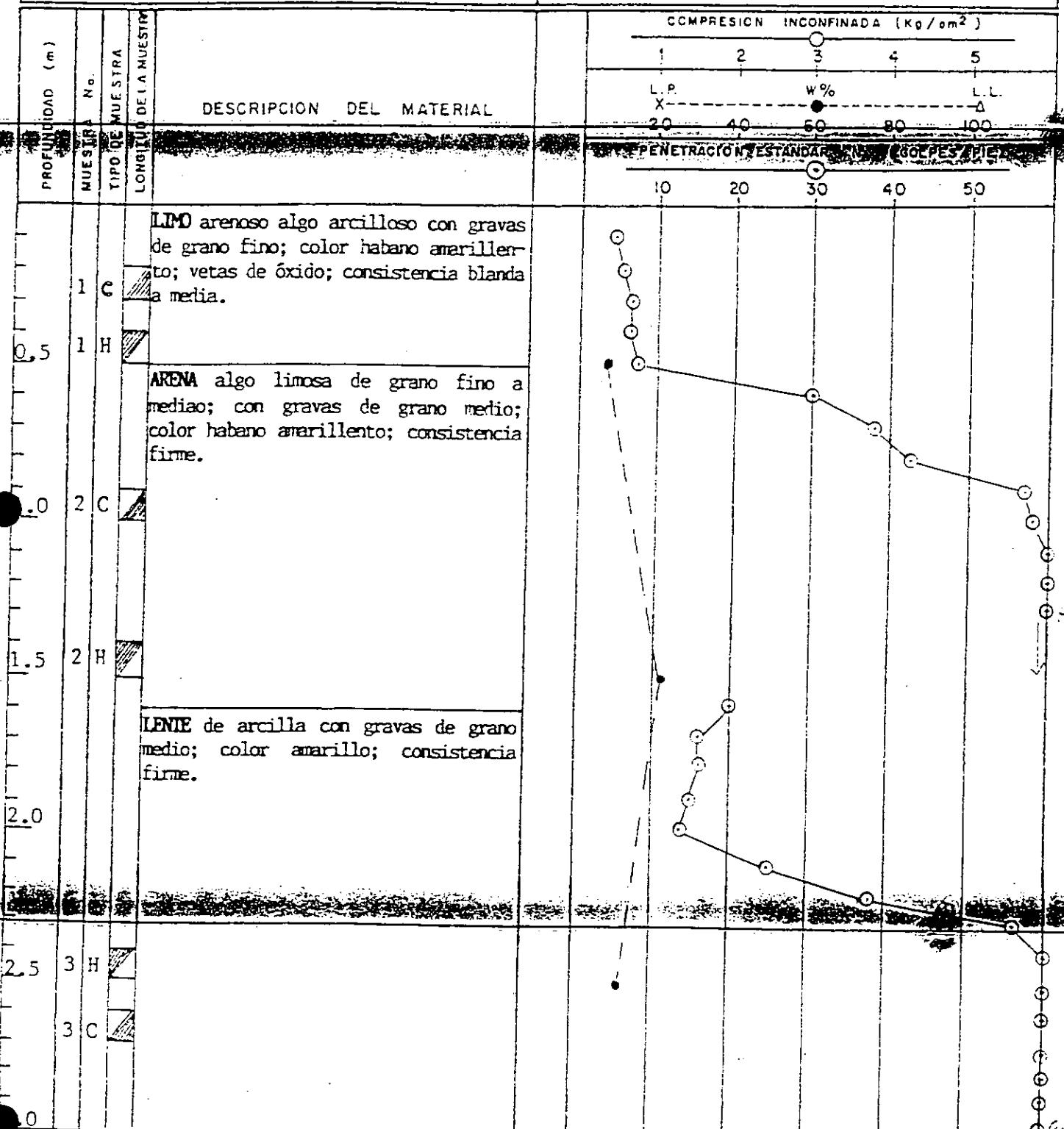
B-14

HCO₃⁻ 2 38 2

AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M. Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
---	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N° B-15



NIVEL FREATICO	EQUIPO	BARRENO	TIPO	MANTIAL	INICIACION	MARZO 3 - 00
AL TERMINAR	MARTILLO	15Kg.	REVESTIMIENTO		TERMINACION	MARZO 3 - 00
A LAS 24 HORAS	CÁIDA	0.45m.	DIAMETRO	10cm.	CALCULO	CO APROBO A.A.

000048

PERFORACION N.

B-15

KOJA 2 DE 2

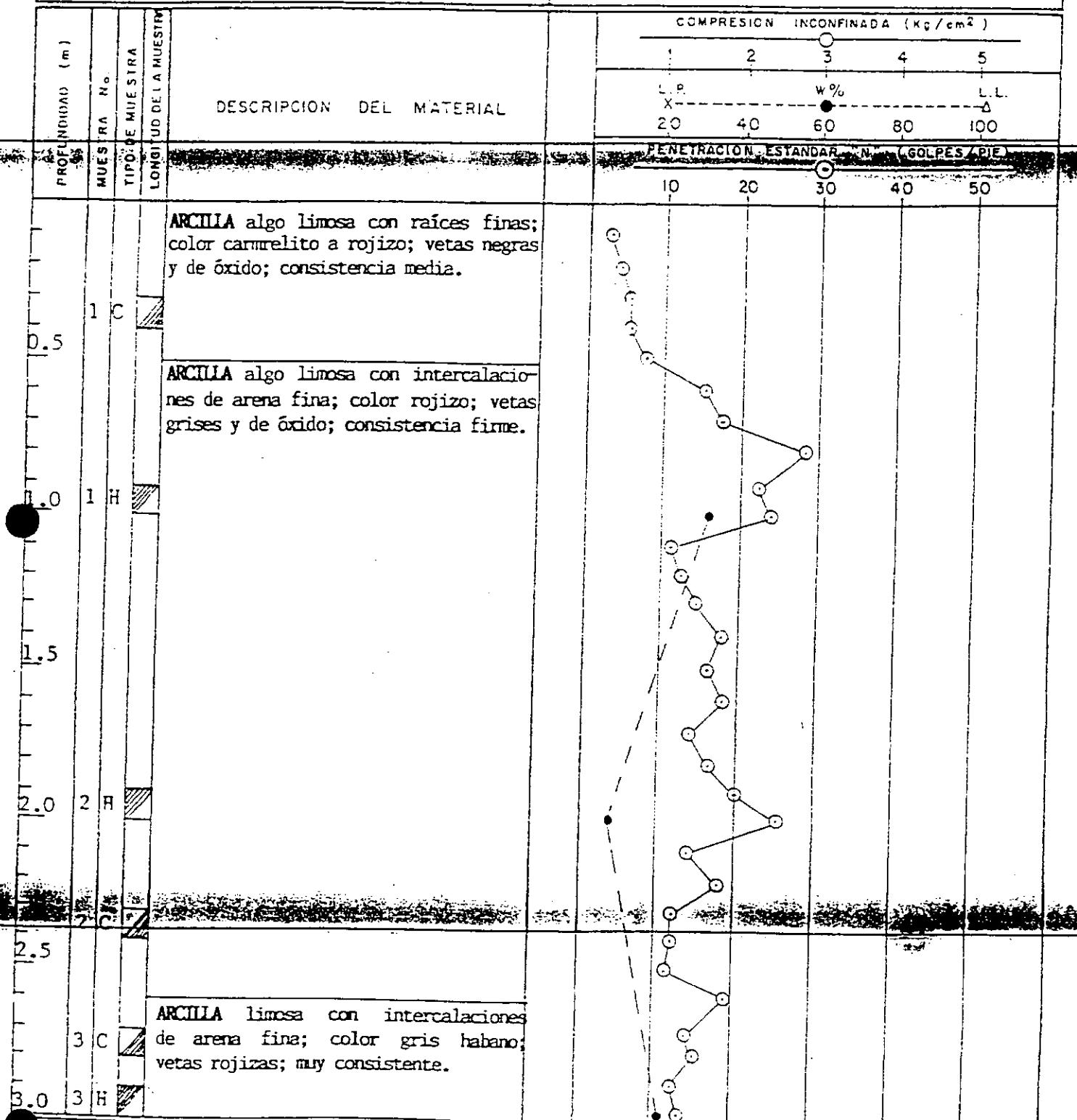
PROFUNDIDAD (m)	MUESTRA N°	TIPO DE MUESTRA	LONGITUD MUESTRA	DESCRIPCION DEL MATERIAL	COMPRESION INCONFINADA (Kg/cm ²)					
					1	2	3	4	5	
					L.P.	X	%	L.L.		
					20	40	60	80	100	
PENETRACION ESTANDAR "N" (GOLPES / PIE)										
10	20	30	40	50	10	20	30	40	50	
3.5	4 H									
4.0	4 C									
4.5										
5.0										
5.5										
6.0										
6.5										
7.0										

FIN DEL SONDEO

AQUILES ARRIETA G. INGENIERO CIVIL, M.Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
--	--

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PERFORACION N° B-16



NIVEL FREATICO	EQUIPO BARRENO	TIPO MANUAL	INICIACION MARZO 28 - 00
AL TERMINAR	MARTILLO 15Kg.	REVESTIMIENTO	TERMINACION MARZO 28 - 00
A LAS 24 HORAS			CALCULO CO APROBO A.A.
	CAIDA 0.45m.	DIAMETRO 10cm.	PERFORO WR HOJA 1 DE 2

000050

PERFORACION N° B-16

HOJA 2 DE 2

000051

PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN				CONTENIDO DE HUMEDAD			
CLIENTE: U.E.S.P.				LABORATORISTA			
LOCALIZACION AUTOPISTA VILLAVICENCIO				FECHA: MARZO DE 2000			
SONDEO REFEREN. FRASCO N°				OBSERVACIONES:			
SONDEO	REFEREN.	FRASCO N°	PROFUNDIDAD MÉTRICO	PESO FRASCO + SUELTO HUMEDO	PESO FRASCO + SUELTO SECO	PESO AGUA	PESO FRASCO
B-1	H-1	81	0.40	0.50	54.92	47.03	7.89
	H-2	90	1.40	1.50	80.59	68.06	12.55
	H-3	84	2.40	2.50	63.75	53.25	10.50
	H-4	09	3.40	3.50	52.40	45.01	7.39
	H-5	10	4.40	4.50	44.01	39.55	5.36
B-2	H-1	45	0.90	1.00	70.34	62.02	8.31
	H-2	80	1.90	2.00	43.18	30.43	2.75
	H-3	114	2.90	3.00	50.86	41.54	9.32
B-3	H-1	37	0.40	0.50	57.52	51.37	6.15
	H-2	112	1.40	1.50	71.97	59.06	12.01
	H-3	86	2.40	2.50	62.30	51.65	10.65
	H-4	131	3.40	3.50	50.00	38.88	11.12
	H-5	102	4.40	4.50	75.53	68.07	7.46
B-4	H-1	61	0.90	1.00	61.11	52.28	8.83
	H-2	110	1.90	2.00	85.00	71.34	13.66
	H-3	34	2.90	3.00	76.61	66.02	10.52
	H-4	69	3.90	4.00	90.42	77.00	13.42
	H-5	50	4.90	5.00	67.40	57.68	9.72
	H-6	02	5.90	6.00	74.04	65.18	8.35
	H-7	71	6.90	7.00	72.32	62.64	10.68
B-5	H-1	119	0.40	0.50	44.43	39.55	4.88

000052

												CONTENIDO DE HUMEDAD		
												LABORATORISTA		
												FECHA: MARZO 10 2001		
												OBSERVACIONES:		
SONDEO	REFEREN.	FRASCO N°	PROFUNDIDAD	PESO FRASCO + SUELO HUMEDO	PESO FRASCO + SUELO SECO	PESO AGUA	PESO FRASCO	PESO SUELO SECO	PESO SUELO SECO	% DE HUMEDAD	FECHA			
AQUILES ARRIETA INGENIERO CIVIL, M.Sc.			H-2 66	1.50	73.10	68.26	4.84	6.60	1.57	7.9				
			H-3 68	2.40	72.50	65.53	6.64	6.65	2.98	11.3				
			H-4 12	3.40	1.50	79.30	69.77	9.53	6.56	3.21	15.1			
			H-5 68	4.40	4.50	93.53	79.69	13.84	6.94	2.75	19.0			
			H-6 58	5.40	5.50	74.00	61.57	12.43	6.68	4.69	22.6			
B-1			H-1 100	0.90	1.00	70.82	65.32	5.50	0.57	3.75	9.4			
			H-2 176	1.90	2.00	52.33	44.00	8.33	9.29	7.71	22.1			
			H-3 179	2.90	3.00	80.54	64.86	15.68	9.30	8.56	26.8			
			H-4 144	3.90	4.00	53.60	63.80	9.80	9.04	7.76	25.9			
			H-5 184	4.90	5.00	50.50	43.33	7.12	6.11	7.27	19.1			
			H-6 178	5.90	6.00	75.24	63.86	11.38	6.29	7.37	19.8			
			H-7 H-1 133	0.40	0.50	69.13	55.80	13.33	6.23	9.57	26.9			
			H-2 174	1.40	1.50	58.27	51.95	6.32	6.20	5.75	13.9			
			H-1 150	10.90	1.00	68.00	59.88	0.12	6.20	2.50	17.3			
			H-2 129	1.90	2.00	35.02	31.45	4.47	6.10	5.07	17.0			
			H-3 190	2.90	3.00	61.89	39.57	3.31	6.00	5.40	10.2			
			H-1 168	0.40	0.50	65.50	57.00	8.50	6.46	0.54	17.0			
			H-2 170	1.40	1.50	96.95	90.70	16.25	6.15	6.55	21.0			
			H-3 138	2.40	2.50	91.65	92.23	0.42	6.14	6.00	12.4			
			H-1 132	0.90	1.00	74.04	65.00	9.04	6.13	8.87	15.4			
			H-2 135	1.90	2.00	74.41	67.70	6.71	6.20	1.50	10.0			

PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN			CONTENIDO DE HUMEDAD		
CLIENTE: U.E.S.P.			LABORATORISTA		
LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLA VICTORIA			FECHA: MARZO DE 2000		
OBSERVACIONES:			OBSERVACIONES:		
SONDEO	REFEREN.	FRASCO N°	PROFUNDIDAD DE A	PESO FRASCO + SUELO HUMEDO	PESO FRASCO SUELO SECO
H-3	182	12.90	3.00	69.43	63.53
H-1	165	10.40	0.50	70.85	58.27
H-2	163	11.40	1.50	60.26	55.62
H-3	169	12.40	2.50	61.90	51.21
H-4	11	13.40	3.50	66.90	55.41
H-1	53	0.90	1.00	60.45	52.29
H-2	127	1.90	2.00	80.18	63.20
H-3	76	2.90	3.00	51.46	41.11
H-4	14	3.90	4.00	73.91	61.17
H-5	64	4.90	5.00	82.02	63.11
H-1	22	0.40	0.50	65.38	58.98
H-2	42	1.40	1.50	53.90	46.60
H-3	60	2.40	2.50	51.550	44.98
H-4	122	3.40	3.50	40.69	35.79
H-1	41	10.90	1.00	70.00	60.70
H-2	111	11.90	2.00	45.77	34.45
H-3	24	12.90	3.00	64.43	45.64
H-4	92	13.90	4.00	56.80	39.79
H-5	91	14.90	5.00	62.95	44.79
H-6	16	15.90	6.00	69.70	50.14

AQUILES ARRIETA
INGENIERO CIVIL, M.S.C.

00054

PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN		CONTENIDO DE HUMEDAD	
CLIENTE:	U.E.S.P.	LABORATORISTA	
		FECHA:	MARZO 00
LOCALIZACION:	AUTOPISTA BOYACA	OBSERVACIONES	
AGUILLES ARRIBA G.			
INGENIERO CIVIL, M.S.			

AQUILES ARRIETA INGENIERO CIVIL, M. Sc.	PROYECTO: CEMENTERIO SRA. AP-1 CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO	LABORATORISTA: MAPZON FECHA: DE: 7 HOJA Nro.: 1	IR 00 DE:	000055										
CLASIFICACION DE SUELOS COHESIVOS^a														
LIMITES DE ATTERBERG			LIMITES DE ATTERBERG											
SONDEO Nro.: AP-1 MUESTRA Nro.: N-3 PROFUNDIDAD: 1.80			SONDEO Nro.: B-2 MUESTRA Nro.: N-3 PROFUNDIDAD: 2.30	DESCRIPCION:										
PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE	29.82	30.08	20.26	19.84	13.61	PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE	27.60	26.83	27.1	17.59	17.27	DE LICUADO, W _L :	7.1%	7.7%
PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE	26.04	26.04	25.19	16.79	16.63	PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE	20.73	20.09	19.8	14.67	14.41	PLASTICO, W _P :	28.4%	
PESO RECIPIENTE	10.34	10.23	10.22	4.28	4.51	PESO RECIPIENTE	10.28	10.21	10.6			DE PLASTICIDAD, I _P :	39.3%	
CONTENIDO DE HUMEDAD	24.1	25.6	27.2	16.4	16.3	CONTENIDO DE HUMEDAD	65.7	68.2	74	4.39	4.35	HUMEDAD NATURAL, W _n :	26.8%	
No. DE GOLPES, N	38	20	11			No. DE GOLPES, N	32	22		DE LIQUIDEZ, I _L :	-0.00	INDICACION UNIFICADA:	MH	
% INDICE DE FLUJO, F _f • 11.5 % LIMITE LIQUIDO, W _L • 25.1 % LIMITE PLASTICO, W _P • 16.4 % INDICE DE PLASTICIDAD, I _P • 8.7 % HUMEDAD NATURAL, W _n • 21.6 % INDICE DE LIQUIDEZ, I _L • 0.64 CLASIFICACION UNIFICADA: CL-ML					% INDICE DE FLUJO, F _f • 11.5 % LIMITE LIQUIDO, W _L • 25.1 % LIMITE PLASTICO, W _P • 16.4 % INDICE DE PLASTICIDAD, I _P • 8.7 % HUMEDAD NATURAL, W _n • 21.6 % INDICE DE LIQUIDEZ, I _L • 0.64 CLASIFICACION UNIFICADA: CL-ML					% INDICE DE FLUJO, F _f • 11.5 % LIMITE LIQUIDO, W _L • 25.1 % LIMITE PLASTICO, W _P • 16.4 % INDICE DE PLASTICIDAD, I _P • 8.7 % HUMEDAD NATURAL, W _n • 21.6 % INDICE DE LIQUIDEZ, I _L • 0.64 CLASIFICACION UNIFICADA: CL-ML				
CONTENIDO DE FINOS					CONTENIDO FINOS					CONTENIDO FINOS				
PESO SUELTO SECO (g/m)	228.3	PESO SUELTO SECO (g/m)	107.8											
MALLA Nro.	PESO SUELTO RETENIDO (g/m)	POR CIENTO RETENIDO (%)	POR CIENTO QUE PASA (%)		MALLA Nro.	PESO SUELTO RETENIDO (g/m)	POR CIENTO RETENIDO (%)	POR CIENTO QUE PASA (%)						
200	97.5	43.1	56.9		200	200	1.9	98.1						

^a TODOS LOS PESOS ESTAN EN GRAMOS

AQUILES ARRIETA G.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN	CLIENTE: U.E.S.P.	FECHA: MARZO 00	LABORATORISTA: JIG																																								
INGENIERO CIVIL, M.Sc.	LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO.	HOJA No.: 2	DE: 7																																									
CLASIFICACION DE SUELOS COHESIVOS^a																																												
LIMITES DE ATTERBERG				LIMITES DE ATTERBERG																																								
SONDEO No.: N-3 MUESTRA No.: N-2 PROFUNDIDAD: 1,30				SONDEO No.: N-4 MUESTRA No.: N-2 PROFUNDIDAD: 2,50																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>LIMITE LIQUIDO</th><th>LIMITE PLASTICO</th><th>LIMITE LIQUIDO</th><th>LIMITE PLASTICO</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE</td><td>31.41</td><td>31.12</td><td>31.61</td><td>19.65</td></tr> <tr> <td>PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE</td><td>26.23</td><td>25.88</td><td>25.98</td><td>16.81</td></tr> <tr> <td>PESO RECIPIENTE</td><td>10.20</td><td>10.41</td><td>10.54</td><td>4.19</td></tr> <tr> <td>CONTENIDO DE HUMEDAD</td><td>32.5</td><td>33.9</td><td>36.5</td><td>22.5</td></tr> <tr> <td>No. DE GOLPES, n</td><td>31</td><td>23</td><td>14</td><td></td></tr> </tbody> </table>						LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO	LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO	PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE	31.41	31.12	31.61	19.65	PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE	26.23	25.88	25.98	16.81	PESO RECIPIENTE	10.20	10.41	10.54	4.19	CONTENIDO DE HUMEDAD	32.5	33.9	36.5	22.5	No. DE GOLPES, n	31	23	14											
	LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO	LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO																																								
PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE	31.41	31.12	31.61	19.65																																								
PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE	26.23	25.88	25.98	16.81																																								
PESO RECIPIENTE	10.20	10.41	10.54	4.19																																								
CONTENIDO DE HUMEDAD	32.5	33.9	36.5	22.5																																								
No. DE GOLPES, n	31	23	14																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>INDICE DE FLUJO, fI</th><th>23.5%</th><th>INDICE DE FLUJO, fI</th><th>25.2%</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LIMITE LIQUIDO, WL</td><td>33.5%</td><td>33.5%</td><td>LIMITE LIQUIDO, WL</td><td>32.1%</td></tr> <tr> <td>LIMITE PLASTICO, WP</td><td>22.4%</td><td>22.4%</td><td>LIMITE PLASTICO, WP</td><td>17.7%</td></tr> <tr> <td>INDICE DE PLASTICIDAD, IP</td><td>11.1%</td><td>11.1%</td><td>INDICE DE PLASTICIDAD, IP</td><td>14.4%</td></tr> <tr> <td>HUMEDAD NATURAL, WN</td><td>22.6%</td><td>22.6%</td><td>HUMEDAD NATURAL, WN</td><td>17.7%</td></tr> <tr> <td>INDICE DE LIQUIDEZ, IL</td><td>0.02</td><td>0.02</td><td>INDICE DE LIQUIDEZ, IL</td><td>0.00</td></tr> <tr> <td>CLASIFICACION UNIFICADA. CL</td><td></td><td></td><td>CLASIFICACION UNIFICADA. CL</td><td></td></tr> <tr> <td>No. DE GOLpes, n</td><td>16</td><td>26</td><td>30</td><td>42</td></tr> </tbody> </table>						INDICE DE FLUJO, fI	23.5%	INDICE DE FLUJO, fI	25.2%	LIMITE LIQUIDO, WL	33.5%	33.5%	LIMITE LIQUIDO, WL	32.1%	LIMITE PLASTICO, WP	22.4%	22.4%	LIMITE PLASTICO, WP	17.7%	INDICE DE PLASTICIDAD, IP	11.1%	11.1%	INDICE DE PLASTICIDAD, IP	14.4%	HUMEDAD NATURAL, WN	22.6%	22.6%	HUMEDAD NATURAL, WN	17.7%	INDICE DE LIQUIDEZ, IL	0.02	0.02	INDICE DE LIQUIDEZ, IL	0.00	CLASIFICACION UNIFICADA. CL			CLASIFICACION UNIFICADA. CL		No. DE GOLpes, n	16	26	30	42
	INDICE DE FLUJO, fI	23.5%	INDICE DE FLUJO, fI	25.2%																																								
LIMITE LIQUIDO, WL	33.5%	33.5%	LIMITE LIQUIDO, WL	32.1%																																								
LIMITE PLASTICO, WP	22.4%	22.4%	LIMITE PLASTICO, WP	17.7%																																								
INDICE DE PLASTICIDAD, IP	11.1%	11.1%	INDICE DE PLASTICIDAD, IP	14.4%																																								
HUMEDAD NATURAL, WN	22.6%	22.6%	HUMEDAD NATURAL, WN	17.7%																																								
INDICE DE LIQUIDEZ, IL	0.02	0.02	INDICE DE LIQUIDEZ, IL	0.00																																								
CLASIFICACION UNIFICADA. CL			CLASIFICACION UNIFICADA. CL																																									
No. DE GOLpes, n	16	26	30	42																																								
CONTENIDO DE FINOS																																												
PESO SUELTO SECO (gm)	302	307	PESO SUELTO SECO (gm)	224.0																																								
MALLA No.	PESO SUELTO RETENIDO (gm)	POR CIENTO RETENIDO (%)	MALLA No.	PESO SUELTO RETENIDO (gm)																																								
200	84.5	27.9	72.1	200																																								
				100.0																																								
				100.0																																								
				100.0																																								

^a TODOS LOS PESOS ESTAN EN GRAMOS

000056

PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN		LABORATORISTA: H.G.																																																																																																									
CLIENTE: D.E.S.P.		FECHA: MARZO	00																																																																																																								
INGENIERO CIVIL: M. S.		HOJA N°: 3	DE: 7																																																																																																								
CLASIFICACION DE SUELOS COHESIVOS^a																																																																																																											
LIMITES DE ATTERBERG		LIMITES DE ATTERBERG																																																																																																									
SONDEO N°: B-5	DESCRIPCION:	SONDEO N°: B-5	DESCRIPCION:																																																																																																								
MUESTRA N°: M-2		MUESTRA N°: M-2																																																																																																									
PROFUNDIDAD: 1.00		PROFUNDIDAD: 1.00																																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>LIMITE LIQUIDO</th><th>LIMITE PLASTICO</th><th>LIMITE LIQUIDO</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PESO SUELO HUMEDO + RECIPIENTE</td><td>31.14</td><td>30.75</td><td>30.70</td></tr> <tr> <td>PESO SUELO SECO + RECIPIENTE</td><td>23.73</td><td>23.30</td><td>23.08</td></tr> <tr> <td>PESO RECIPIENTE</td><td>10.56</td><td>10.28</td><td>10.50</td></tr> <tr> <td>CONTENIDO DE HUMEDAD (%)</td><td>55.7</td><td>57.2</td><td>60.6</td></tr> <tr> <td>Nº. DE GOLPES, N</td><td>33</td><td>24</td><td>16</td></tr> </tbody> </table>					LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO	LIMITE LIQUIDO	PESO SUELO HUMEDO + RECIPIENTE	31.14	30.75	30.70	PESO SUELO SECO + RECIPIENTE	23.73	23.30	23.08	PESO RECIPIENTE	10.56	10.28	10.50	CONTENIDO DE HUMEDAD (%)	55.7	57.2	60.6	Nº. DE GOLPES, N	33	24	16																																																																																
	LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO	LIMITE LIQUIDO																																																																																																								
PESO SUELO HUMEDO + RECIPIENTE	31.14	30.75	30.70																																																																																																								
PESO SUELO SECO + RECIPIENTE	23.73	23.30	23.08																																																																																																								
PESO RECIPIENTE	10.56	10.28	10.50																																																																																																								
CONTENIDO DE HUMEDAD (%)	55.7	57.2	60.6																																																																																																								
Nº. DE GOLPES, N	33	24	16																																																																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>LIMITE LIQUIDO</th><th>LIMITE PLASTICO</th><th>LIMITE LIQUIDO</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE</td><td>19.65</td><td>19.45</td><td>19.05</td></tr> <tr> <td>PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE</td><td>17.31</td><td>16.35</td><td>16.13</td></tr> <tr> <td>RECIPIENTE</td><td>4.41</td><td>4.71</td><td>10.15</td></tr> <tr> <td>CONTENIDO DE HUMEDAD (%)</td><td>18.1</td><td>18.0</td><td>19.3</td></tr> <tr> <td>Nº. DE GOLPES, N</td><td>35</td><td>27</td><td>21.0</td></tr> </tbody> </table>					LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO	LIMITE LIQUIDO	PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE	19.65	19.45	19.05	PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE	17.31	16.35	16.13	RECIPIENTE	4.41	4.71	10.15	CONTENIDO DE HUMEDAD (%)	18.1	18.0	19.3	Nº. DE GOLPES, N	35	27	21.0																																																																																
	LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO	LIMITE LIQUIDO																																																																																																								
PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE	19.65	19.45	19.05																																																																																																								
PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE	17.31	16.35	16.13																																																																																																								
RECIPIENTE	4.41	4.71	10.15																																																																																																								
CONTENIDO DE HUMEDAD (%)	18.1	18.0	19.3																																																																																																								
Nº. DE GOLPES, N	35	27	21.0																																																																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>LIMITE DE FLUJO, f_L</th><th>LIMITE LIQUIDO, w_L</th><th>LIMITE PLASTICO, w_P</th><th>LIMITE DE HUMEDAD (%)</th><th>INDICE DE PLASTICIDAD, I_P</th><th>INDICE DE LIQUIDEZ, I_L</th><th>INDICE DE FLUJO, f_F</th><th>INDICE DE LIQUIDEZ, I_F</th><th>INDICE DE HUMEDAD (%)</th><th>INDICE DE NATURAL, W_n</th><th>INDICE DE LIQUIDEZ, I_L</th><th>CLASIFICACION UNIFICADA: CH</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LIMITE LIQUIDO, w_L</td><td>57.3%</td><td>52.3%</td><td>48.1%</td><td>18.1%</td><td>39.2%</td><td>15.7%</td><td>28.8%</td><td>20.4%</td><td>19.4%</td><td>13.3%</td><td>6.1%</td><td></td></tr> <tr> <td>LIMITE PLASTICO, w_P</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>INDICE DE PLASTICIDAD, I_P</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>HUMEDAD NATURAL, W_n</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>INDICE DE LIQUIDEZ, I_L</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>CONTENIDO DE HUMEDAD (%)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Nº. DE GOLPES, N</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					LIMITE DE FLUJO, f_L	LIMITE LIQUIDO, w_L	LIMITE PLASTICO, w_P	LIMITE DE HUMEDAD (%)	INDICE DE PLASTICIDAD, I_P	INDICE DE LIQUIDEZ, I_L	INDICE DE FLUJO, f_F	INDICE DE LIQUIDEZ, I_F	INDICE DE HUMEDAD (%)	INDICE DE NATURAL, W_n	INDICE DE LIQUIDEZ, I_L	CLASIFICACION UNIFICADA: CH	LIMITE LIQUIDO, w_L	57.3%	52.3%	48.1%	18.1%	39.2%	15.7%	28.8%	20.4%	19.4%	13.3%	6.1%		LIMITE PLASTICO, w_P													INDICE DE PLASTICIDAD, I_P													HUMEDAD NATURAL, W_n													INDICE DE LIQUIDEZ, I_L													CONTENIDO DE HUMEDAD (%)													Nº. DE GOLPES, N												
	LIMITE DE FLUJO, f_L	LIMITE LIQUIDO, w_L	LIMITE PLASTICO, w_P	LIMITE DE HUMEDAD (%)	INDICE DE PLASTICIDAD, I_P	INDICE DE LIQUIDEZ, I_L	INDICE DE FLUJO, f_F	INDICE DE LIQUIDEZ, I_F	INDICE DE HUMEDAD (%)	INDICE DE NATURAL, W_n	INDICE DE LIQUIDEZ, I_L	CLASIFICACION UNIFICADA: CH																																																																																															
LIMITE LIQUIDO, w_L	57.3%	52.3%	48.1%	18.1%	39.2%	15.7%	28.8%	20.4%	19.4%	13.3%	6.1%																																																																																																
LIMITE PLASTICO, w_P																																																																																																											
INDICE DE PLASTICIDAD, I_P																																																																																																											
HUMEDAD NATURAL, W_n																																																																																																											
INDICE DE LIQUIDEZ, I_L																																																																																																											
CONTENIDO DE HUMEDAD (%)																																																																																																											
Nº. DE GOLPES, N																																																																																																											
CONTENIDO DE FINOS																																																																																																											
PESO SUELO SECO (1ml)	143.8	PESO SUELO SECO (1ml)	251.8																																																																																																								
MALLA N°	PESO SUELTO RETENIDO (gms)	POR CIENTO RETENIDO (%)	POR CIENTO QUE PASA (%)																																																																																																								
200	24.3	16.9	83.1																																																																																																								
PESO SUELO SECO (1ml)		PESO SUELTO RETENIDO (gms)	POR CIENTO RETENIDO (%)																																																																																																								
200	24.3	16.9	83.1																																																																																																								
PESO SUELO SECO (1ml)		PESO SUELTO RETENIDO (gms)	POR CIENTO RETENIDO (%)																																																																																																								
200	24.3	16.9	83.1																																																																																																								

^a TODOS LOS PESOS ESTAN EN GRAMOS

AQUILES ARRIBETTA G.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN
INSTITUCION CIVIL, N. 90.	CLIENTE: U.E.S.P.
	LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO
	LABORATORISTA: H.G. FECHA: MARZO 00 HOJA No.: 4 DE: 7

CLASIFICACION DE SUELOS COHESIVOS^a

LIMITES DE ATTERBERG			
SONDEO No.: R-6	DESCRIPCION:	LIMITES DE ATTERBERG	
MUESTRA No.: M-2	SONDEO No.: R-6		DESCRIPCION:
PROFUNDIDAD: 1.90	MUESTRA No.: M-2	MUESTRA No.: M-2	
PROFUNDIDAD: 1.90		PROFUNDIDAD: 1.90	

PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE	LIMITE LIQUIDO		LIMITE PLASTICO		PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE	LIMITE LIQUIDO		LIMITE PLASTICO
	PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE	PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE	PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE					
30.62	30.31	29.17	18.52	19.32	32.32	32.07	32.14	20.76
23.71	23.26	22.19	10.31	16.96	26.22	25.97	25.78	18.40
10.51	10.30	10.26	4.36	4.39	10.35	10.62	10.51	4.40
52.3	54.4	58.5	18.6	18.8	38.4	39.2	43.0	4.44
No. DE COLPES, n	37	26	11		32	25	14	16.9

INDICE DE FLUJO, fI	23.8 %	LIMITE LIQUIDO, WL	54.6 %	LIMITE LIQUIDO, WL	25.5 %
LIMITE PLASTICO, WP	18.7 %	LIMITE PLASTICO, WP	42	LIMITE PLASTICO, WP	20.6 %
INDICE DE PLASTICIDAD, IP	35.7 %	30 DE HUMEDAD	42	INDICE DE PLASTICIDAD, IP	22.7 %
HUMEDAD NATURAL, WN	22.1 %	CONTENIDO DE HUMEDAD	40	HUMEDAD NATURAL, WN	17.8 %
INDICE DE LIQUIDEZ, IL	0.10	CONTEO DE COLPES	40	INDICE DE LIQUIDEZ, IL	0.04
CLASIFICACION UNIFICAADA - CII		No. DE COLPES, n	10 10 20 30 40	CLASIFICACION UNIFICAADA - CII	
No. DE COLPES, n		No. DE COLPES, n	10 10 20 30 40	No. DE COLPES, n	

CONTENIDO DE FINOS			
PESO SUELTO SECO (gm)	PESO SUELTO SECO (gm)	PESO SUELTO RETENIDO (gm)	CONTENIDO DE FINOS
160	160	97.6	153.0
MALLA No.	PESO SUELTO RETENIDO (gm)	POR CIENTO QUE PASA (%)	POR CIENTO QUE PASA (%)
200	3.8	2.4	42.4

^a TODOS LOS PESOS ESTAN EN GRAMOS

51
52
53
54
55

AQUILES ARRIETA PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: H.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO INGENIERO CIVIL: M. 9.0.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: H.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO INGENIERO CIVIL: M. 9.0.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: H.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO INGENIERO CIVIL: M. 9.0.
CLASIFICACION DE SUELOS COHESIVOS^a		
LIMITES DE ATTERBERG		LIMITES DE ATTERBERG
SONDEO Nro.: B-9 MUESTRA Nro.: M-2 PROFUNDIDAD: 1.00		SONDEO Nro.: B-10 MUESTRA Nro.: M-2 PROFUNDIDAD: 1.00
LIMITE LIQUIDO PESO SUELDO HUMEDO + RECIPIENTE PESO SUELDO SECO + RECIPIENTE PESO RECIPIENTE CONTENIDO DE HUMEDAD N. DE GOLPES, N	LIMITE PLASTICO PESO SUELDO HUMEDO + RECIPIENTE PESO SUELDO SECO + RECIPIENTE PESO RECIPIENTE CONTENIDO DE HUMEDAD N. DE GOLPES, N	LIMITE LIQUIDO PESO SUELDO HUMEDO + RECIPIENTE PESO SUELDO SECO + RECIPIENTE PESO RECIPIENTE CONTENIDO DE HUMEDAD N. DE GOLPES, N
32.19 26.82 10.36 36.3 35	33.56 27.23 10.53 37.9 25	31.80 25.58 10.28 40.7 15
LIMITE LIQUIDO INDICE DE FLUJO, <i>f</i> = 22.0 % LIMITE LIQUIDO, <i>WL</i> = 38.1 % LIMITE PLASTICO, <i>WP</i> = 15.6 % INDICE DE PLASTICIDAD, <i>Ip</i> = 22.5 % HUMEDAD NATURAL, <i>Wn</i> = 19.9 % INDICE DE LIQUIDEZ, <i>IL</i> = 0.19 CLASIFICACION UNIFICADA: CL- N. DE GOLPES, N	LIMITE PLASTICO INDICE DE FLUJO, <i>f</i> = 22.0 % LIMITE LIQUIDO, <i>WL</i> = 33.0 % LIMITE PLASTICO, <i>WP</i> = 23.82 % INDICE DE PLASTICIDAD, <i>Ip</i> = 10.55 % HUMEDAD NATURAL, <i>Wn</i> = 10.17 % INDICE DE LIQUIDEZ, <i>IL</i> = 11.1 % CLASIFICACION UNIFICADA: CL N. DE GOLPES, N	LIMITE LIQUIDO INDICE DE FLUJO, <i>f</i> = 22.0 % LIMITE LIQUIDO, <i>WL</i> = 33.0 % LIMITE PLASTICO, <i>WP</i> = 27.7 % INDICE DE PLASTICIDAD, <i>Ip</i> = 10.55 % HUMEDAD NATURAL, <i>Wn</i> = 10.17 % INDICE DE LIQUIDEZ, <i>IL</i> = 15.3 % CLASIFICACION UNIFICADA: CL N. DE GOLPES, N
141.8	149.4	149.4
CONTENIDO DE FINOS PESO SUELDO SECO (g/m) 141.8	CONTENIDO DE FINOS PESO SUELDO SECO (g/m) 149.4	CONTENIDO DE FINOS PESO SUELDO SECO (g/m) 149.4
MALLA Nro. 200	PESO SUELDO RETENIDO (g/m) 51.3	PESO SUELDO RETENIDO (g/m) 200
POR CIENTO RETENIDO (%) 36.2	POR CIENTO RETENIDO (%) 63.8	POR CIENTO RETENIDO (%) 52.7
POR CIENTO QUE PASA (%) 64.7		64.7

^a TODOS LOS PESOS ESTAN EN GRAMOS

000060

AQUILES ARRIETA G.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN	LABORATORISTA: H.G.
INDUSTRIAL CIVIL, N. S.	CLIENTE: U.E.S.P.	FECHA: MARZO 00
	LOCALIZACION: AUDIPISTA VILLAVICENCIO	HOJA N.º: 6 DE 7

CLASIFICACION DE SUELOS COHESIVOS ^a			
LIMITES DE ATTERBERG		LIMITES DE ATTERBERG	
SONDEO N.º: B-11	DESCRIPCION:	SONDEO N.º: B-12	DESCRIPCION:
MUESTRA N.º: M-2		MUESTRA N.º: M-2	
PROFUNDIDAD: 2.00		PROFUNDIDAD: 1.50	

		LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO	LIMITE LIQUIDO	LIMITE PLASTICO
PESO SUELO HUMEDO + RECIPIENTE	29.42	29.42	29.04	10.18	10.64
PESO SUELO SECO	22.06	21.72	21.51	16.30	16.90
RECIPIENTE	10.04	10.25	10.30	4.45	4.59
PESO RECIPIENTE	61.2	63.6	67.2	23.4	23.2
CONTENIDO DE HUMEDAD	32	24	17		
No. DE GOLPES, N					

%60
INDICE DE FLUJO, f_f • 40.0 %
LIMITE LIQUIDO, W_L • 62.3 %
LIMITE PLASTICO, W_P • 23.3 %
INDICE DE PLASTICIDAD, I_P • 40.0 %
HUMEDAD NATURAL, W_n • 25.6 %
INDICE DE LIQUIDEZ, I_L • 0.06
CLASIFICACION UNIFICADA • CL

CONTENIDO DE FINOS		CONTENIDO DE FINOS	
PESO SUELO SECO (g)	173.6	PESO SUELO SECO (g)	173.6
MALLA N.º	PESO SUELO RETENIDO (g)	POR CIENTO RETENIDO (%)	POR CIENTO QUE PASA (%)
200	53.3	31.8	68.2
a TODOS LOS PESOS ESTAN EN GRAMOS			

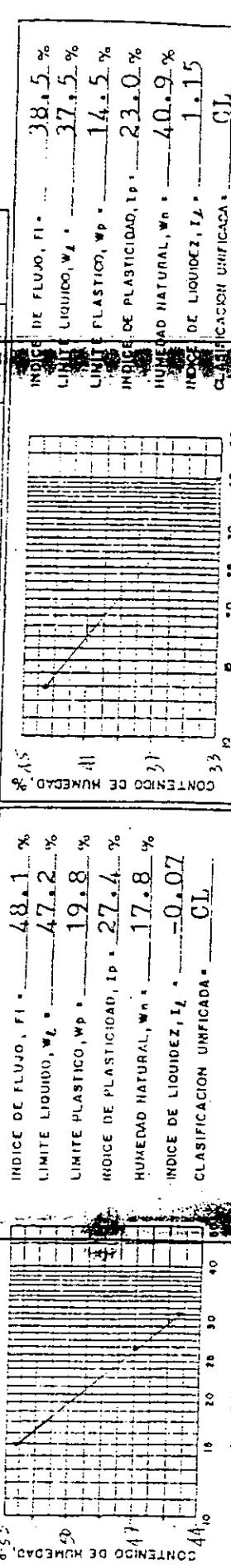
MALLA N.º	PESO SUELO RETENIDO (g)	PESO SUELLO RETENIDO (g/m)	POR CIENTO RETENIDO (%)	POR CIENTO QUE PASA (%)
200	200	200	100	0

00061

AQUILES ARRIETA INGENIERO CIVIL, M. S.	PROYECTO: CEMENTERIO SERAFIN CLIENTE: U.E.S.P. LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO	LABORATORISTA: HG FECHA: MARZO HOJA Nro.: 7
CLASIFICACION DE SUELOS COHESIVOS ^a		
LIMITES DE ATTERBERG		
SONDEO Nro.: B-13	DESCRIPCION:	LIMITES DE ATTERBERG
MUESTRA Nro.: M-2	SONDEO Nro.: P-14	
PROFOUNDIDAD: 2.00	MUESTRA Nro.: M-3	
No. DE GOLPES: 40	PROFOUNDIDAD: 1.80	

LIMITES LIQUIDO			LIMITES PLASTICO		
PESO SUELTO HUMEDO + RECIPIENTE	32.80	29.89	32.24	19.98	21.14
PESO SUELTO SECO + RECIPIENTE	25.91	23.64	24.69	17.41	18.42
PESO RECIPIENTE	10.57	10.34	10.35	4.41	4.70
CONTENIDO DE HUMEDAD	46.9	47.0	52.6	19.8	19.8
No. DE GOLPES, N	31	26	15		

%
S.D.
D.D.
%



CONTENIDO DE FINOS			
PESO SUELTO SECO (gm)	240.5	PESO SUELTO (gm)	302.8

PESO SUELDO RETENIDO (gm)		POR CIENTO QUE PASA (%)		PESO SUELDO RETENIDO (gm)		POR CIENTO QUE PASA (%)	
200	51.7	21.7	78.5	200	171.7	56.7	43.3

^a TODOS LOS PESOS ESTAN EN GRAMOS

AQUILES ARRIETA G.
Número CIVIL, M. 96.

PROYECTO: CEMENTERIO SERAFICO
CLIENTE: U.E.S.P.

LOCALIZACION: AUTOPISTA VILLAVICENCIO

LABORATORISTA:
FECHA: MARZO -600

HOJA No.: 2 DE: 2

CLASIFICACION DE SUELOS GRANULARES^o

GRANULOMETRIA

SONDEO No.: R-5
MUESTRA No.: M-3
PROFUNDIDAD: 1.90

FOR TAMIZADO

DESCRIPCION: LIMO ARENOSO CALIZ
ESTABILIZADO.
PROFUNDIDAD:

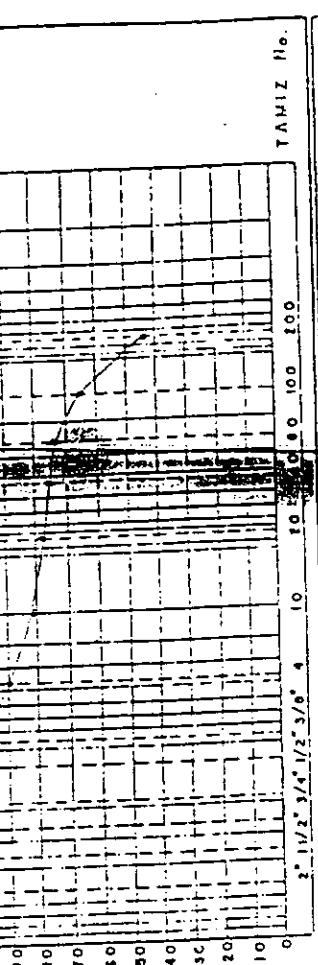
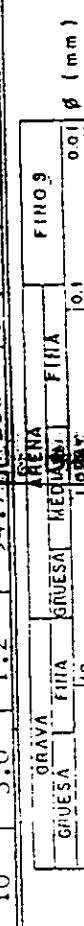
SONDEO No.: R-14
MUESTRA No.: N-3
PROFUNDIDAD: 1.80

PESO MUESTRA SECA + RECIPIENTE

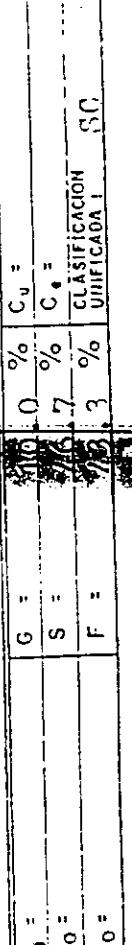
PESO RECIPIENTE

PESO MUESTRA SECA, W₀

MALLA No.	PESO SUELDO POR CIENTO RETENIDO	MALLA No.	PESO SUELDO POR CIENTO RETENIDO	MALLA No.	PESO SUELDO POR CIENTO RETENIDO	MALLA No.	PESO SUELDO POR CIENTO RETENIDO	MALLA No.	PESO SUELDO POR CIENTO RETENIDO
3/4		20	2.5	1.0	92.7	3/4		20	
1/2	0.0	40	9.6	3.8	89.9	1/2	0.0	40	
3/8	8.4	60	21.0	8.3	81.6	3/8	4.5	1.5	98.5
4	2.0	100	38.1	15.1	66.5	4	25.7	8.5	90.0
10	3.0	200	64.1	25.5	41.0	10	29.0	9.2	81.8



TAMIZ No.	2	1/2	3/4	1	1 1/2	2	3	4	5	6	8	10	12	16	20	25	32	40	50	64	80	100	125	160	200
TOTAL	2.1	1.9	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.6	0.5	0.4	0.3	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	



TAMIZ No.	2	1/2	3/4	1	1 1/2	2	3	4	5	6	8	10	12	16	20	25	32	40	50	64	80	100	125	160	200
TOTAL	0.10	0.30	0.60	0.90	1.20	1.50	1.80	2.10	2.40	2.70	3.00	3.30	3.60	3.90	4.20	4.50	4.80	5.10	5.40	5.70	6.00	6.30	6.60	6.90	

C _U =	C _a =	F =	S =	G =
0.10	0.30	0.60	0.90	1.20
D ₅₀ =	D ₆₀ =	D ₇₀ =	D ₈₀ =	D ₉₀ =
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

CLASIFICACION UNIFICADA: SC-SU	CLASIFICACION: SG
3%	3%