

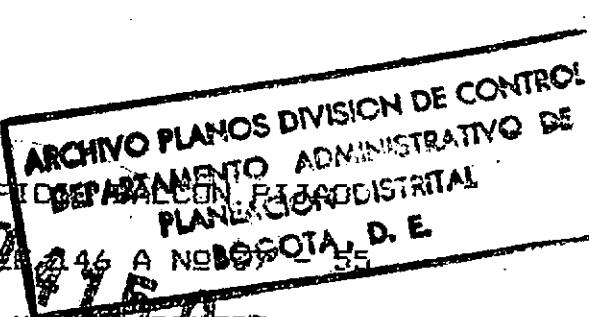
79 folio  
1 planc.

E61

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.  
Avenida 7 No. 113 - 12 / 16 5o. Piso  
Tels. 2149133 - 2145733 - 6128460

ESTUDIO DE SUELOS

PROYECTO : EDIFICIO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE  
LOCALIZACION : CALLE 246 A NOBOGOTA D.E.  
ORDENADOR : DR. XAVIER ROMERO  
PROPIETARIO : INVERSIONES PIJAO LTDA.  
INFORME : F. M. L. 1313 - 87 / 94



SANTAFE DE BOGOTA, MARZO / 94

Santafé de Bogotá, 16 de Marzo de 1.994

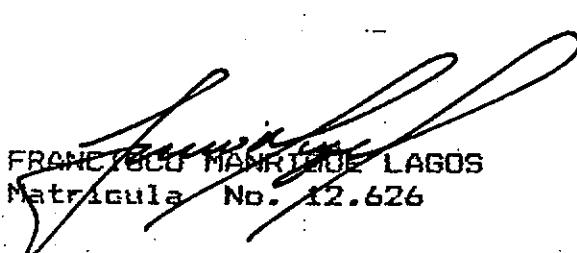
Señores

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACION DISTRITAL  
La Ciudad.

Yo FRANCISCO MANRIQUE LAGOS, Ingeniero Civil, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.164.697 de Bogotá, y matrícula profesional No. 12.626 expedida por el Consejo Profesional Nacional de Ingeniería y Arquitectura de Cundinamarca.

CERTIFICO QUE: El Estudio de Suelos para el Proyecto del EDIFICIO BALCON PIJAO, ubicado en la Calle 146 A N° 37 - 55, de la Ciudad de Santafé de Bogotá, de propiedad de la Firma INVERSIONES PIJAO LTDA, ha sido elaborado en un todo, de acuerdo al decreto No. 1400 de 1.964 y demás disposiciones legales que rigen al respecto.

Atentamente,

  
FRANCISCO MANRIQUE LAGOS  
Matrícula No. 12.626

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.  
Avenida 7 No. 113 - 12 / 16 So. Piso  
Tels. 2149133 - 2145733 - 6128460

## INDICE

- I. INTRODUCCION
- II. DESCRIPCION DEL PROYECTO
- III. EXPLORACION Y CARACTERISTICAS DEL SUBSUELO
- IV. ANALISIS DE ALTERNATIVAS
- V. ALTERNATIVA I
- VI. ALTERNATIVA II
- VII. CONCLUSIONES
- VIII. RECOMENDACIONES GENERALES
- IX. OTRAS RECOMENDACIONES
- X. LIMITACIONES

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.

### I.- INTRODUCCION

En este informe se presentan los resultados de la investigación del subsuelo, los análisis de alternativas de cimentación, las conclusiones y recomendaciones sobre el sistema de cimentación más adecuado, junto con los criterios para el diseño y construcción de el Edificio BALCON PIJAO, que la firma INVERSIONES PIJAO LTDA, proyecta construir en el lote de la Calle 146 A No 37 - 55, de la ciudad Santafé de Bogotá.

### II.- DESCRIPCION DEL PROYECTO

El lote es plano, con frente sobre la calle 146 A, y por los costados limita con construcciones de uno y siete piso (ver esquema de localización).

El proyecto arquitectónico contempla la construcción de un edificio que constará de semisótano para parqueaderos al nivel -1.30 aproximadamente, ~~siete~~ siete (7) pisos para vivienda<sup>45</sup>. El sistema estructural está conformado por pórticos de concreto reforzado y placas aligeradas de entrepiso. Las luces entre columnas y las cargas al nivel de cimentación, evaluadas por áreas aferentes se presentan en el esquema adjunto.

### III.-EXPLORACION Y CARACTERISTICAS DEL SUBSUEL

#### A.-Exploración y Ensayos.

Con el propósito de conocer las características del subsuelo en el lote de la referencia, se adelantaron seis (6) perforaciones así: cuatro (4) perforaciones de profundidad variable entre 10.00 y 15.00 Mts, y dos (2) perforación a 25.00 Mts, localizadas como se indica en el esquema de "Localización de Sondeos" del Anexo adjunto.

Las perforaciones se realizaron usando barrenos manuales y equipos de avance a percusión y lavado.

En cada una de las perforaciones se tomaron muestras alteradas en tubo partido (Split-Spoon), con el fin de realizar ensayos de identificación y clasificación, así como también, resistencia al ensayo de penetración standard, a intervalos de 1.50 Mts., y se tomaron muestras inalteradas en tubos Shelby.

De cada perforación se llevó un registro detallado donde se consignó el tipo de muestra, profundidad y descripción visual correspondiente, definiendo el tipo de material, los cambios de estrato, resultados de los ensayos de penetración standard, resistencia del subsuelo con el penetrómetro de bolsillo, resistencia a ensayos de veleta y profundidades del agua en cada una de las perforaciones de investigación.

El terreno natural en promedio, tiene 0.10 Mts, con respecto al nivel 0.00 localizado en el andén y se anotan las cotas de iniciación de los sondeos en los perfiles estratigráficos.

Las muestras tomadas en los sondeos, fueron debidamente empacadas, rotuladas y enviadas al laboratorio para su posterior análisis. Los resultados de estos ensayos se resumen y anexan al final del informe.

Sobre las muestras representativas de los distintos sondeos, se efectuaron ensayos de laboratorio, así :

**Muestras Alteradas ( S.S. )** : Corresponden a las obtenidas en el tomamuestras del ensayo de penetración standard, de cuchara hendida y de broca helicoidal. Sobre estas muestras se efectuaron los ensayos de clasificación e identificación, tales como humedad natural, límite líquido, límite plástico y granulometría.

**Muestras Inalteradas ( S.H. )** : Estas muestras fueron tomadas con tubos Shelby y se usaron para : a) Determinación de la resistencia al corte, no drenada (qu) por medio del penetrómetro manual, la veleta de laboratorio y ensayos de compresión inconfinada. b) Pruebas de consolidación unidimensionadas, para definir la compresibilidad y el grado de sobreconsolidación del suelo.

#### B.-Perfil y Características Geomecánicas del Subsuelo.

De acuerdo con los diferentes perfiles estratigráficos elaborados y detallados al final del informe, donde se describen en particular las propiedades físicas de los materiales encontrados, se toma como estratigrafía promedio para el lote, la siguiente :

Se registró inicialmente, hasta -1.00 Mts, relleno heterogéneo y capa vegetal, de consistencia media y humedad media.

Luego aparece arcilla con limo color gris oscuro, de consistencia media y contenido de humedad medio. La resistencia al ensayo de compresión inconfinada varía entre 0.60 y 0.65 Kg/cm<sup>2</sup> y los ensayos de veleta promedio son de 0.55 Kg/cm<sup>2</sup>, así como también la resistencia promedio al penetrómetro de bolsillo corresponde a 0.85 Kg/cm<sup>2</sup>, con 3 golpes/pie. Este estrato llega hasta una cota de -2.20 Mts, aproximadamente,

Posteriormente se reporta hasta la cota -4.00 Mts, arcilla habana clara y gris clara, de consistencia media a baja y contenido de humedad medio a alto. Los valores promedio de compresión inconfinada, veleta y penetrómetro de bolsillo son de 0.50, 0.46 y 0.90 Kg/cm<sup>2</sup> respectivamente. La resistencia al E.P.S es de 2 golpes/pie.

Se registra a continuación y hasta un nivel de -10.00 Mts, limo con arcilla de color gris claro, de consistencia baja y humedad alta, con valores de resistencia al corte en promedio de 0.38 Kg/cm<sup>2</sup>,

A continuación del estrato descrito, aparece limo de color gris, de consistencia baja con 0.35 Kg/cm<sup>2</sup> en promedio, que llega hasta el nivel -16.00 Mts.

Finalmente y hasta la máxima cota explorada al nivel -25.00 Mts, se registra limo de color gris oscuro y café, con algo de arcilla, de consistencia baja, 0.40 Kg/cm<sup>2</sup> y 1 golpes/pie.

#### C.-Nivel Freático.

Los sondeos indicaron presencia de agua libre a -2.20 Mts; no obstante, es importante anotar que el registro se obtuvo en época de invierno y es posible que esta cota sea un nivel aparente.

#### IV.- ANALISIS DE ALTERNATIVAS

Con base en la magnitud de las cargas evaluadas y de acuerdo a las características de resistencia y deformabilidad de los suelos en el lote, se adelantaron los cálculos de fundación para determinar las alternativas de cimentación. Se descartó para el edificio la alternativa de cimentación con base en cimientos aislados o continuos y se estudiaron las siguientes alternativas : a) Placa complementada con pilotes de fricción. b) Pilotes preeexcavados.

## V.- ALTERNATIVA N° I

### A.-Placa y Pilotes de Fricción

Se analizó un sistema combinado de placa y pilotes de fricción, buscando mejorar las condiciones de estabilidad y principalmente, controlar los asentamientos totales y diferenciales del edificio. Se consideró un sistema en el que los pilotes trabajen al 100 % de su capacidad, esto es a falla ( $FS \leq 1.5$ ) en número suficiente para tomar una carga equivalente a la presión neta aplicada por la estructura más la sobrecarga aplicada en el caso de sismo.

De esta forma, se logra una redistribución de los esfuerzos, a la vez que se mejoran las características de deformabilidad de los suelos en la zona reforzada por los pilotes, lo que conlleva a una disminución de los asentamientos.

Los parámetros de diseño de la losa serán :

Presión Admisible	:	3.12 T/M <sup>2</sup>
Presión Aplicada	:	7.12 T/M <sup>2</sup>
Alivio Excavación	:	2.76 T/M <sup>2</sup>
Presión Neta	:	4.36 T/M <sup>2</sup>
Presión Diseño/Losa	:	1.36 T/M <sup>2</sup>
Sobrepresión	:	4.01 T/M <sup>2</sup>
% Carga Pilotes	:	20 %
% Carga Placa	:	80 %
Altura Placa	:	0.70 Mts

### B.-Asentamientos

Para el cálculo de la expansión debida a la excavación y los asentamientos inmediatos, se obtuvieron expresiones para el valor de los módulos de elasticidad a corto plazo del suelo con base en los resultados de los ensayos de compresión triaxial. Para calcular los asentamientos por consolidación se obtuvieron valores del Índice de Compresión  $Cr$ ,  $Ce$  y  $Cc$ , para los diferentes estratos del suelo, a partir de los ensayos de consolidación. Con los datos de peso unitario y humedad, se estimaron los valores de la relación de vacíos a lo largo de todo el perfil del subsuelo, utilizando correlaciones para la determinación del peso específico.

Para los análisis de deformación se calculó el cambio de esfuerzos producido por la excavación, utilizando la solución de Boussinesq y el incremento del esfuerzo vertical debido a los pilotes, utilizando el método de León Resendiz con un programa de computador.

Se calcularon las expansiones y asentamientos por recompresión, utilizando la teoría elástica y los módulos de deformación del suelo para las condiciones a corto plazo y los asentamientos adicionales a largo plazo, utilizando la teoría de la consolidación unidimensional de Terzaghi.

Los análisis indican que se puede presentar una expansión debida a la excavación del orden de 5.0 cms. Los asentamientos calculados para las diferentes alternativas consideradas, fueron :

REFUERZO P/LA PLACA

	ASENTAMIENTOS (cms)		
	Inmed.	- adic/ a	Totales
	largo plazo		

Pil. Madera L = 12.00 Mts	15	9	24
Pil. Concreto L=20.00 Mts	7	3	10

El uso de los pilotes, además de disminuir los asentamientos debidos a la sobrecarga neta aplicada al terreno, ayuda a evitar la expansión del terreno debida a la excavación y por lo tanto, minimiza los asentamientos por recompresión. Por esta razón, es posible que los asentamientos reales sean un poco menores que los calculados.

Debido a la excentricidad de las cargas, se inducen sobreesfuerzos que producen asentamientos diferenciales que pueden afectar la estructura. Teniendo en cuenta el efecto de la excentricidad de las cargas, el asentamiento diferencial esperado en este caso es del orden de 1.0 cms.

Excavación :

La profundidad de excavación en la zona de torre para alcanzar el nivel de cimentación de la placa es de 2.00 Mts, si se asume una losa de 0.70 Mts de altura. Con base en los resultados de los ensayos triaxiales y las determinaciones de resistencia no drenada del suelo con veleta de campo y laboratorio, se definieron los parámetros de resistencia para el diseño de las excavaciones. Se realizaron análisis en términos de esfuerzos totales y efectivos para la condición a corto plazo.

Estos cálculos indican que para excavaciones verticales de 1.50 Mts el Factor de Seguridad es de 2, mientras que para las de 2.00 Mts es menor de 1.50. La probabilidad de falla de taludes verticales de más de 1.50 Mts de altura es muy alta y en todo caso las deformaciones son grandes.

Teniendo en cuenta que hay edificaciones vecinas, se realizó un análisis detallado y exhaustivo con el fin de evaluar la factibilidad técnica de realizar una excavación con taludes. Se analizó el efecto de una excavación de 2.50 Mts de profundidad, con taludes de 45 grados, utilizando la técnica de los elementos finitos para el cálculo del cambio en los esfuerzos totales en la masa de suelo; con estos resultados y los parámetros de generación de presión de poros, obtenidos en los ensayos triaxiales, se evaluaron los esfuerzos efectivos en el talud.

Con base en el análisis de los esfuerzos en esta condición y la envolvente de resistencias obtenidas a partir de los ensayos, se hizo un análisis detallado de la estabilidad.

Se observó que no se alcanza una condición muy cercana a la falla en el tercio medio del talud y no se produce una condición de flujo plástico, en el tercio inferior. Al tener en cuenta el efecto del fisuramiento que tienen estas arcillas, la situación se torna delicada. Esto implica grandes deformaciones y generación de presiones de poros adicionales, todo lo cual puede llevar a una falla progresiva de la excavación en corto tiempo.

Es de anotar que este tipo de procesos es irreversible e incontrolable una vez se inicia y afecta una amplia zona desde la excavación. Los resultados de estos análisis, coinciden bastante bien con el comportamiento de excavaciones que han fallado en este tipo de suelos en la ciudad.

El análisis anterior se complementó con un cálculo de estabilidad convencional, utilizando el método de Janbu. El factor de seguridad obtenido en este caso fue de , que puede garantizar la estabilidad del talud, aún a corto plazo y en una condición temporal. Para poder realizar la excavación bajo condiciones mínimas de estabilidad, se deben utilizar taludes tendidos, que permitirán un manejo cómodo de las obras, (talud IV:1H).

Por esta razón, se hace necesario utilizar un sistema de contención que garantice la estabilidad de la excavación, en donde sea de más de 2.50 Mts, de manera que se pueda realizar en forma segura, rápida y sin interferir con la construcción de la estructura.

En el caso de realizar excavaciones a más de 2.50 Mts de profundidad, se considera que el sistema más apropiado es el de una pantalla preexcavada y fundida en el sitio, en todo el perímetro de la excavación.

Para el diseño de esta pantalla se evaluaron los empujes de tierras con base en los parámetros del suelo, obtenidos en los ensayos y se realizaron análisis de estabilidad y deformación de las longitudes de empotramiento y el requerimiento de apuntalamiento.

Se analizaron las pantallas con un modelo de viga, con apoyos elásticos (resortes), representando el suelo y los puentes. Se verificó la estabilidad del suelo en el fondo de la excavación por el empuje de la pantalla y la posibilidad de falla de fondo. De los cálculos, se obtuvo las siguientes longitudes de empotramiento, para las diferentes profundidades de excavación que se tendrán en la obra:

PROFUNDIDAD DE EXCAVACION	LONGITUD DE EMPOTRAMIENTO	LONGITUD TOTAL
2.50	1.50	4.00
3.00	2.00	4.00

## VI.- ALTERNATIVA N° 2

### A.- Pilotes Preexcavados

Teniendo en cuenta la baja resistencia de los estratos reportados, se ha concluido que se puede recurrir a una cimentación profunda, conformada por pilotes de tipo preexcavado y fundido in situ, que trabajarán a fricción en estos materiales. Resulta posible este sistema de cimentación, sobre todo teniendo en cuenta que bajo la edificación principal se producen cargas notablemente elevadas, que justifican su aplicación.

Por otra parte, teniendo en cuenta que se están sobrecompensando cargas al retirar materiales por excavación bajo el edificio, se ha visto la necesidad de diseñar una placa de contrapiso estructural, que tiene como utilidad la de disminuir la magnitud de asentamientos por corrección de presión ascendente y además, lograr un mejor comportamiento del edificio ante un evento sísmico de gran magnitud.

El sistema de cimentación propuesto, se describe a continuación.

Se utilizarán uno o varios pilotes para el soporte de cada una de las columnas de la torre. Los pilotes llegarán a una profundidad excavada mínima de 23.00 Mts. con relación al nivel de la superficie actual del terreno y serán de tipo preeexcavado y fundido in situ. El Ingeniero Calculista escogerá los pilotes requeridos, teniendo en cuenta que debe utilizar pilotes de un mismo diámetro para el soporte de cada columna, y que éstos deben estar separados por una distancia no inferior a 3 veces su diámetro entre ejes o centro de pilotes, o lo que es lo mismo, 2. veces su diámetro de borde a borde.

En la zona periférica, donde las columnas de la torre coincidan con el Muro de Contención tendrán apoyo en pilotes de menor longitud y/o en pilotes Tipo Barrete, de sección 30 cms. y profundidad similar a la de los pilotes circulares.

Los pilotes tendrán longitud efectiva de aproximadamente 21.00 Mts como mínimo, ya que su cota de cabeza corresponde a -2.00 Mts, aproximadamente.

El cuadro de capacidad de soporte de pilotes que se adjunta, permite escoger el tipo de pilote que resulte más eficiente. Los pilotes llegarán prácticamente a la misma profundidad.

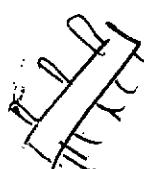
#### CUADRO CAPACIDADES ADMISIBLE PILOTES PREEXCAVADO

L.exc. (mts)	L.ef. (mts)	Diámetro (mts)	Qad. (Ton)
23.00	21.00	0.50	55
23.00	21.00	0.60	67
23.00	21.00	0.70	79

#### CUADRO CAPACIDADES ADMISIBLE PILOTES TIPO BARRETE

Expresan en toneladas por metro lineal, para un espesor de 30 cms.

TIPO	Sección (mts)	Qad. (t/mL)
I	1.60	5.80
II	2.10	7.40



Los pilotes irán coronados por dados que a su vez estarán entrelazados por un sistema de vigas de amarre. Los amarres pueden ser diseñados de acuerdo con el criterio del Ingeniero Calculista, pero se considera conveniente que éstos sean capaces de trasladar entre una columna y la cimentación de su vecina el 5% de la carga axial de ésta. Así mismo, deben ser capaces de tomar la carga de reacción del terreno sobre la placa de contrapiso.

Se diseñará como complemento a la cimentación por pilotes, una placa de contrapiso capaz de soportar una presión de contacto con el terreno, de 0.50 Ton/M<sup>2</sup>.

Esta placa será construida sobre un manto en recebo compactado, siguiendo las especificaciones que se indican adelante. La placa cubrirá la totalidad de la proyección horizontal de la torre y la zona periférica.

La placa en la zona de torre deberá ser monolítica con las vigas de cimentación y se pueden reducir los paneles a max. 2.50 Mts al usar vigas auxiliares de rigidez que permitan manejar una placa de 10 cms de altura.

Adicionalmente, para la cimentación de columnas y muros de contención del área del semisótano en las zonas de plataforma se utilizarán los talones de los muros de contención según corresponda y/o Pilotes Tipo Barrete según el caso.

Se aclara que en los análisis para dimensionamiento de estas cimentaciones, no es necesario tener en cuenta el peso propio de la fundación, así como en el caso de los pilotes, no es necesario tener en cuenta el peso propio de dichos elementos al escoger los pilotes que soportan cada una de las columnas, ya que los dados absorben a presión directa contra el suelo dicha carga.

#### B.-Asentamientos

Con la cimentación conformada por pilotes y placa de contrapiso estructural para la torre, se han previsto asentamientos teóricos entre 6 y 7 cms, con valores del asentamiento diferencial, inferiores a 1.50 cms.

Esto es si se escogen pilotes con una longitud igual o ligeramente superior a los 23.00 Mts. En caso de que dichos elementos tengan longitudes mayores, se disminuirá en algo la magnitud de los asentamientos que pueden ocurrir.

La plataforma por su parte, debido a la baja magnitud de sus cargas, sufrirá asentamientos inferiores a 2.0 cms. Estos corresponden principalmente a la recuperación de el rebote elástico que puede ocurrir al efectuar la excavación del semisótano.

#### C.-Construcción

En primera instancia, se construirán los pilotes desde la superficie actual del terreno. Para ésto puede ser necesario estabilizar la superficie actual o podría resultar conveniente la construcción de un manto en recebo.

Los pilotes deben efectuarse utilizando lodos bentoníticos, que luego serán reemplazados por el concreto mediante un vaciado con tubos tremie o trompa de elefante y la firma contratista del pilotaje, debe garantizar tanto que no se presente estrangulación del pilote durante la construcción como que el concreto no se disgregue durante la colocación, para lo cual, se utilizará concreto Tipo Tremie de 7" de slump. (ver anexo recomendaciones de construcción pilotes preexcavados y fundidos in situ) (Anexo # 2).

En segunda instancia, se efectuarán las excavaciones para el semisótano para construir la placa de contrapiso, los dados y las vigas de amarre. Estas excavaciones deben ser realizadas a máquina, siguiendo las recomendaciones de excavación y proceso constructivo de Muros de Contención que determine el Ingeniero de suelos.

#### D.-Excavaciones

La excavación para placa de contrapiso, en el área de la torre, se llevará a la profundidad requerida por el nivel de piso fino arquitectónico aprox. -1.30 Mts, bajo el nivel del piso actual. Sobre el suelo que se encuentre, se colocará un manto de recebo compactado que debe ser construido a una densidad no inferior al 95 % de la máxima del ensayo Proctor Modificado. Para la colocación de recebo, éste se compactará por capas, cada una con un espesor máximo de 10 cms.

#### E.-Otras Recomendaciones

Para una excavación a un nivel menor a 2.00 Mts se puede usar Muro de Contención tipo tradicional según parámetros de diseño que se indican adelante.

Sobre el manto en recebo, con un espesor no inferior a 20 cms, se construirá la placa de contrapiso por fuera de la proyección de la torre.

Por otra parte, para la placa de contrapiso del área de torre, se utilizará un espesor mínimo de 10 cms y contará además con el refuerzo requerido para soportar la presión de expansión de 0.50 Ton/M<sup>2</sup>.

Se aclara que bajo la placa de contrapiso del área de torre se debe construir un filtro en espina de pescado cubriendo la zona central de las luces, el cual llevará todas las aguas a este nivel a una caja de recolección y eyección automática. El sistema de bombeo extraerá agua en cantidades pequeñas pero es necesario, para evitar que una subpresión pueda levantar la placa de contrapiso o causar problemas de inundación en el área del semisótano.

## VII.-CONCLUSIONES

1.-El perfil del subsuelo está compuesto por material limo arcilloso de alta plasticidad intercalado con arena y turba que aparece desde 2.00 Mts de profundidad y se extiende hasta una profundidad explorada de 25.00 Mts.

2.-Las arcillas y limos son de consistencia baja. En los primeros 5.00 Mts la arcilla y el limo son más resistentes y menos deformables.

3.-Con las características del proyecto del suelos de cimentación, se evaluaron diferentes alternativas de cimentación. De su comparación se concluye :

a) La cimentación con placa complementada con pilotes de madera no garantiza el buen comportamiento del sistema, por cuanto se presentarían asentamientos totales y diferenciales demasiado grandes. Por lo tanto, se requiere una cimentación pilotes de concreto a fricción complementada con una placa maciza, para reducir asentamientos.

b) La alternativa de pilotes profundos con dados, vigas y placa maciza resulta más aconsejable por efectos de asentamientos.

4.-La profundidad de excavación, variable entre 2.00 y 2.50 Mts, representa la posibilidad de falla de taludes en razón a que en los alrededores se encuentran construcciones que se pueden ver afectadas.

Si se trabajan excavaciones mayores a 2.50 Mts para garantizar la estabilidad de la zona y facilitar la excavación y la construcción de la subestructura, se deberá construir una pantalla preexcavada y fundida en el sitio, por el perímetro del sótano.

Si por el contrario se excava a menos de 2.50 Mts se pueden usar taludes IV:1H con bermas de 1.00 Mts y realizar el muro de contención por trincheras en anchos no mayores a 2.00 Mts y si se hace necesario submendar, por condiciones de las cimentaciones vecinas se debe seguir el proceso descrito en el dibujo # 5.

#### 5.-Parámetros Diseño Muros de Contención :

$\sigma$  = 1.65 T/M<sup>3</sup>  
 $K_a$  = 0.37  
 $F_s$  = 1.50

Tanto para volcamiento como para deslizamiento.

### VIII.-RECOMENDACIONES GENERALES

1.-El Ingeniero calculista optara cualquiera de las dos alternativas para el diseño de la cimentación.

#### 2.-Piso de garaje por fuera de la cimentación

El piso del área del semisótano hasta donde se extiende la placa del primer piso se podrá hacer con una losa de concreto, descansando sobre una capa de rececho arenoso de 20 cms de espesor, que cumpla con los requisitos que se dan a continuación :

Límite Líquido	< 30%
Límite Plástico	< 9%
Finos (% pasa Tamiz 200)	< 10%
Tamaño máximo	2 pulgadas

Compactación : Se realizará con compactadores vibratorios manuales, en capas sueltas de 10 a 15 cms, hasta alcanzar un peso unitario por lo menos igual al 90% del máximo del ensayo Proctor Modificado. La humedad de compactación debe estar dentro del rango W óptima + 1% .

Si la consistencia de la arcilla al nivel de excavación no permite la colocación del rececho con las especificaciones anteriores, éste se puede reemplazar por una capa de triturado y arena compactada adecuadamente con rana.

#### 3.-Juntas de Construcción

Para evitar problemas de excentricidades y asentamientos diferenciales, la unión entre la losa de piso en esta zona y la retícula de vigas de cimentación de la torre debe ser articulada e impermeabilizada adecuadamente.

Es deseable además que se proyecte una unión en la plataforma y el primer piso y la plataforma se funda al final de la construcción de la estructura, de manera que ya se haya presentado buena parte de los asentamientos de la zona de la torre con relación al resto del edificio.

#### 4.- Impermeabilización y Drenaje

Ya que el nivel freático se encuentra cerca a los 2.20 Mts de profundidad, se recomienda durante la construcción, mantener un equipo de bombeo para evacuar el agua que pueda fluir hacia la excavación, con el fin de mantenerla seca en todo momento. Al construir la placa de cimentación, se recomienda adoptar un sistema de impermeabilización adecuado y la construcción de filtros por fuera de la placa de cimentación.

### IX.- OTRAS RECOMENDACIONES

- a.) Se deberá enviar al Ingeniero de Suelos una copia de los planos de la cimentación, para su revisión sin que sea necesario este trámite para la aprobación de la S.O.P y/o Planeación Distrital.
- b.) Se recomienda programar las visitas del Ingeniero de Suelos durante la construcción, con el fin de inspeccionar el estado de la excavación y el suelo de cimentación.
- c.) Se recomienda establecer un control periódico de asentamientos de la edificación, y mantener informado al Ingeniero de Suelos de su proceso.
- d.) Las cotas de excavación son estimadas y no afectan para nada los resultados y recomendaciones de este informe, siempre y cuando se evaluen en el diseño estructural las presiones efectivas y los alivios de excavación reales.

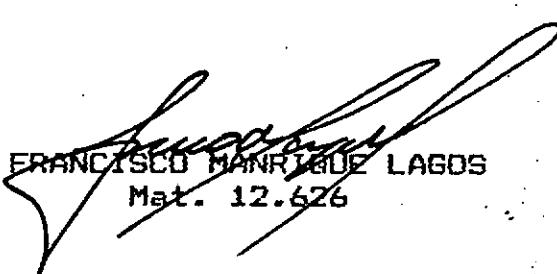
### X.- LIMITACIONES

- Es recomendable que el Ingeniero supervise las etapas de excavación y apruebe el nivel de cimentación.
- Si se adopta un sistema tradicional de Muros de contención, las construcciones vecinas deberán ser protegidas por sistema de submacción siguiendo la secuencia descrita en el dibujo #5.

Las conclusiones y recomendaciones del presente informe, están basadas en los resultados de la investigación del subsuelo y en las características arquitectónicas y estructurales del proyecto. Si durante el diseño o construcción, se encuentran condiciones del subsuelo, diferentes a las consideradas en el presente estudio, o se introducen cambios arquitectónicos o estructurales al proyecto que afecten al sistema de cimentación, se deberá informar al Ingeniero de Suelos, para estudiar las modificaciones o adiciones que sean necesarias.

Gustosamente atenderemos sus comentarios respecto al presente informe en nuestras oficinas para prestar la asesoría necesaria.

Atentamente,

  
FRANCISCO MANRIQUE LAGOS  
Mat. 12.626

FML/msm

A N E X O      No. 2

NORMAS PILOTES PREEXCAVADOS Y FUNDIDOS EN EL SITIO

A.1. Normas Generales :

- 1.- Los pilotes a construir son del tipo fundido In Situ y podrán construirse revistiendo en su totalidad la perforación con tubería metálica o utilizando una combinación de revestimiento parcial con tuberías y lodos bentoníticos. Dichos revestimientos deberán irse extrayendo durante la colocación del concreto la cual se hará por el sistema "Tremie".
- 2.- La construcción de los pilotes deberá iniciarse desde la superficie actual del terreno y la cota superior del concreto será la indicada en los planos de cimentación.
- 3.- No se permitirá que la excavación del pilote avance demasiado por delante de la tubería de revestimiento a fin de evitar la formación de cavernas en las capas de suelos granulares.
- 4.- Las cotas de punta de los pilotes serán las indicadas en el Estudio de Suelos, pero tales cotas podrán en cualquier momento ser modificadas en el sitio por el Ingeniero de Suelos durante la ejecución de los trabajos si las condiciones encontradas lo requieren.
- 5.- En todo momento la perforación para el pilote deberá mantenerse llena de agua (o bentonita) con el fin de ayudar a su estabilidad.
- 6.- El refuerzo superior de los pilotes lo constituirá una canasta de refuerzo de 1/3 dentro de su parte superior y sobresaliendo 0.50 Mts. La cuantía mínima de refuerzo no deberá ser menor de 0.005 Ap el área transversal del pilote en cms<sup>2</sup>.

- 7.- El concreto utilizado en los pilotes deberá provenir de una planta de mezclas conocida y su resistencia será de 3.000 p.s.i. Se podrá utilizar aditivos para plasticidad y retardos de fraguado en cuyo caso se solicitará concreto de 3.000 p.s.i. tipo Tremie.
- 8.- Para evitar comunicación horizontal en suelos granulares, no se podrá acometer la construcción de un pilote situado a una distancia de 3.00 Mts de otro recién construido antes de 48 horas de haber sido fundido éste.
- 9.- El desplome máximo de un pilote no deberá exceder de un 10 % del diámetro en toda su longitud o 10 cms (el menor de los dos valores). Pilotes con un desplome mayor al aquí indicado serán rechazados.
- 10.- Durante la construcción de los pilotes el contratista deberá llevar y presentar a la Interventoría, un registro del perfil estratigráfico encontrado, tiempo de excavación, volúmenes de concreto, imprevistos ocurridos, etc.
- 11.- El orden de construcción de los pilotes se establecerá de común acuerdo con el Ingeniero de Suelos e Interventor, a quienes aquél presentará un programa para someterlo a su aprobación.
- 12.- Ningún pilote deberá quedar desplazado más de 10 cms de su localización según planos de cimentación. La localización de los pilotes en el sitio será responsabilidad exclusiva del Topógrafo, con base en los ejes que él mismo materialice en el terreno y aprobados por la Interventoría antes de iniciar la ejecución de las excavaciones.
- 13.- Ningún pilote podrá ser fundido sin previa aprobación por parte del Interventor y/o asesor técnico de la obra.
- 14.- El retiro del material excavado, así como el mantenimiento del afirmado del piso y la evacuación de las aguas provenientes de la perforación, será por cuenta de el contratista, salvo acuerdo previo entre las partes.

15.- El contratista deberá constatar que le perfil estratigráfico encontrado corresponda al indicado en Estudio de Suelos. En caso de diferencias muy marcadas con el Estudio de Suelos, deberá darse aviso inmediato al Ingeniero de Suelos e interventor, para que éstos procedan a modificar los diseños en concordancia con las condiciones encontradas.

16.- El contratista deberá indicar claramente la clase y cantidad de equipo a utilizar.

17.- Es aconsejable dejar altos los pilotes para luego proceder a su recorte a la cota definitiva, con el objeto de permitir el desalojo total del lodo y evitar contaminación en el concreto. La altura adicional dependerá del diámetro del pilote.

#### A.2. Utilización de Lodos Bentoníticos :

a.- Debe indicarse la procedencia de la bentonita suministrada a la obra. En caso de duda sobre la calidad de la bentonita, la interventoría solicitará a el contratista un certificado de los fabricantes del polvo de bentonita o de un laboratorio especializado que permita establecer si sus propiedades son adecuadas para la formación del fluido estabilizador. No se debe permitir el uso de bentonita tratada químicamente.

b.- Para la fabricación de la lechada de bentonita, el contratista debe montar una central en la obra que como mínimo debe estar constituida por tanque de mezcla, tanque de almacenamiento y sistema de bombeo.

c.- Antes de aprobar la bentonita deben llevarse a cabo los ensayos necesarios para determinar que su rango de viscosidad, resistencia de la gelatina y propiedades de filtración satisfacen los valores establecidos para la lechada de bentonita.

d.- El agua usada para la formación de la lechada de bentonita debe ser limpia, fresca y libre de aceites, ácidos, álcalis, materia orgánica y otras sustancias indeseables.

e.- El polvo de bentonita se debe mezclar completamente con el agua. El porcentaje de bentonita que se use para la formación de la lechada debe ser el necesario para garantizar la estabilidad de la perforación de los pilotes.

f.- Se deben programar ensayos de control de la lechada de bentonita, usando los métodos adecuados para determinar los siguientes parámetros :

i.- Lechada de Bentonita Fresca :

La densidad de la lechada de bentonita fresca debe medirse diariamente como comprobación de la calidad de la lechada. El dispositivo de medida debe estar calibrado para leer con presición de más o menos 0.005 Gr/ML.

La siguiente tabla muestra la relación entre la concentración, expresada como porcentaje en peso y densidad :

CONCENTRACION %	DENSIDAD G/ML
3	1.017
4	1.023
5	1.028
6	1.034

Esta tabla se refiere a bentonita de origen Ingles. Los valores deben ser por lo tanto comprobados para bentonitas de otros fabricantes.

2.- Lechada de Bentonita suministrada a la Perforación de los Pilotes :

A continuación se presentan las propiedades que se deben determinar para las bentonitas suministradas a los pilotes, los métodos de ensayo y el rango de los valores recomendados :

- Propiedad : Rango de resultados - Método de ensayo a 20 Grados Centígrados.  
Densidad : Mayor de 1.025 G/ML - Balanza para densidad de todos.  
Viscosidad : 35 - 45 segundos - Método de Cono de Marsh.  
PH : 9.5 - 12 Indicador de papel para PH.

Estos ensayos deben llevarse a cabo en un comienzo hasta que se logre establecer el método consistente de trabajo, teniendo en cuenta el proceso de mezclado, cualquier combinación de lechada de bentonita fresca y lechada de bentonita usada previamente y cualquier proceso que se utilice para remover las impurezas de la lechada de bentonita usada previamente. Cuando los resultados muestren un comportamiento consistente se pueden suspender los ensayos de resistencia al corte y PH, y los de densidad y viscosidad sólo se llevarán a cabo a solicitud de la interventoría.

**3.- Lechada de Bentonita antes de vaciar el Concreto :**

El contratista deberá asegurarse que en el fondo de los pilotes no existe lechada de bentonita altamente contaminada que pueda impedir el libre flujo del concreto por la tubería. El contratista debe proponer el método que seguirá para comprobar este hecho y someterlo a la aprobación de la interventoría, si no satisface las propiedades el método debe modificarse o cambiarse hasta que se obtengan los resultados satisfactorios.

- g.-** La temperatura del agua usada en las mezclas y la de la lechada suministrada a la perforación de los pilotes no debe ser menor de 5 Grados Centígrados.
- h.-** Si se presenta una pérdida repentina de lechada de bentonita, se debe llenar inmediatamente la perforación y esperar las instrucciones del interventor.
- i.-** En presencia de agua salada en el subsuelo o contaminada químicamente, se deben tomar las medidas especiales que establezca el interventor para modificar la lechada de bentonita.
- j.-** Se deben tomar las medidas necesarias para evitar que se derrame la lechada de bentonita sobre el área fuera de la inmediata vecindad del pilote, la lechada de bentonita bombeada del pilote debe removérse rápidamente del sitio.

**A.3. PRUEBA DE PILOTES :** El interventor ordenará la prueba de carga a los pilotes que a su juicio estime se deberán someter a la prueba. En caso de necesitar trabajos adicionales por fallas, éstos serán a cargo de el contratista. Estas pruebas deberán ser facturadas por el contratista y se deberá establecer el sistema a utilizar.

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.  
Avenida 7 No. 113 - 12 / 16 5o. Piso  
Tels. 2149133 - 2145733 - 6128460

ANEXO B : PERFILES ESTRATIGRAFICOS

P.M.L. & CIA. LIDA

## **PERFIL ESTRATIGRAFICO**

PROYECTO: EDIF. CALLE 146 A

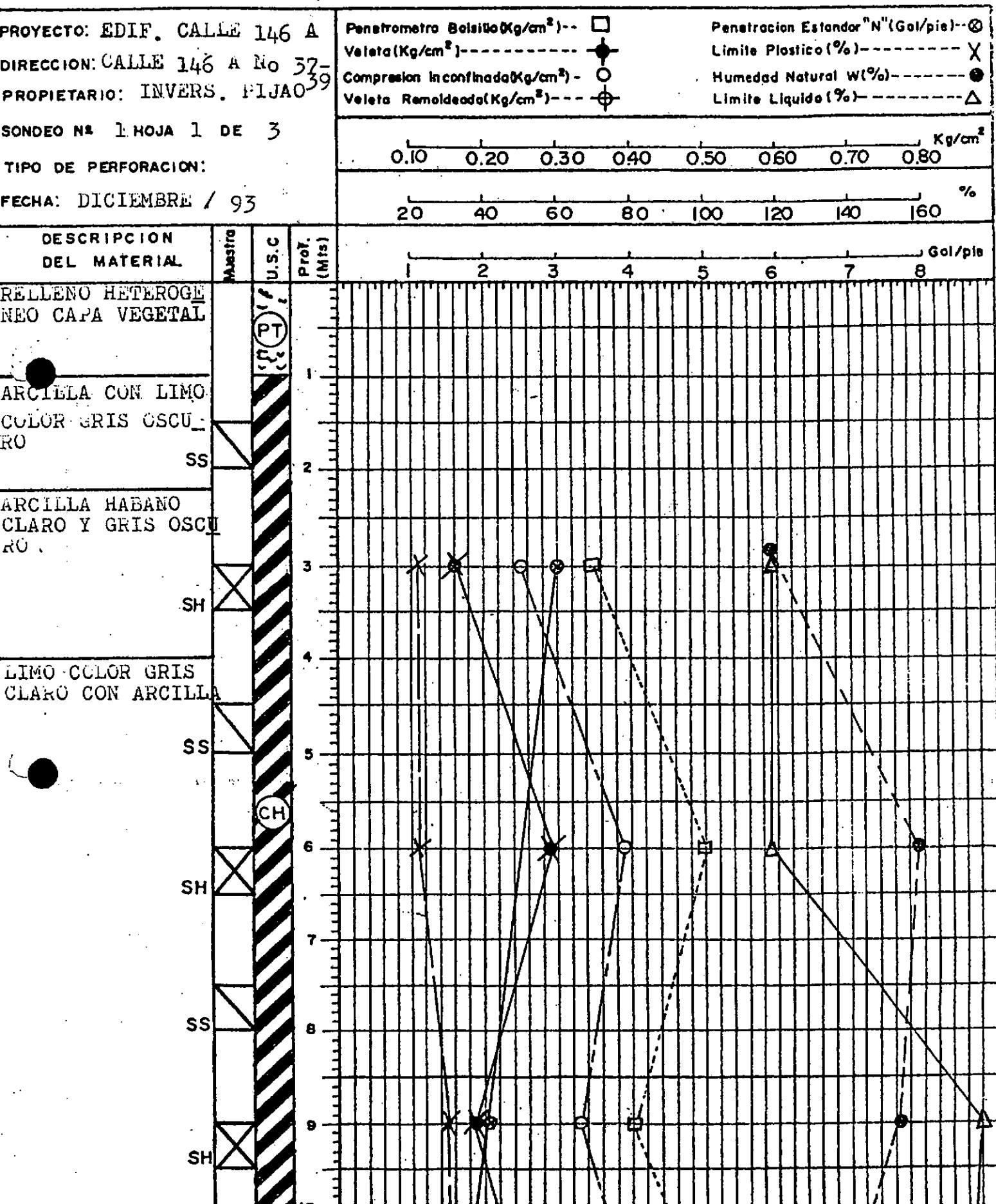
DIRECCION: CALLE 146 A NO 57-

PROPIETARIO: INVERS. FIJAOS<sup>39</sup>

SONDEO N° 1 HOJA 1 DE 3

**TIPO DE PERFORACION:**

**FECHA: DICIEMBRE / 93**



F.M.L. & CIA. LTDA

## **PERFIL ESTRATIGRAFICO**

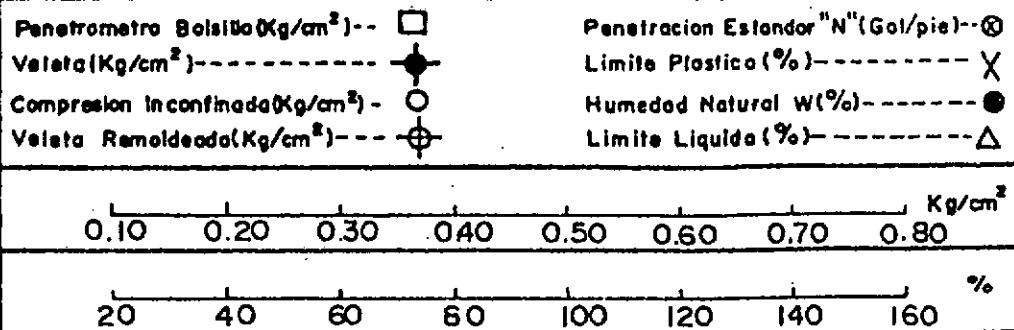
**PROYECTO: EDIF. CALLE 146 A**

DIRECCION: CL. 146 A NO 37-39

**PROPIETARIO: INVERS. FIJAO**

SONDEO N° 1 HOJA 2 DE 3

FECHA: DICIEMBRE / 93



F.M.L. & CIA. LTDA

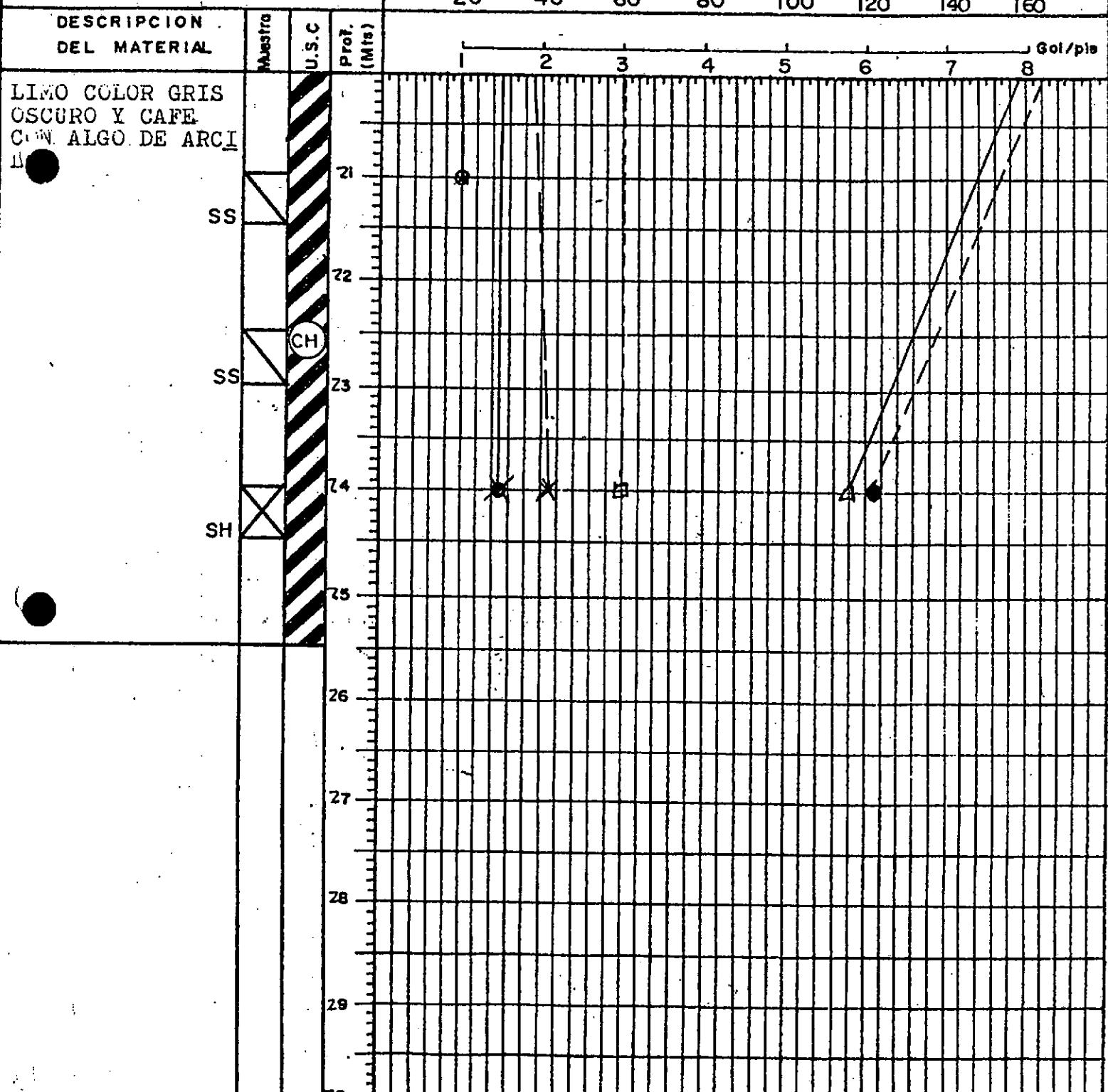
# PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: EDIF. CALLE 146 A  
 DIRECCIONCL. 146 A No 37-39  
 PROPIETARIO: INVERS. PIJAO  
 SONDEO N° 1 HOJA 3 DE 3  
 TIPO DE PERFORACION:  
 FECHA: DICIEMBRE / 93

Penetrometro Boisido(Kg/cm <sup>2</sup> )--	<input type="checkbox"/>	Penetracion Estandar "N"(Gol/pie)--	<input checked="" type="checkbox"/>
Veleta(Kg/cm <sup>2</sup> )-----	<input checked="" type="checkbox"/>	Límite Plastico(%)-----	<input checked="" type="checkbox"/>
Compresion Inconfinada(Kg/cm <sup>2</sup> )-	<input type="checkbox"/>	Humedad Natural W(%)-----	<input checked="" type="checkbox"/>
Veleta Remoldeada(Kg/cm <sup>2</sup> )---	<input type="checkbox"/>	Límite Liquido(%)-----	<input type="checkbox"/>

0.10 0.20 0.30 0.40 0.50 0.60 0.70 0.80 Kg/cm<sup>2</sup>

20 40 60 80 100 120 140 160 %



F.M.L. & CIA. LIDA

# PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: EDIF. CALLE 146 A

DIRECCION: CL. 146 A NO 37-39

PROPIETARIO: INVERS. PIJAO

SONDEO N° 2 HOJA 1 DE 2

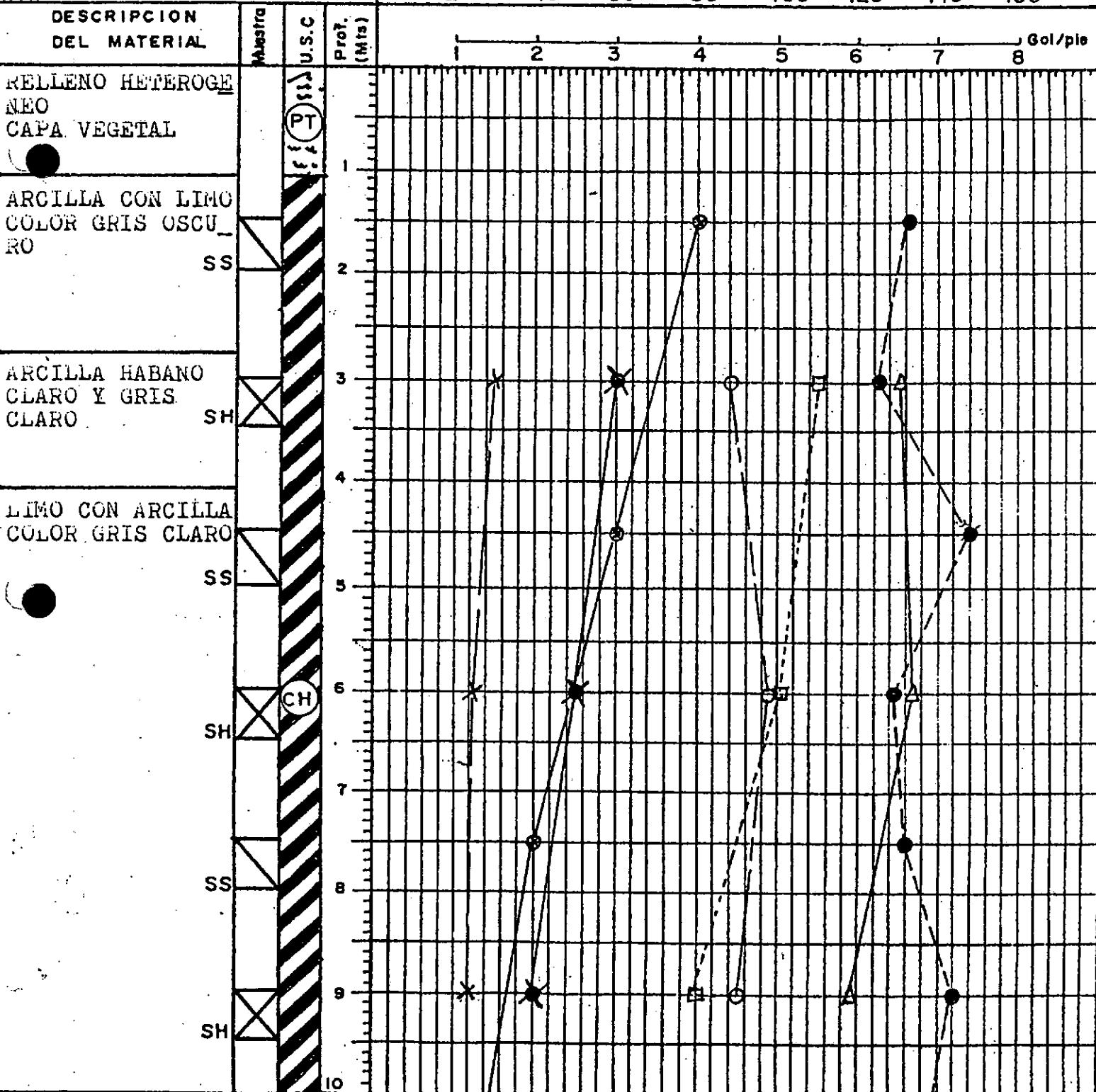
TIPO DE PERFORACION:

FECHA: DICIEMBRE / 93

Penetrometro Brinell( $\text{kg}/\text{cm}^2$ )--	<input type="checkbox"/>	Penetracion Estandar "N"( $\text{Gol}/\text{pie}$ )--	<input checked="" type="checkbox"/>
Valeta( $\text{Kg}/\text{cm}^2$ )-----	<input checked="" type="checkbox"/>	Lmite Plastico (%)-----	<input checked="" type="checkbox"/>
Compresion Inconfinada( $\text{Kg}/\text{cm}^2$ )-	<input type="checkbox"/>	Humedad Natural W(%)-----	<input checked="" type="checkbox"/>
Valeta Remoldeada( $\text{Kg}/\text{cm}^2$ )---	<input type="checkbox"/>	Lmite Liquido (%)-----	<input type="checkbox"/>

0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	0.60	0.70	0.80
Kg/cm <sup>2</sup>							

20	40	60	80	100	120	140	160
%							



F.M.L. & CIA. LIDA

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: EDIF. CALLE 146 A

DIRECCION: CL. 146 A No 37-39

PROPIETARIO: INVERS. PIJAO

SONDEO N° 2 HOJA 2 DE 2

TIPO DE PERFORACION:

FECHA: DICIEMBRE / 93

Penetrometro Bolsillo(Kg/cm<sup>2</sup>)--

Veleta(Kg/cm<sup>2</sup>)-----

Compresion Inconfinada(Kg/cm<sup>2</sup>) -

Veleta Remoldeada(Kg/cm<sup>2</sup>)---

Penetracion Estandar "N"(Gol/pie)--

Lmite Plasticos (%)-----

Humedad Natural W(%)-----

Lmite Liquido (%)-----

0.10 0.20 0.30 0.40 0.50 0.60 0.70 0.80 Kg/cm<sup>2</sup>

20 40 60 80 100 120 140 160 %

DESCRIPCION  
DEL MATERIAL

Muestra

U.S.C.  
Prof.  
(Mts)

1 2 3 4 5 6 7 8 Gol/pie

LIMO COLOR GRIS  
CLARO

SS

SH

SS

SS

II

CH

II

10

P.M.L. & CIA. LIUA

# PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: EDIF. CALLE 146 A

DIRECCION: CL. 146 A No 37-39

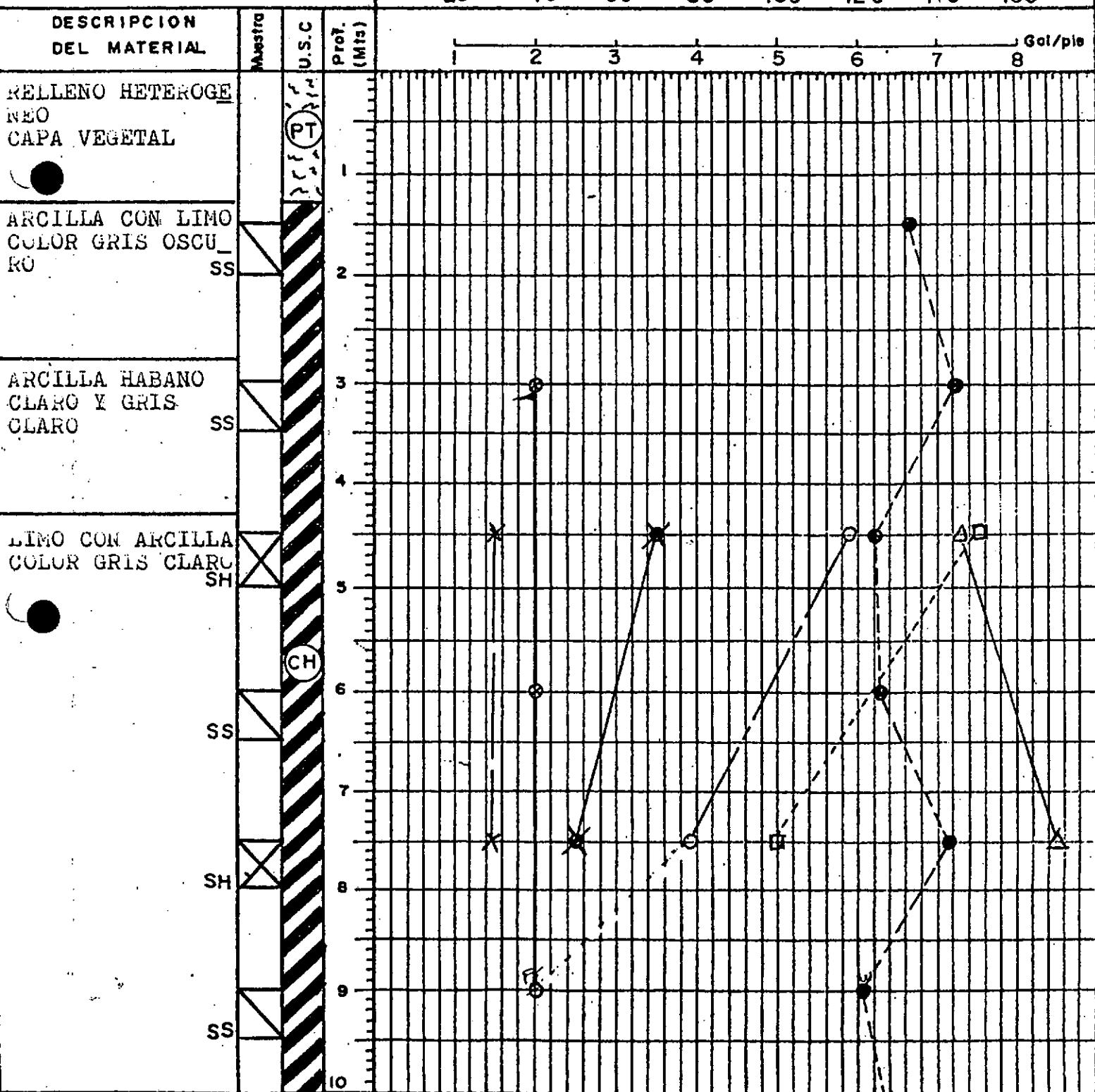
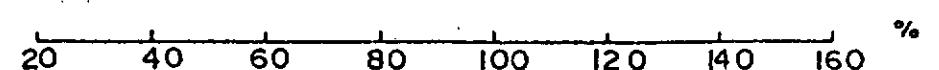
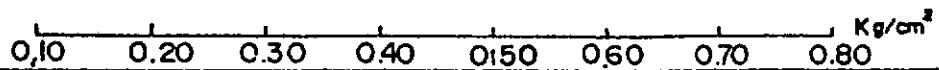
PROPIETARIO: INVERS. PIJAO

SONDEO N° 3 HOJA 1 DE 2

TIPO DE PERFORACION:

FECHA: DICIEMBRE / 93

Penetrometro Brinell(g/cm <sup>2</sup> )--	<input type="checkbox"/>	Penetracion Estandar "N"(Gol/pie)--	<input checked="" type="checkbox"/>
Veleta(Kg/cm <sup>2</sup> )-----	<input checked="" type="checkbox"/>	Lmite Plastic(%)-----	X
Compresion Inconfinada(Kg/cm <sup>2</sup> )-	<input type="checkbox"/>	Humedad Natural W(%)-----	●
Veleta Remoldeada(Kg/cm <sup>2</sup> )---	<input checked="" type="checkbox"/>	Lmite Liquido (%)-----	△



F.M.L. & CIA. LIDA

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: EDIF. CALLE 146 A

DIRECCION: CL. 146 A No 37-39

PROPIETARIO: INVERS. PIJAO

SONDEO N° 3 HOJA 2 DE 2

TIPO DE PERFORACION:

FECHA: DICIEMBRE / 93

Penetrometro Bolsillo(Kg/cm<sup>2</sup>)--

Veleta(Kg/cm<sup>2</sup>)-----

Compresion Inconfinada(Kg/cm<sup>2</sup>) -

Veleta Remoldeada(Kg/cm<sup>2</sup>)---

Penetracion Estandar "N"(Gol/pie)--

Límite Plasticó(%)----- X

Humedad Natural W(%)---

Límite Liquido(%)-----

0.10 0.20 0.30 0.40 0.50 0.60 0.70 0.80 Kg/cm<sup>2</sup>

20 40 60 80 100 120 140 160 %

DESCRIPCION  
DEL MATERIAL

Muestra

U.S.C

Prof.  
(Mts)

1 2 3 4 5 6 7 8 Gol/pie

LIMO COLOR GRIS  
CLARO

SS

11

CH

SS

13

SS

14

15

16

17

18

19

no

F.M.L. & CIA. LIDA

# PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: EDIF. CALLE 146 A

DIRECCION: CL. 146 A NO 37-39

PROPIETARIO: INVERS. PJAJO

SONDEO N° 4 HOJA 1 DE 2

TIPO DE PERFORACION:

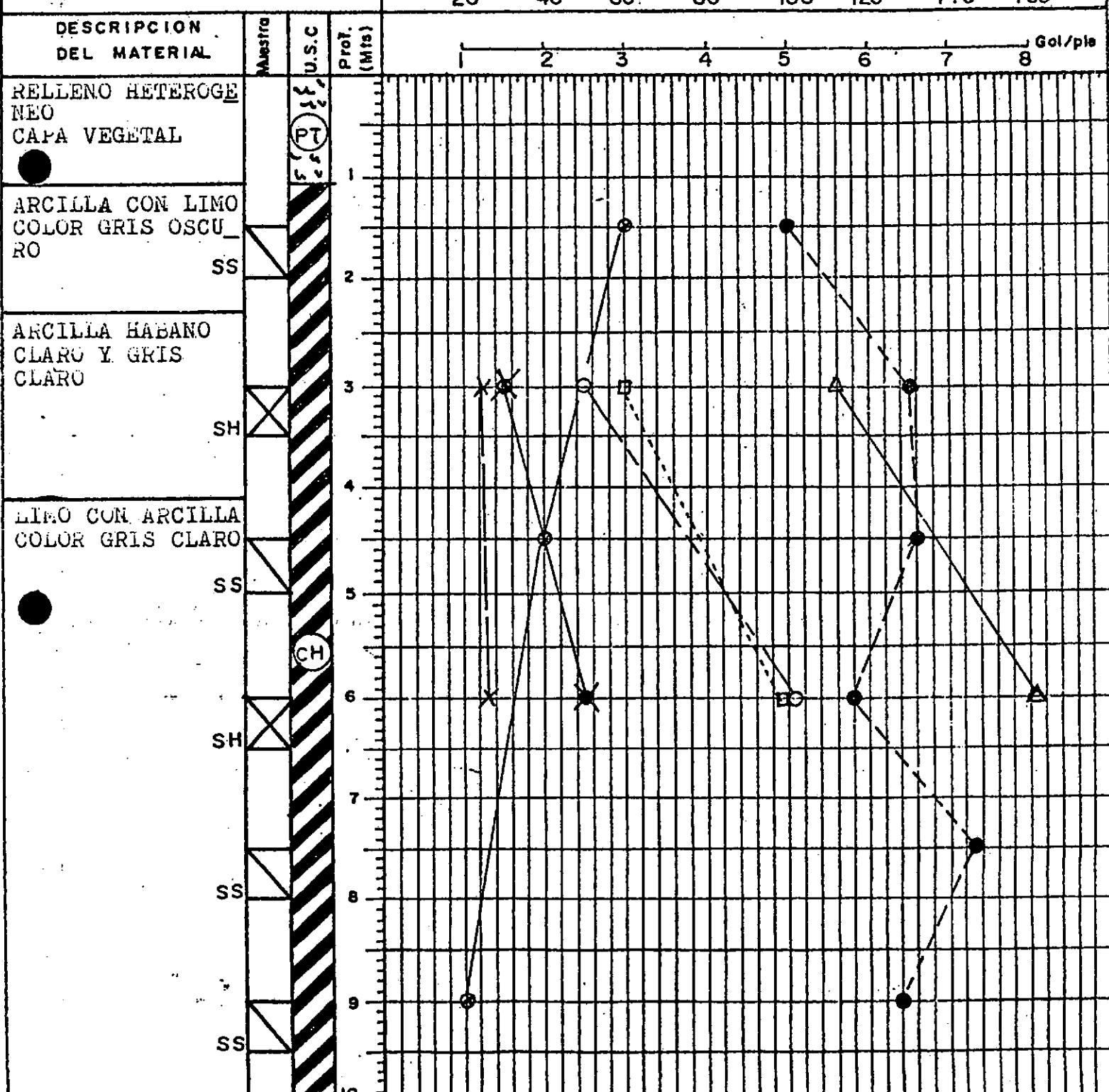
FECHA: DICIEMBRE / 93

Penetrometro Bolsillo(Kg/cm<sup>2</sup>)-- □  
 Veleta(Kg/cm<sup>2</sup>)----- ●  
 Compresion Inconfinada(Kg/cm<sup>2</sup>) - ○  
 Veleta Remoldeada(Kg/cm<sup>2</sup>)--- ⊕

Penetracion Estandar "N"(Gol/pie)-- ⊗  
 Limite Plastic(%)----- X  
 Humedad Natural W(%)--- ●  
 Limite Liquido(%)----- △

Kg/cm<sup>2</sup>  
 0.10 0.20 0.30 0.40 0.50 0.60 0.70 0.80

%  
 20 40 60 80 100 120 140 160



F.M.L. & CIA. LTDA

# PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: EDIF. CALLE 146 A

DIRECCION: CL. 146 A NO 37-39

PROPIETARIO: INVERSA PIJAO

SONDEO N° 4 HOJA 2 DE 2

TIPO DE PERFORACION:

FECHA: DICIEMBRE / 93

Penetrometro Belsille(Kg/cm<sup>2</sup>)--

Penetracion Estandar "N"(Gol/pie)--

Valeta(Kg/cm<sup>2</sup>)-----

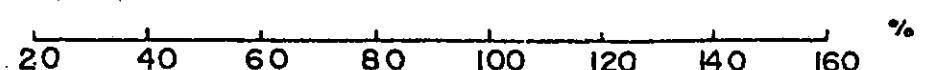
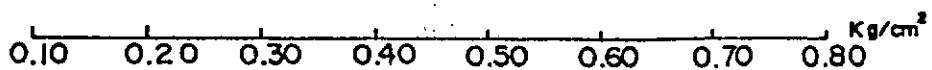
Límite Plastico(%)----- X

Compresion Inconfinada(Kg/cm<sup>2</sup>) -

Humedad Natural W(%)-----

Valeta Remoldeada(Kg/cm<sup>2</sup>)---

Límite Liquido(%)-----



DESCRIPCION  
DEL MATERIAL

Muestro

S.S.

U.S.

Prof.  
(Mts)

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
Gol/pie

LIMÓ COLOR GRIS  
CLARO

SS

11

SS

12

CH

SS

13

SS

14

15

16

17

18

19

20

F.M.L. & CIA. LIDA.

# PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: BALCON PIJAO

DIRECCION: CL. 146 A No 37-55

PROPIETARIO: INVER PIJAO

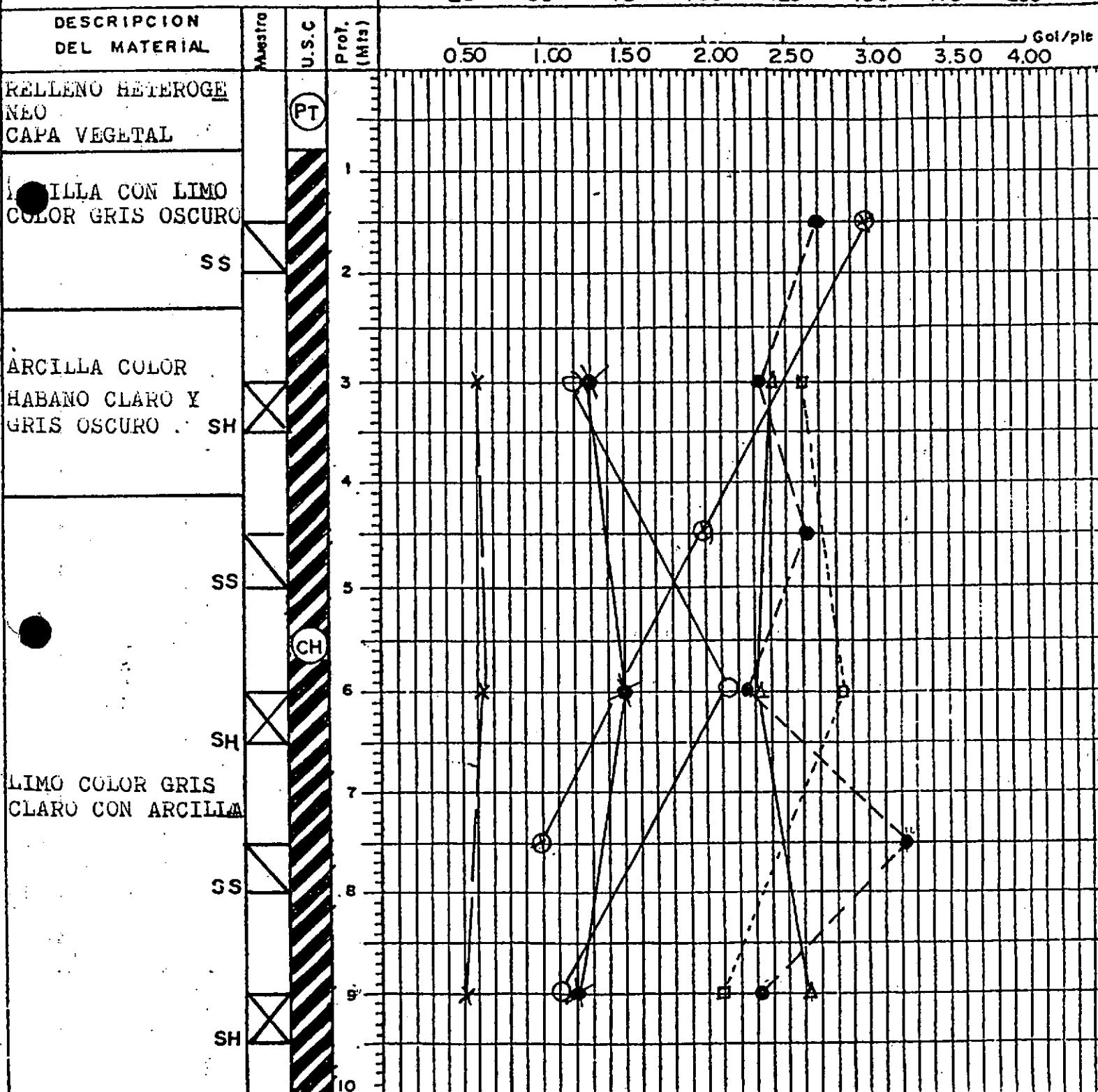
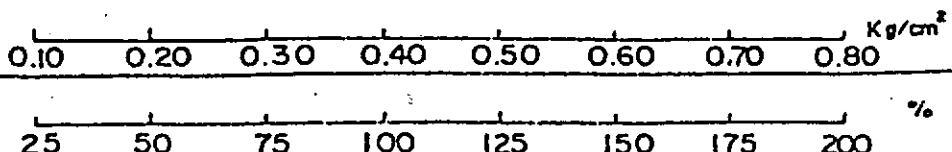
SONDEO N° 5 HOJA 1 DE 2

TIPO DE PERFORACION:

FECHA: MARZO / 94

Penetrometro Boisito(Kg/cm<sup>2</sup>)--□  
 Veleto(Kg/cm<sup>2</sup>)-----○  
 Compresion Inconfinada(Kg/cm<sup>2</sup>) -○  
 Veleto Remoldeada(Kg/cm<sup>2</sup>)---○

Penetacion Esilon "N"(Gol/pie)---○  
 Limite Plasticos(%)-----X  
 Humedad Natural W(%)---○  
 Limite Liquido(%)---△



F.M.L. & CIA. LIDA

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: BALCON PIJAO

DIRECCION: CL. 146 A NO 37-55

PROPIETARIO: INVERS. PIJAO

SONDEO N° 5 HOJA 2 DE 2

TIPO DE PERFORACION:

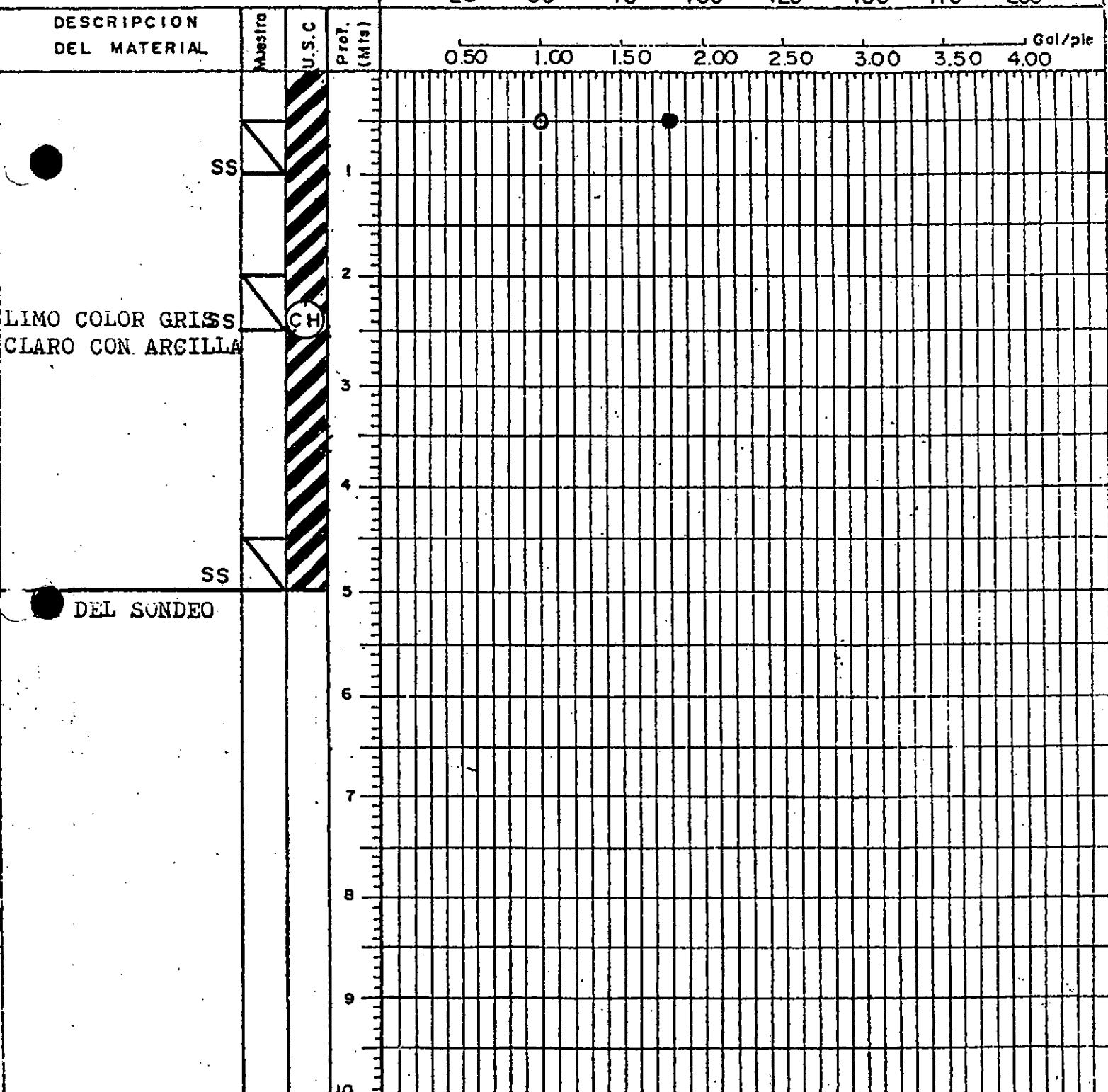
FECHA: MARZO / 94

Penetrometro Brinillo(Kg/cm<sup>2</sup>)--  Penetacion Estandar "N"(Gol/pie)--   
Valeta(Kg/cm<sup>2</sup>)-----  Limite Plasticos(%)----- X  
Compresion Inconfinada(Kg/cm<sup>2</sup>)-  Humedad Natural W(%)-----   
Valeta Remoldeada(Kg/cm<sup>2</sup>)---  Limite Liquido(%)-----

0.10 0.20 0.30 0.40 0.50 0.60 0.70 0.80 Kg/cm<sup>2</sup>

25 50 75 100 125 150 175 200 %

0.50 1.00 1.50 2.00 2.50 3.00 3.50 4.00 Gol/pie



F.M.L. & CIA. LIDA

PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: BALCON PIJAO

DIRECCION: CL. 146 A No 37-55

PROPIETARIO: INVERS. PIJAO

SONDEO N° 6 HOJA 1 DE 2

TIPO DE PERFORACION:

FECHA: MARZO / 94

Penetrometro Bolsillo(Kg/cm<sup>2</sup>)-- □

Veleta(Kg/cm<sup>2</sup>)----- ×

Compresion Inconfinada(Kg/cm<sup>2</sup>) - ○

Veleta Remoldeada(Kg/cm<sup>2</sup>)--- ◇

Penetracion Estandar "N"(Gol/piel)--- ⊗

Lmite Plastic(%)----- X

Humedad Natural W(%)----- ⊙

Lmite Liquido(%)----- Δ

0.10 0.20 0.30 0.40 0.50 0.60 0.70 0.80 Kg/cm<sup>2</sup>

25 50 75 100 125 150 175 200 %

DESCRIPCION  
DEL MATERIAL

Masivo

U.S.C

Prot.  
(Mm)

0.50 1.00 1.50 2.00 2.50 3.00 3.50 4.00 Gol/piel

RELLENO HETEROGENEO  
CAPA VEGETAL

PT

ARCILLA CON LIMO  
COLOR GRIS OSCURO

X

ARCILLA COLOR  
HABANO CLARO Y SH

X

SH

CH

LIMO COLOR GRIS  
CLARO CON ARCILLA

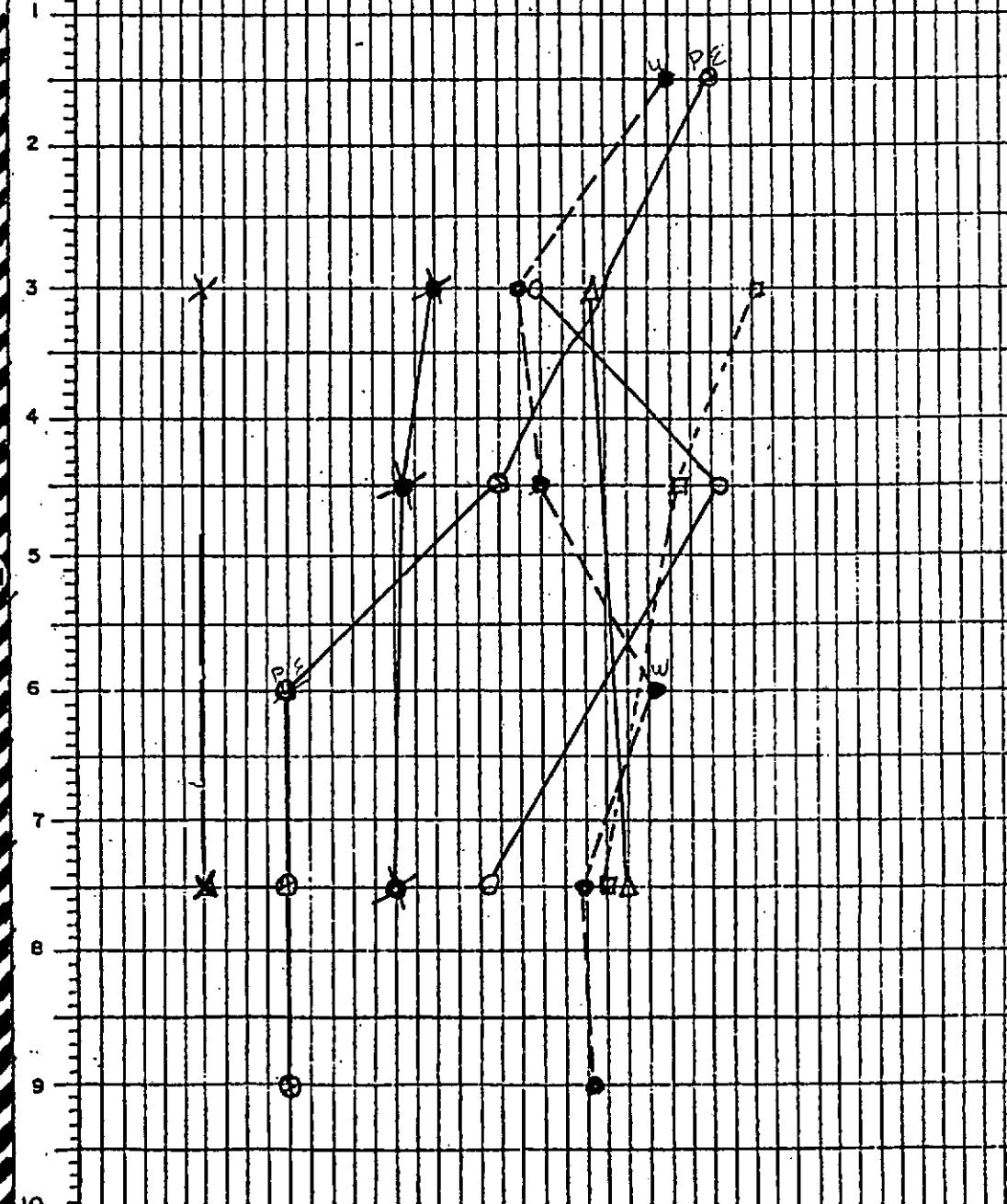
X

SH

X

SS

X



F.M.L. & CIA. LIUA

# PERFIL ESTRATIGRAFICO

PROYECTO: BALCON PIJAO

DIRECCION CL. 146 A No. 37-55

PROPIETARIO: INVERS. PIJAO

SONDEO N° 6 HOJA 2 DE 2

TIPO DE PERFORACION:

FECHA: MARZO / 94

Penetrometro Bolistico(Kg/cm<sup>2</sup>)--

Veleta(Kg/cm<sup>2</sup>)-----

Compresion Inconfinada(Kg/cm<sup>2</sup>) -

Veleta Remoldeada(Kg/cm<sup>2</sup>)---

Penetracion Estandar "N"(Gol/pie)--

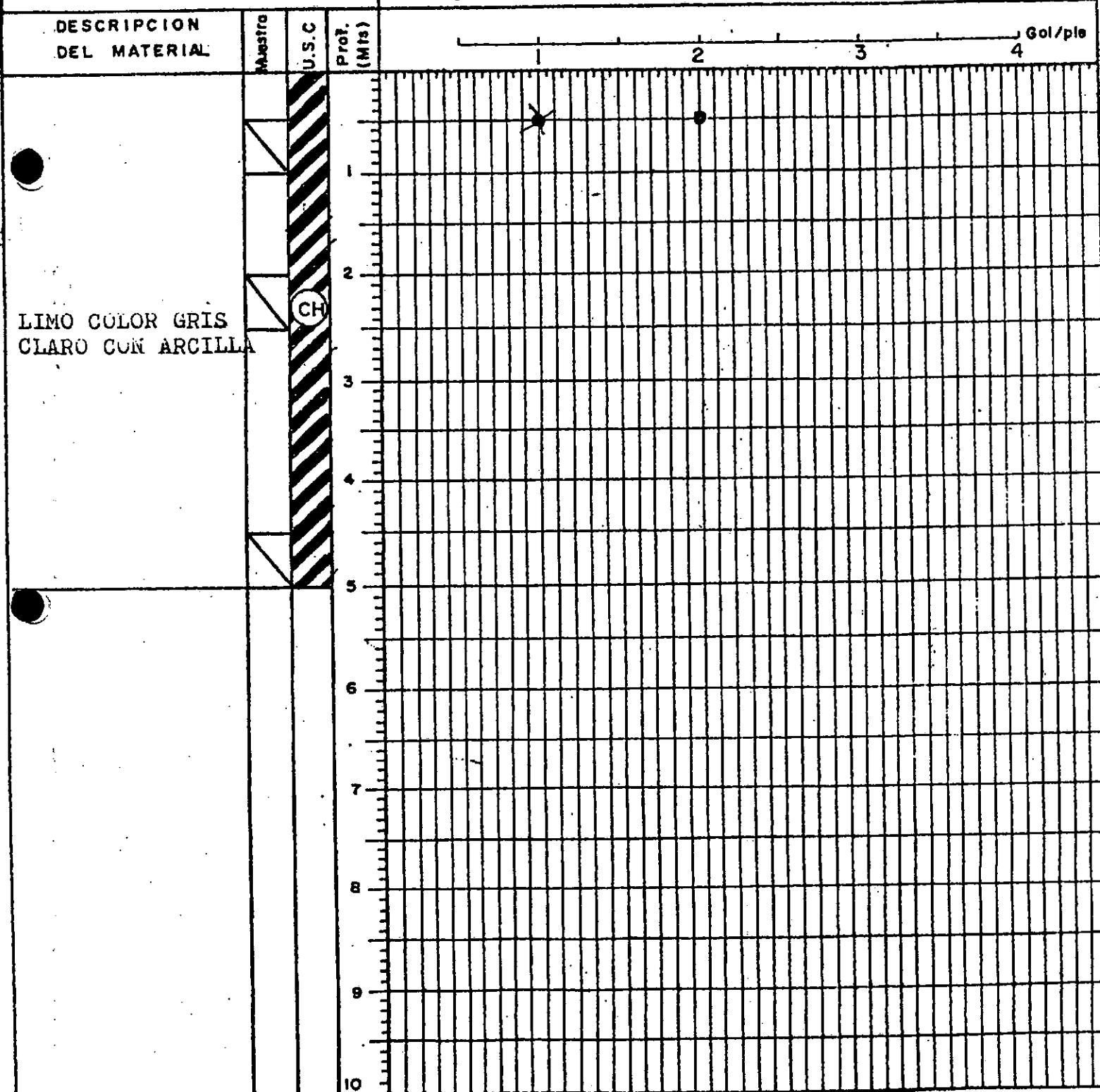
Lmite Plasticos(%)-----

Humedad Natural W(%)-----

Lmite Liquido(%)-----

0.10 0.20 0.30 0.40 0.50 0.60 0.70 0.80 Kg/cm<sup>2</sup>

25 50 75 100 125 150 200 200 %



F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.  
Avenida 7 No. 113 - 12 / 16 5o. Piso  
Tels. 2149133 - 2145733 - 6128460

**CALCULOS DE FUNDACION**

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
DIRECCION : CALLE 146 A No 37 - 55

### CAPACIDAD DE SOPORTE EN SUELOS COHESIVOS

La resistencia que presenta un suelo cuando se le aplica una carga es lo que se denomina capacidad de soporte

La teoria de TERZAGHI es recomendable para cimentaciones superficiales en cualquier suelo y hasta una profundidad menor de 2B

#### PARA CIMENTOS CORRIDOS

$$Q_c = C_n c + q(N_q - 1) + 1/2 \gamma B N_a$$

#### PARA CIMENTOS CIRCULARES O CUADRADOS

$$Q_c = 1.3 N_c + q(N_q - 1) + 0.4 \gamma B N_a$$

Siendo:

$Q_c$  : El valor maximo de presion del cimiento por unidad de longitud, sin provocar falla

C : Fuerza de cohesion

$N_c, N_q, N_a$  : Son constantes que dependen del angulo de friccion interna o fuerza de resistencia al corte. Se denominan tambien coeficientes de capacidad de carga

q : Valor de la resistencia del suelo al ensayo de compresion inconfinada y/o al ensayo de veleta

$\gamma$  : Valor del peso unitario total del suelo

En estas condiciones la tabla de valores para los coeficientes de capacidad de carga de acuerdo al grafico (ref M.S.TOMLIMSON), para diferentes valores del angulo de friccion interna y/o fuerza de resistencia al corte

#### VALORES COEFICIENTES DE CAPACIDAD DE CARGA

angulo Fi	Nc	Nq	Na
0	5,14	1,00	0,00
5	7,80	1,70	0,00
10	9,20	2,70	0,60
15	13,0	4,30	2,00
20	17,5	7,00	4,50
25	24,0	12,0	9,50
30	36,5	20,0	21,50
35	55,5	40,0	40,00
40	96,0	80,0	100,0

CALCULO DE LA CAPACIDAD PARA CIMENTOS SUPERFICIALES

Para ARCILLAS el angulo de friccion interna sera  $\theta$  y por tanto la formula se reduce a:

$$Q_o = C N'_c + \delta D$$

$$N'_c = N_c f_c$$

$$f_c = 1.0 + 0.19 D/L$$

a) PARA CIMENTOS CIRCULARES Y CUADRADOS

$$Q_o = C N_c f_c + \delta D$$

ANGULO FRICCION:

$N_c$	5.14
$N_q$	8.00
$N_\delta$	1.00
qui compresion inconfinada capa 1	2.60 t/m <sup>2</sup>
qui2 compresion inconfinada capa 2	4.00 t/m <sup>2</sup>
C cohesion promedio	1.53 Ton/m <sup>2</sup>
H1 espesor capa 1	3.00 mts
H2 espesor capa 2	1.50 mts
B ancho cimiento	1.00 Mts
L largo cimiento	1.00 Mts
f <sub>c</sub>	1.19
D profundidad cimentacion	1.00 Mts
& Peso unitario	1.52 Ton/m <sup>2</sup>

$$Q_o = C N_c f_c + \delta D \quad \text{con } B=1.00$$

$$Q_o: \quad 9.38 + 1.52 = \quad 10.90 \text{ t/m}^2 \quad \text{con } F_s = \quad 2.5$$

$$\text{Qadm:} \quad 4.36 \text{ Ton/m}^2$$

b) PARA CIMENTOS CORRIDOS (vigas T)

B ancho cimiento	1.50 Mts
L largo cimiento	10.00 Mts
f <sub>c</sub>	1.03

$$Q_o = C N_c f_c + \delta D \quad \text{con } B=0.15$$

$$Q_o: \quad 8.11 + 1.52 = \quad 9.63 \text{ t/m}^2 \quad \text{con } F_s = \quad 2.5$$

$$\text{Qadm:} \quad 3.85 \text{ t/m}^2 \text{ presion admisible}$$

## Ingenieros Civiles

## CAPACIDAD PORTANTE PLACA ALIGERADA SUELOS COHESIVOS

## ANALISIS PARA PLACA SOLA

Este sistema corresponde a una cimentación superficial y los parametros de diseño son:

ancho lote B:	36.00 mts
largo lote L:	40.00 mts
area lote	1,440.00 m <sup>2</sup>
Nc	5.14
Compresión inconfinada capa 1: qu1	2.60 t/m <sup>2</sup>
Compresión inconfinada capa 2: qu2	4.00 t/m <sup>2</sup>
D prof y/o altura placa	1.50 mts
& peso unitario prom	1.20 t/m <sup>3</sup>
H1 prof capa 1	3.00 mts
H2 prof capa 2	3.00 mts
relacion B / L	0.90
C1 cohesion capa 1	1.30 t/m <sup>2</sup>
C2 cohesion capa 2	2.00 t/m <sup>2</sup>
C cohesion promedio	1.65 t/m <sup>2</sup>
cota piso fino	1.30 mts
f <sub>c</sub>	0.82
N'c	4.21
Q <sub>o</sub> = C N'c + & D	N'c = Nc f <sub>c</sub>
	siendo f <sub>c</sub> = 1 + 0.19 B/L
Q <sub>o</sub> =	6.95 + 1.80 = 8.75 t/m <sup>2</sup> con F <sub>S</sub> = 2.5
Q <sub>adm</sub> :	3.50 t/m <sup>2</sup>

$$\text{capacidad portante admisible suelo bajo placa} = Q_{ad} \quad 3.50 \text{ t/m}^2$$

Presiones que transmite el sistema al suelo de fundación:

Altura losa	1.50 mts
# placas de entrepiso	7
cubierta	0.40 t/m <sup>2</sup>
Entrepiso incluido peso propio vigas y columnas	0.85 t/m <sup>2</sup>
Peso propio cimentación	1.98 t/m <sup>2</sup>
Carga vehicular	0.25 t/m <sup>2</sup>
Presión unitaria aplicada por el edificio: AP	8.18 t/m <sup>2</sup>

alivio por excavación:

Profundidad excavada:	2.00 mts
& prom	1.20 t/m <sup>3</sup>
cota terreno natural	0.00 mts
cota de fundación	2.00 mts
Alivio unitario = Pex	3.36 t/m <sup>2</sup>

$$\text{presión neta transmitida al suelo } P_n = AP - Pex$$

$$P_n = 8.18 - 3.36 \\ P_n = 4.82 \text{ t/m}^2$$

El factor de seguridad contra falla por capacidad portante de suelo sera:

$$F_s = 6.95 / 4.82 \\ F_s = Q_{ad} / P_n \quad F_s = 1.44 \quad F_s \text{ DEBE SER } \geq 2.5$$

O SEA QUE LA FUNDACION NO FALLA POR CAPACIDAD PORTANTE

CAPACIDAD PORTANTE PLACA ALIGERADA SUELOS COHESIVOS

ANALISIS PARA PLACA MAS PILOTES

Este sistema corresponde a una cimentación superficial y los parametros de diseño son:

ancho lote B:	36.00 mts
largo lote L:	40.00 mts
area lote	1,440.00 m <sup>2</sup>
Nc	5.14
Compresión inconfinada capa 1: qu1	2.68 t/m <sup>2</sup>
Compresión inconfinada capa 2: qu2	4.00 t/m <sup>2</sup>
D prof y/o altura placa	0.70 mts
& peso unitario prom	1.20 t/m <sup>3</sup>
H1 prof capa 1	3.00 mts
H2 prof capa 2	3.00 mts
relación B / L	0.90
C1 cohesion capa 1	1.30 t/m <sup>2</sup>
C2 cohesion capa 2	2.00 t/m <sup>2</sup>
C cohesion promedio	1.65 t/m <sup>2</sup>
cota piso fino	1.30 mts
f <sub>c</sub>	0.82
N'c	4.21

$$Q_d = N'c \cdot f_c \quad N'c = N_c + \delta D$$

siendo  $f_c = 1 + 0.19 B/L$

$$Q_d = 6.95 + 0.84 = 7.79 \text{ t/m}^2 \text{ con FS} = 2.5$$

$$Q_{adm} = 3.12 \text{ t/m}^2$$

$$\text{capacidad portante admisible suelo bajo placa} = Q_{ad} = 3.12 \text{ t/m}^2$$

Presiones que transmite el sistema al suelo de fundación:

Altura losa	0.70 mts
# placas de entrepiso	7
cubierta	0.40 t/m <sup>2</sup>
Entrepiso	0.85 t/m <sup>2</sup>
Peso propio cimentación	0.92 t/m <sup>2</sup>
Carga vehicular	0.25 t/m <sup>2</sup>
Presión unitaria aplicada por el edificio: AP	7.12 t/m <sup>2</sup>

alivio por excavación:	
Profundidad excavada:	2.00 mts
& prom	1.38 t/m <sup>3</sup>
cota terreno natural	0.00 mts
cota de fundación	2.00 mts

$$\text{Alivio unitario} = P_{ex} = 2.76 \text{ t/m}^2$$

$$\text{presión neta transmitida al suelo} P_n = AP - P_{ex}$$

$$P_n = 7.12 - 2.76$$

$$P_n = 4.36 \text{ t/m}^2$$

El factor de seguridad contra falla por capacidad portante de suelo sera:

$$Fs = 6.95 / 4.36$$

$$Fs = Q_{ad} / P_n \quad Fs = 1.59 \quad Fs \text{ DEBE SER} \geq 2.5$$

O SEA QUE LA FUNDACION NO FALLA POR CAPACIDAD PORTANTE

RESUMEN

PRESION ADMISIBLE Qad. 3.12 t/m<sup>2</sup>

PRESION APLICADA AP. 7.12 t/m<sup>2</sup>

ALIVIO POR EXCAVACION Pex. 2.76 t/m<sup>2</sup>

PRESION NETA Pn. 4.36 t/m<sup>2</sup>

SOBREPRESION 4.81 t/m<sup>2</sup>

% CARGA PILOTES 19 %

% CARGA PLACA 81 %

DISPIL 33/20

F.M. L. & CIA LTDA  
Ingenieros Civiles

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
DIRECCION : CALLE 146 No 35- 55

## DISEÑO DE PILOTES PROFUNDOS L= 28 MTS

D: Diámetro del Pilote

z: Profundidad Excavada pilote

L: Longitud Efectiva del pilote

c: cohesión promedio del estrato

f: fricción real que es igual a la cohesión multiplicada por el coeficiente de fricción suelo - pilote

a: peso unitario

A: área de punta del pilote

j: esfuerzos ejec

h: longitud del intervalo de estrato considerado

w: coeficiente de fricción pilote - suelo

## FÓRMULAS DE DISEÑO:

$$P_u = P_f + P_p \quad P_f = 3.14 \times D \times f \times L$$

$$j = a \times z + (a-1.0)$$

$$P_p = A(zC + j) \quad f_n = \text{último valor}$$

Fórmula General en función de z:  $L = z - H$   $H = \text{cota excavación dado}$ 

se dan valores a f de acuerdo a los estratos así: f1= al estrato 1 etc y lo mismo con H

## CARGA PER FRICCIÓN:

$$P_f = 3.14D(h_1f_1 + h_2f_2 + h_3f_3 + \dots + (z - z_n)f_n)$$

$$P_f = 3.14D(f_1 + (z-z_n)f_n)$$

la fórmula será :  $P_f = 3.14D(f_1 + f_n + f_{n-1} + \dots + f_2)$

$P_f = 3.14D(1 + (z - 32) \times 2.7)$	$f_n = 2.70 \text{ ton/m}^2$
$P_f = 3.14D(1 + 2.7 \times (z - 86.40))$	$X = 65.20$
$P_f = 3.14D(1 + 2.7 \times (z - 21.20))$	$z = 32.00 \text{ mts}$
$P_f = 3.14D(z - a)$	$f_{n-1} = 86.40$
$P_f = 3.14D(z - 7.85) \times f_n$	$H = 1.00 \text{ mts}$
$P_f = 8.48 D(z - a)$	$f_{n-2} = X = 21.20$
$P_f = 8.48 D(z - 7.85)$	$a = 7.85$
	$\Delta = 1.50$
	$C_{\text{prom}} = 2.54$

estrato	#	D <sub>u</sub>	f	h	f <sub>h</sub>	h	f <sub>h</sub>	KTE	KTE	a
		ton/m <sup>2</sup>	ton/m <sup>2</sup>	mts	ton	acum	acum	#1	#2	t/m <sup>3</sup>
z excavación				2.00		2.00				
1	0.86	2.60	2.24	3.00	6.71	5.00	6.71			1.35
2	0.82	2.20	1.80	3.00	5.41	8.00	12.12			1.35
3	0.88	2.80	2.46	3.00	7.39	11.00	19.51			1.35
4	1.00	4.20	4.20	3.00	12.60	14.00	32.11			1.40
5	0.82	2.20	1.80	3.00	5.41	17.00	37.52			1.40
6	0.81	2.10	1.70	3.00	5.10	20.00	42.63			1.35
7	0.85	2.50	2.13	3.00	6.38	23.00	49.00			1.15
8	0.90	3.00	2.70	3.00	8.10	26.00	57.10			1.30
9	0.90	3.00	2.70	3.00	8.10	29.00	65.20	3.48	4.25	1.30
10	0.90	3.00	2.70	3.00	8.10	32.00	73.30	"	"	1.35

SUMAS: 32.00 65.20

Zeg

F.N. L. & CIA LTDA  
Ingenieros Civiles

Para valores de  $Z \geq 28$  mts la ecuación es:

$$P_f = Kte \cdot D ( Z - Kte \cdot Z )$$

$Z$ mts	0.50	0.60	0.65	0.70	0.80	0.90	1.00
28	64.25	77.18	83.50	89.95	102.80	115.65	128.50
29	68.49	82.19	89.04	95.89	109.58	123.28	136.98
30	72.73	87.28	94.55	101.82	116.37	130.92	145.46
31	76.97	92.37	100.06	107.76	123.16	138.55	153.94
32	81.21	97.46	105.58	113.70	129.94	146.18	162.43
33	85.45	102.55	111.09	119.64	136.73	153.82	170.91
34	89.70	107.63	116.60	125.57	143.51	161.45	179.39
35	93.94	112.72	122.12	131.51	150.38	169.09	187.87
36	98.18	117.81	127.63	137.45	157.09	176.72	196.36
37	102.42	122.90	133.15	143.39	163.87	184.35	204.84
38	106.66	127.99	138.66	149.32	178.66	191.99	213.32

CARGA POR PUNTA:

$$P_p = A (9C + j) \quad j = k + Z + (k-1.0) \quad \text{con } C = 3.00$$

$$P_p = A (9C + (kZ + (k-1))) \quad P_p = (21.21 D^2 + 1.5 D^2 Z + 0.5)$$

$$j = 48.5 \quad P_p = D^2 (21.21 + 1.5 Z + 0.5)$$

$Z$ mts	0.50	0.60	0.65	0.70	0.80	0.90	1.00	kte
------------	------	------	------	------	------	------	------	-----

28	12.93	13.61	21.85	25.34	33.89	41.89	51.71	51.71
29	13.38	19.15	22.48	26.87	34.05	43.18	53.21	53.21
30	13.68	19.69	23.11	26.81	35.81	44.31	54.71	54.71
31	14.05	20.23	23.75	27.54	35.97	45.53	56.21	56.21
32	14.43	20.77	24.38	28.28	36.93	46.74	57.71	57.71
33	14.80	21.31	25.01	29.01	37.89	47.96	59.21	59.21
34	15.18	21.85	25.65	29.75	38.85	49.17	60.71	60.71
35	15.55	22.39	26.28	30.48	39.81	50.39	62.21	62.21
36	15.93	22.93	26.92	31.22	40.77	51.68	63.71	63.71
37	16.30	23.47	27.55	31.95	41.73	52.82	65.21	65.21
38	16.68	24.01	28.18	32.69	42.69	54.03	66.71	66.71

F.M. L. & CIA LTDA  
Ingenieros Civiles

PESOS PILOTES PREEXCAVADOS:

Lect mts	0.50	0.60	0.65	0.70	0.80	0.90	1.00
18.00	7.87	10.10	11.95	13.85	16.10	22.98	28.27
19.00	7.46	10.74	12.61	14.62	19.10	24.17	29.35
20.00	7.05	11.31	13.27	15.39	20.11	25.45	31.42
21.00	8.25	11.88	13.94	16.16	21.11	26.72	32.99
22.00	8.64	12.44	14.60	16.93	22.12	27.99	34.56
23.00	9.03	13.01	15.26	17.70	23.12	29.26	36.13
24.00	9.42	13.57	15.93	18.47	24.13	30.54	37.70
25.00	9.82	14.14	16.59	19.24	25.13	31.81	39.27
26.00	10.21	14.70	17.26	20.01	26.14	33.08	40.34
27.00	10.60	15.27	17.92	20.78	27.14	34.35	42.41
28.00	11.00	15.83	18.58	21.55	28.15	35.63	43.99

TABLA GENERAL DE DISEÑO DE LOS PILOTES

Lect mts	Lect mts	0.50	0.60	0.65	0.70	0.80	0.90	1.00
20.00	18.00	70	86	93	101	118	135	152
21.00	19.00	74	91	99	107	125	142	160
22.00	20.00	79	96	104	113	131	150	169
23.00	21.00	83	101	110	119	130	157	177
24.00	22.00	87	106	115	125	145	165	186
25.00	23.00	91	111	121	131	151	173	194
26.00	24.00	95	116	126	137	158	180	202
27.00	25.00	100	121	132	143	165	188	211
28.00	26.00	104	126	137	149	172	195	219
29.00	27.00	108	131	143	155	178	203	228
30.00	28.00	112	136	148	160	185	210	236

F.M. L. & CIA LTDA  
Ingenieros Civiles

CARGAS DE PILOTES CON FG = 1.5

Lexc mts	Lefc mts	0.50	0.60	0.65	0.70	0.80	0.90	1.00
18.00	18.00	47	57	62	68	79	90	101
21.00	19.00	50	60	66	72	83	95	107
22.00	20.00	52	64	70	75	88	100	113
23.00	21.00	55	67	73	79	92	105	118
24.00	22.00	58	71	77	83	97	110	124
25.00	23.00	61	74	81	87	101	115	129
26.00	24.00	64	77	84	91	105	120	135
27.00	25.00	66	81	88	95	110	125	141
28.00	26.00	69	84	92	99	114	130	146
29.00	27.00	72	87	95	103	119	135	152
30.00	28.00	75	91	99	107	123	140	157

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.  
Avenida 7 No. 113 - 12 / 16 5o. Piso  
Tels. 2149133 - 2145733 - 6128460

ANEXO C : ENSAYOS DE LABORATORIO

F. N. L. CONSULTORIA & CIA LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
ORDENADOR : DR. INVERSIONES PIJAO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

RESUMEN DE RESISTENCIAS Y ENSAYOS DE CLASIFICACION

SONDEO	PROF. Mts.	C.I. K/cm2.	V.I. K/cm2.	P.B. K/cm2.	P.E. GOL/PIE	L.I. I	L.P. I	M I	I.P. I	CLASF. U.S.C.
1	3.00	0.25	0.35	0.35	3	117.92	22.07	118.81	95.85	CH
1	6.00	0.39	0.29	0.58	-	118.82	21.68	158.62	97.14	CH
1	9.00	0.33	0.19	0.48	2	176.25	31.23	153.85	145.82	CH
1	12.00	0.44	0.29	0.55	-	180.36	27.05	129.00	153.31	CH
1	15.00	-	-	-	1	-	-	-	-	-
1	18.00	0.18	0.15	0.30	-	218.37	36.43	248.38	173.94	CH
1	21.00	-	-	-	1	-	-	-	-	-
1	24.00	-	0.15	0.30	-	116.79	21.85	122.55	94.94	CH
2	1.50	-	-	-	4	-	-	133.00	-	-
2	3.00	0.44	0.30	0.55	-	138.77	38.83	125.51	99.94	CH
2	4.50	-	-	-	3	-	-	147.78	-	-
2	6.00	0.49	0.25	0.58	-	134.47	25.55	129.08	108.32	CH
2	7.50	-	-	-	2	-	-	132.29	-	-
2	9.00	0.28	0.28	0.40	-	119.58	24.11	144.32	95.47	CH
2	12.00	-	-	-	1	-	-	130.30	-	-
3	1.50	-	-	-	-	-	-	133.00	-	-
3	3.00	-	-	-	2	-	-	145.74	-	-
3	4.50	0.59	0.35	0.75	-	146.38	31.38	123.00	115.00	CH
3	6.00	-	-	-	2	-	-	125.74	-	-
3	7.50	0.39	0.25	0.58	-	171.82	28.89	142.71	142.93	CH
3	9.00	-	-	-	2	-	-	121.08	-	-
3	12.00	-	-	-	-	-	-	127.72	-	-
4	1.50	-	-	-	3	-	-	108.00	-	-
4	3.00	0.25	0.15	0.38	-	111.75	24.82	130.93	86.93	CH
4	4.50	-	-	-	2	-	-	131.96	-	-
4	6.00	0.51	0.25	0.58	-	160.35	26.52	116.84	133.03	CH
4	7.50	-	-	-	-	-	-	146.16	-	-
4	9.00	-	-	-	1	-	-	128.28	-	-
5	1.50	-	-	-	3	-	-	135.29	-	-
5	3.00	0.24	0.26	0.52	-	121.31	38.83	116.31	98.48	CH
5	4.50	-	-	-	2	-	-	131.87	-	-
5	6.00	0.43	0.38	0.57	-	116.29	38.65	115.24	85.64	CH
5	7.50	-	-	-	1	-	-	160.71	-	-
5	9.00	0.24	0.23	0.42	-	131.37	25.64	116.51	105.73	CH
5	12.00	-	-	-	1	-	-	92.33	-	-

F. M. L. CONSULTORIA & CIA LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
ORDENADOR : DR. INVERSIONES PIJAO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

RESUMEN DE RESISTENCIAS Y ENSAYOS DE CLASIFICACION

SONDEO	PROF. Mts.	C.I. K/cm <sup>2</sup>	V.I. K/cm <sup>2</sup>	P.B. K/cm <sup>2</sup>	P.E. GOL/PIE	L.L. %	L.P. %	W %	I.P. %	CLASF. U.S.C.
6	1.50	-	-	-	3	-	-	139.82	-	-
6	3.00	8.43	8.34	8.65	-	122.97	29.63	105.17	93.34	CH
6	4.50	8.61	8.31	8.57	-	-	-	110.91	-	-
6	6.00	-	-	-	1	-	-	136.73	-	-
6	7.50	8.39	8.30	8.50	-	125.08	30.28	121.15	94.86	CH
6	9.00	-	-	-	1	-	-	122.12	-	-
6	10.50	-	-	-	-	-	-	108.80	-	-

F. M. L. & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

PROYECTO : EDIFICIO CALLE 146 A  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37-39  
PROPIETARIO : INVERSIONES PIJAO LTDA.

ENSAJO DE CONSOLIDACION

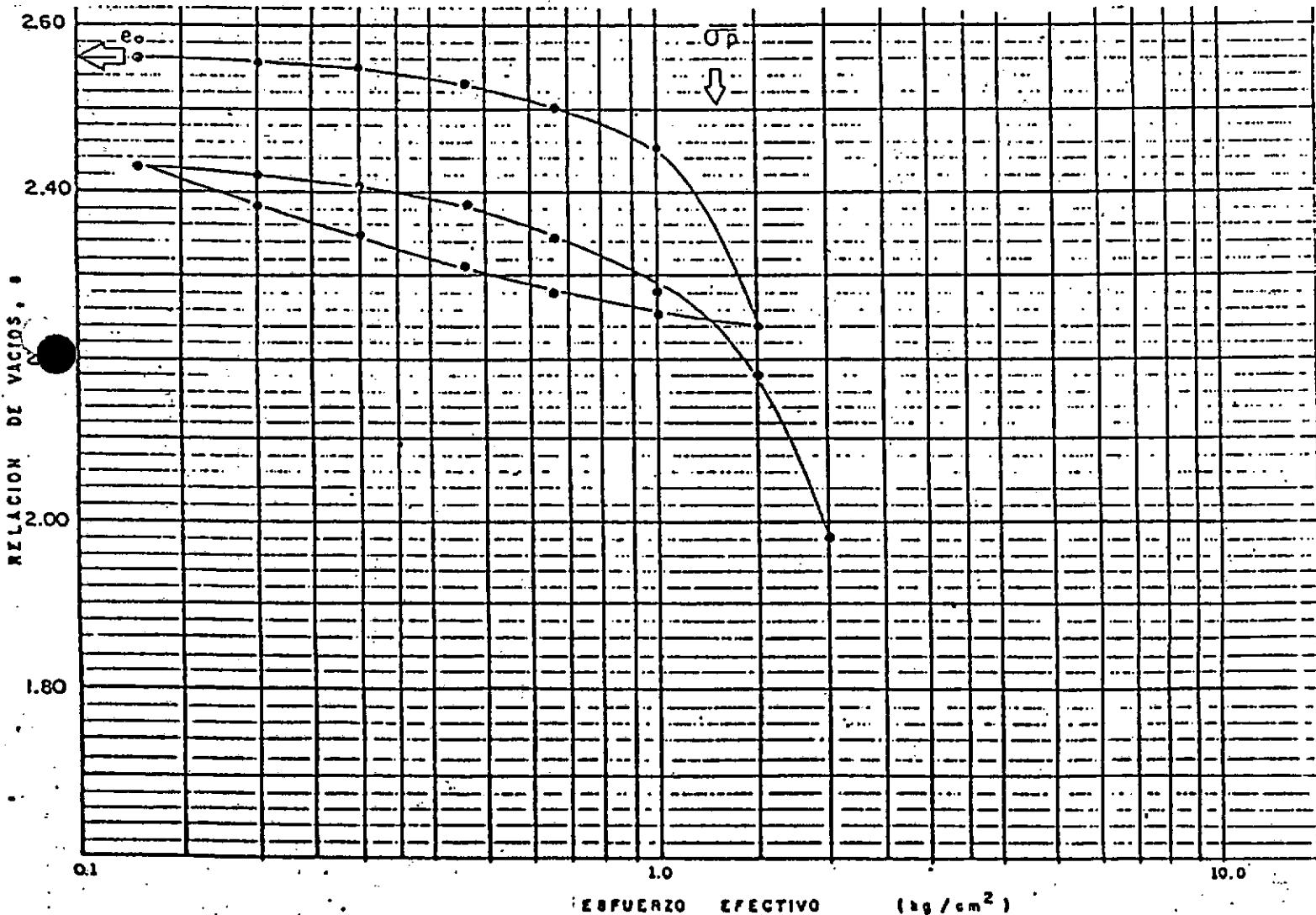
SONDEO N° : 1

PROFUNDIDAD : 12.80 MTS.

PESO UNITARIO = 1.45 t/m<sup>3</sup> RELACION DE VACIOS = 2.56 PESO ESPECIFICO = 2.59 EFUERZO EFECTIVO IN. = 0.50 t/m<sup>2</sup>

PRESION DE PRECONSOLIDACION = 12.50 t/m<sup>2</sup> RELACION DE SOBRECONSOLIDACION = 1.47 INDICE DE COMPRESSION = 2.13 INDICE DE RECOMPRESSION = 0.180

INDICE DE EXPANSION = 0.180 qu = 0.44 Kg/cm<sup>2</sup>



F. M. L. & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

PROYECTO : EDIFICIO CALLE 146 A  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37-39  
PROPIETARIO : INVERSIONES PIJAS LTDA.

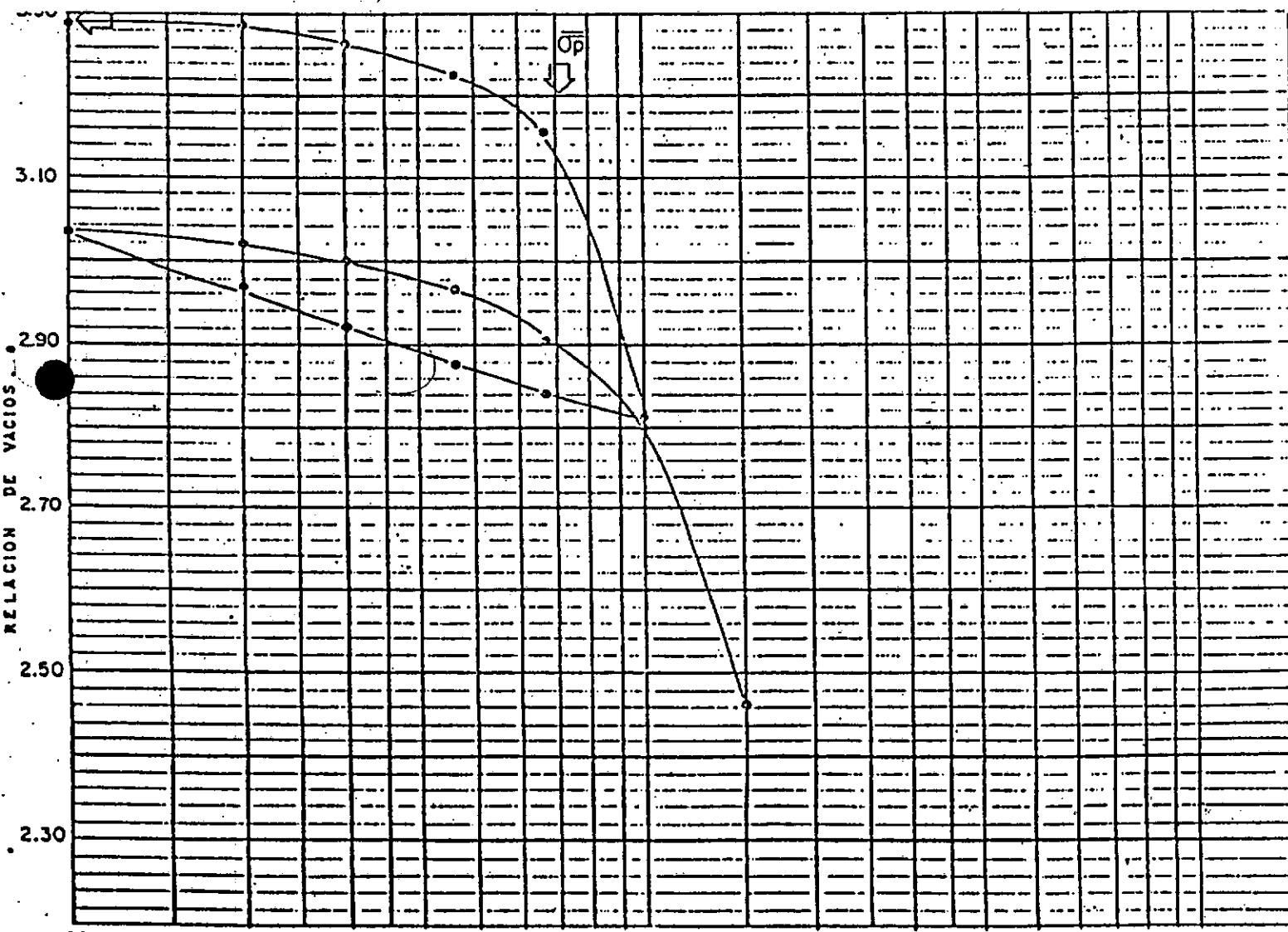
ENsayo de CONSOLIDACION

SONDEO N° : 4 PROFUNDIDAD : 6.92 MTS.

PESO UNITARIO = 1.34 t/m<sup>3</sup> RELACION DE VACIOS = 3.30 PESO ESPECIFICO = 2.45 ESFUERZO EFECTIVO IN. = 5.00 t/m<sup>2</sup>

PRESION DE PRECONSOLIDACION = 7.20 t/m<sup>2</sup> RELACION DE SOBRECONSOLIDACION = 1.44 INDICE DE COMPRESION = 2.12 INDICE DE RECOMPRESION = 8.228

INDICE DE EXPANSION = 0.228 qu = 8.49 Kg/cm<sup>2</sup>



F. N. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA

Ingenieros Civiles S.C.I.

HUMEDAD NATURAL

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO

DIRECCIONADOR : DR. XAVIER ROMERO

DIRECCION : CALLE 146 A No37 - 55

SONDEO No.	PROF MUEST Mts. No	PSH+R Grm.	PSH+R Grm.	PR Grm.	PA Grm.	PSD Grm.	% (%)	
1	3.00	1	30.50	18.50	8.40	12.00	10.10	110.81
1	6.00	2	31.00	17.20	8.50	13.00	8.70	150.62
1	9.00	3	32.00	18.00	8.90	14.00	9.10	153.85
1	12.00	4	31.60	18.70	8.70	12.00	10.00	129.00
1	15.00	5	31.50	15.40	8.70	16.10	6.70	240.30
1	24.00	6	31.70	19.20	9.00	12.50	10.20	122.55
2	1.50	7	31.60	18.30	8.30	13.00	10.00	133.00
2	3.00	8	30.60	18.30	8.50	12.00	9.00	125.51
2	4.50	9	31.00	17.70	8.70	13.00	9.00	147.78
2	6.00	10	31.40	18.50	8.50	12.00	10.00	129.00
2	7.50	11	30.90	18.20	8.60	12.70	9.00	132.29
2	9.00	12	30.90	18.20	9.40	12.70	8.00	144.32
2	12.00	13	31.50	18.60	8.70	12.00	9.00	130.30
3	1.50	14	32.00	18.70	8.70	13.00	10.00	133.00
3	3.00	15	31.60	17.90	8.50	13.70	9.40	145.74
3	4.50	16	30.90	18.60	8.60	12.00	10.00	123.00
3	6.00	17	31.40	18.70	8.60	12.70	10.10	125.74
3	7.50	18	31.90	18.20	8.60	13.70	9.00	142.71
3	9.00	19	31.10	19.00	9.00	12.00	10.00	121.00
3	12.00	20	31.70	18.80	8.70	12.00	10.10	127.72
4	1.50	21	31.10	19.90	8.70	11.00	11.20	100.00
4	3.00	22	31.30	18.60	8.90	12.70	9.70	130.93
4	4.50	23	31.30	18.50	8.80	12.00	9.70	131.36
4	6.00	24	31.90	19.60	9.00	12.00	10.60	116.04
4	7.50	25	31.10	17.60	8.30	13.50	9.30	145.16
4	9.00	26	31.20	18.50	8.60	12.70	9.00	129.28
5	1.50	27	32.30	19.50	8.30	13.00	10.20	135.29
5	3.00	28	32.10	19.40	8.50	12.70	10.00	116.51
5	4.50	29	32.40	19.90	8.60	13.50	10.00	131.87
5	6.00	30	32.00	19.90	9.40	12.00	10.50	115.24
5	7.50	31	31.60	18.10	9.70	13.50	9.40	160.71
5	9.00	32	32.10	19.40	8.50	12.70	10.00	116.51
5	12.00	33	31.20	20.50	8.60	10.70	11.00	89.91
6	1.50	34	32.40	18.30	8.20	14.00	10.10	139.60
6	3.00	35	32.40	20.20	8.60	12.00	11.00	105.17
6	4.50	36	32.00	19.80	8.30	12.00	11.00	110.91
6	6.00	37	31.80	18.40	8.60	13.40	9.00	136.73
6	7.50	38	32.00	19.40	9.00	12.00	10.40	121.15
6	9.00	39	31.50	18.00	8.40	12.70	10.40	122.12
6	12.00	40	31.30	20.10	8.90	11.00	10.00	100.00

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles B.C.I.

ENSAYO DE COMPRESSION INCONFIRADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIÑAS  
DISEÑADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 149 A N° 37 - BS

SONDEO #: 1 PROFUNDO: 3.80 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

$\sigma_c$ (kg/cm²)	4.50	$q_s =$	0.05 kg/cm²
$\sigma_a$ (kg/cm²)	9.30		
$\sigma_b$ (kg/cm²)	15.52		
$\sigma_c$ (kg/cm²)	152.87		
$\sigma_{ed}$ (kg/cm²)	225.40		
$\gamma$ (kN/m³)	1.73		
$E_{v,s}$ (kg/cm²)			
$E_c$	1.50		

Número Verbal	Lectura de Carga N/0-4 celq.	Fórmula Unitaria N/0-6	Carga Correc. (kg)	$\beta$	Carga Unitaria (kg/cm²)	$\sigma_c$ (kg/cm²)
29	5.00	0.001555	16.545	2.54	0.25	
33	10.00	0.001692	16.552	1.53	0.18	
38	12.00	0.001612	16.571	1.91	0.21	
39	13.00	0.001649	16.575	2.07	0.12	
100	15.00	0.001616	16.588	2.32	0.15	
122	18.00	0.001643	16.597	1.87	0.17	
143	19.00	0.001674	16.721	3.03	0.19	
152	20.00	0.001694	16.736	3.19	0.19	
162	21.00	0.001643	16.710	3.35	0.18	
163	21.00	0.001643	16.710	3.35	0.18	
172	22.00	0.001672	16.714	3.50	0.21	
243	23.00	0.001691	16.717	3.66	0.22	
263	23.00	0.001691	16.719	3.68	0.22	
262	24.00	0.001628	16.723	3.82	0.23	
327	25.00	0.001640	16.727	3.93	0.21	
328	25.00	0.001640	16.727	3.93	0.24	
343	25.00	0.001640	16.737	3.98	0.24	
360	26.00	0.001679	16.732	4.14	0.25	
362	26.00	0.001679	16.732	4.14	0.25	
400	26.00	0.001673	16.732	4.14	0.25	

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingeniero Civiles S.C.I.

ENSAYO DE COMPRACION INCOMprimADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO

DISEÑADOR : DR XAVIER ROMERO

DIRECCION : CALLE 145 A N° 37 - 53

SONDOS #: 1 PROFUND.: 6.00 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

$\varnothing$ (cm)	4.48	$\rho_0 =$	0.39 KG/CM <sup>2</sup>
$l_0$ (cm)	9.30		
$A_0$ (cm <sup>2</sup> )	16.42		
$V_0$ (cm <sup>3</sup> )	162.87		
PESO (grs)	234.40		
$k$ (t/m <sup>3</sup> )	1.32		
P.U.S. (grs/cm <sup>3</sup> )			
$F_c$	1.51		

Defor. Vertical 126-3	Lectura de Carga #12-4 pulg	Defor. Verticalia Métrico pulg	Área Correg. A	Carga P	Cargas Unitaria (kg/cm <sup>2</sup> )
38	5.00	0.0020873	16.654	1.07	0.21
40	14.00	0.003429	16.690	2.23	0.13
42	19.00	0.004924	16.721	3.23	0.10
44	23.00	0.005941	16.719	3.66	0.22
46	24.00	0.006739	16.732	4.14	0.25
48	29.00	0.007936	16.745	4.62	0.29
50	31.00	0.008935	16.754	4.94	0.29
52	34.00	0.009912	16.767	5.42	0.32
54	36.00	0.009931	16.776	5.73	0.34
56	37.00	0.009990	16.780	5.89	0.35
58	39.00	0.010100	16.789	6.21	0.37
60	39.00	0.010100	16.789	6.21	0.37
62	42.00	0.010267	16.793	6.37	0.38
64	46.00	0.010367	16.793	6.37	0.39
66	47.00	0.010457	16.793	6.52	0.39

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAYO DE COMPRACION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO

ORDENADOR : DR XAVIER ROMERO

DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDOS # : 1

PROFUND.: 9.00 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm)	4.50	q <sub>0</sub> =	2.33 KG/CM <sup>2</sup>
L <sub>0</sub> (cm)	9.00		
A <sub>0</sub> (cm <sup>2</sup> )	16.61		
V <sub>0</sub> (cm <sup>3</sup> )	142.87		
PESO(grs)	112.78		
S (t/cm <sup>2</sup> )	1.31		
P.U.S.(grs/cm <sup>3</sup> )			
P <sub>c</sub>	1.51		

Deflex Vertical 100-3 polo	Lectura de Carga 112-4 polo	Deform Unifor mica A/L <sub>0</sub>	Área Correg. (cm <sup>2</sup> )	Carga Unifor mica	
				Carga (kg)	Carga (kg/cm <sup>2</sup> )
10	3.00	0.002779	16.632	0.49	0.33
10	3.07	0.002633	16.634	1.27	0.29
10	3.00	0.002532	16.632	1.59	0.19
10	3.00	0.002369	16.673	2.27	0.17
100	17.00	0.004426	16.673	2.71	0.16
100	21.00	0.005493	16.712	3.53	0.23
100	22.00	0.005722	16.714	3.58	0.21
100	24.00	0.006220	16.723	3.82	0.23
100	25.00	0.007237	16.741	4.46	0.23
100	27.00	0.007516	16.745	4.82	0.29
100	30.00	0.007776	16.749	4.78	0.29
100	31.00	0.008294	16.750	5.10	0.30
100	34.00	0.008312	16.757	5.42	0.32
100	34.00	0.008312	16.757	5.41	0.32
100	35.00	0.009071	16.771	5.53	0.33

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAJO DE COMPRACION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO

DIRECCION : DR XAVIER ROMERO

DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDEO # : 1

PROFUND.: 12.00 MTOS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm)	4.60	g =	0.44 KG/CM <sup>2</sup>
La (cm)	9.20		
Aa (cm <sup>2</sup> )	16.62		
Vb (cm <sup>3</sup> )	151.87		
Peso (grs)	285.40		
K (t/cm <sup>3</sup> )	1.26		
P.M.S. (grs/cm <sup>3</sup> )			
Fr	1.51		

Defors Vertical 104-3 pulg	Lectura de Carga #10-4 pulg	Defora Unitaria AL/La	Area Correq.	Carca P	Carca Unitaria
				(cm <sup>2</sup> )	(kg)
28	1.00	0.002259	16.620	0.16	0.21
48	3.00	0.002272	16.622	0.46	0.77
68	5.00	0.002285	16.641	0.70	0.85
88	7.00	0.002295	16.654	1.27	0.93
108	10.00	0.002302	16.662	1.59	0.99
128	12.00	0.002310	16.671	1.91	1.11
148	14.00	0.002319	16.689	2.23	1.13
168	17.00	0.0024426	16.693	2.71	1.16
188	19.00	0.0024924	16.721	3.23	1.19
208	22.00	0.0025722	16.714	3.58	1.21
228	25.00	0.0026739	16.732	4.14	1.25
248	29.00	0.0027516	16.745	4.82	1.26
268	32.00	0.0028294	16.758	5.18	1.31
288	36.00	0.0029331	16.776	5.73	1.34
308	39.00	0.0101233	16.797	6.21	1.37
328	41.00	0.0106227	16.798	6.53	1.39
348	44.00	0.011424	16.811	7.01	1.42
368	45.00	0.011645	16.815	7.17	1.43
388	46.00	0.011922	16.822	7.33	1.44
408	46.00	0.011922	16.820	7.33	1.44
428	46.00	0.011922	16.820	7.33	1.44
448	46.00	0.011922	16.820	7.33	1.44

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENsayo DE COMPReSion INCONFINADA

PROyECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
DISEñADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 149 A N° 37 - 55

SONDEO # : 1 PROFUNDO.: 18.00 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

$\delta$ (cm)	4.60	$q_u =$	0.10 KG/CM <sup>2</sup>
$L_0$ (cm)	9.80		
$R_0$ (cm <sup>2</sup> )	16.62		
$N_c$ (cm <sup>3</sup> )	182.87		
$\rho_{dens}$ (g/cm <sup>3</sup> )	1.07.30		
$\lambda$ (t/m <sup>3</sup> )	1.13		
P.D.S. (gral/cm <sup>3</sup> )			
$F_c$	1.51		

Número Vertical 12x3 ciclo	Lectura de Carga M/24	Defor- matoria M/10	Área Correg.	Carga P	Carga Unitaria (kg/cm <sup>2</sup> )
12	1.20	0.002259	16.627	0.14	0.21
42	3.00	0.002773	16.632	0.48	0.23
62	5.80	0.001295	16.641	0.82	0.25
92	8.00	0.001555	16.645	1.04	0.26
122	9.20	0.002077	16.654	1.27	0.28
123	9.20	0.002333	16.658	1.43	0.29
143	9.20	0.002333	16.658	1.43	0.29
163	10.00	0.002352	16.662	1.59	0.30
183	10.00	0.002352	16.662	1.59	0.30
203	10.00	0.002352	16.662	1.59	0.30
223	10.00	0.002352	16.662	1.59	0.30
243	10.00	0.002352	16.662	1.59	0.30
263	10.00	0.002352	16.662	1.59	0.30

52

P. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

**ENsayo de compresión INDEFINIDA**

PROYECTO : EDIFICIO FALCON PIJAO  
DISEÑADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

2 PROFUND.: 3.00 MTS.

**Especificaciones de la muestra**

$\vartheta$ (cm)	6.68	$q_u =$	0.44 KI/CM <sup>2</sup>
$L_0$ (cm)	14.88		
$A_0$ (cm <sup>2</sup> )	34.21		
$V_0$ (cm <sup>3</sup> )	586.34		
$P_{E03}$ (kgs)	696.60		
$\delta$ (t/a <sup>3</sup> )	1.39		
$F_{U.S.}(kgs/cm^3)$			
$F_c$	1.08		

Defensa Vertical 100-3	Lectura de Carga 112-4	Defensa Unitaria M/lo polo	Área Correg. (cm <sup>2</sup> )	Carga (kg)	Carga Unitaria (kg/cm <sup>2</sup> )
20	15.00	0.002374	34.388	2.39	0.07
40	21.00	0.003604	34.336	3.65	0.10
60	27.00	0.004977	34.383	4.62	0.13
80	34.00	0.006178	34.425	5.73	0.17
100	41.00	0.007561	34.472	7.81	0.20
120	48.00	0.008591	34.508	7.97	0.23
140	55.00	0.010465	34.534	9.72	0.26
160	63.00	0.011672	34.561	10.63	0.31
180	71.00	0.013043	34.584	12.11	0.35
200	79.00	0.014416	34.612	13.38	0.39
220	89.00	0.015274	34.643	14.18	0.41
240	94.00	0.016132	34.673	14.97	0.43
260	96.00	0.016476	34.705	15.29	0.44
280	96.00	0.016476	34.735	15.29	0.44

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAYO DE COMPRACION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
DISEÑADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONdeo # : 2 PROFUNDO.: 6.00 MTS.

Especificaciones de la muestra

D (cm)	6.88	q <sub>e</sub> =	0.49 KG/CM <sup>2</sup>
L <sub>0</sub> (cm)	14.88		
A <sub>0</sub> (cm <sup>2</sup> )	34.21		
V <sub>0</sub> (cm <sup>3</sup> )	585.34		
P <sub>EDS0</sub> (grs)	668.38		
S (t/cm <sup>3</sup> )	1.32		
P.U.S.(grs/cm <sup>3</sup> )			
F <sub>c</sub>	1.02		

Deforo Vertical	Lectura de Carga	Deforo Unid.aria	Área Corres.	Defor. P	Unid.aria
pulg	pulg	in/cm	in/cm	in	in/cm <sup>2</sup>
28	28.00	0.003432	34.838	3.19	0.39
48	48.00	0.003528	34.893	4.94	0.44
62	45.00	0.003752	34.916	6.22	0.32
92	53.00	0.009434	34.533	8.76	0.28
120	65.00	0.011327	34.674	12.51	0.32
122	77.00	0.013215	34.672	12.27	0.33
140	94.00	0.014512	34.712	13.39	0.39
142	93.00	0.015981	34.737	14.81	0.43
150	95.00	0.016519	34.797	15.81	0.45
200	103.00	0.017677	34.828	16.41	0.47
220	104.00	0.018192	34.846	16.89	0.48
240	107.00	0.018364	34.852	17.05	0.49
260	108.00	0.018535	34.855	17.22	0.49

P. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENsayo de COMPRESION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
ORDENADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDEO #: 2 PROFUND.: 9.00 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm)	6.50	cu =	2.45 kg/cm <sup>2</sup>
Lo (cm)	14.30		
tg (cm <sup>2</sup> )	34.21		
Vo (dm <sup>3</sup> )	586.34		
PEGO(gre)	696.00		
g (f/m <sup>3</sup> )	1.00		
P.U.G.(gre/tg <sup>2</sup> ):			
Fc	1.70		

Defensa Vertical	Lectura de Carga	Defensa Unifilar	Area Correg.	Carga P	Unifilar
128-3	112-4	Af/Ac	(cm <sup>2</sup> )	(kg)	(kg/cm <sup>2</sup> )
	vol:				
122	21.72	0.003424	34.336	3.35	0.10
140	25.00	0.004452	34.335	4.14	0.12
148	29.00	0.004977	34.333	4.82	0.13
156	29.00	0.004977	34.333	4.82	0.13
200	33.20	0.005664	34.427	5.26	0.15
218	36.00	0.006138	34.425	5.73	0.17
240	42.00	0.007208	34.450	6.59	0.19
260	47.00	0.008066	34.470	7.49	0.21
280	51.00	0.008753	34.514	8.12	0.24
300	56.00	0.009311	34.544	8.92	0.26
320	62.00	0.010641	34.590	9.59	0.29
340	67.00	0.011499	34.610	10.67	0.31
360	73.20	0.012528	34.646	11.63	0.34
380	77.00	0.013215	34.670	12.27	0.35
400	81.00	0.013901	34.694	12.77	0.37
420	84.00	0.014416	34.712	13.39	0.39
440	87.00	0.014921	34.731	13.84	0.40
460	90.00	0.015274	34.740	14.19	0.41
480	92.00	0.015739	34.751	14.63	0.42
500	94.00	0.016132	34.773	14.97	0.43
520	96.00	0.016476	34.795	15.29	0.44
540	97.00	0.016647	34.791	15.45	0.44
560	99.00	0.016817	34.797	15.61	0.45
580	99.00	0.016971	34.803	15.77	0.45
600	99.00	0.016991	34.803	15.77	0.45

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENsayo DE COMPRACION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO

DISEÑADOR : DR XAVIER ROMERO

DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDOS #: 3

PROFUND.: 4.50 MTOS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm) 6.50 qe = 0.59 KG/CM<sup>2</sup>

Lo (cm) 14.80

Ro (cm<sup>2</sup>) 34.21

Vz (cm<sup>3</sup>) 586.34

PEDD(qrs) 692.80

& (t/cm<sup>3</sup>) 1.39

P.U.S.(qrs/cm<sup>3</sup>):

Fc 1.72

Número Vertical 101-3	Acumula- do de Fuerza #12-4	Deform. Unidades AL/1c	Area Correa.	Carga P	Fuerza Unidades Kg/cm <sup>2</sup>	Fuerza		
						polq	polq	(kg)
28	15.00	0.003299	34.719	2.97	7.89			
43	27.00	0.024674	34.371	4.72	9.13			
52	35.00	0.036007	34.419	5.55	9.14			
32	45.00	0.027723	34.479	7.17	9.21			
103	55.00	0.039439	34.533	8.74	9.25			
128	65.00	0.010012	34.536	10.84	9.29			
343	75.00	0.012072	34.653	11.75	9.34			
152	85.00	0.014243	34.706	13.22	9.39			
198	91.00	0.015618	34.755	14.50	9.42			
220	99.00	0.016619	34.797	15.81	9.45			
229	105.00	0.018218	34.842	16.73	9.49			
240	111.00	0.019050	34.876	17.48	9.51			
150	117.00	0.022000	34.913	18.84	9.53			
223	122.00	0.022595	34.931	19.12	9.55			
322	125.00	0.021624	34.963	20.27	9.57			
320	128.00	0.021939	34.990	20.39	9.59			
342	129.00	0.022139	34.997	20.55	9.59			

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAVO DE COMPRESSION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAS  
ORDENADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDEO # : 3 PROFUND.: 7.50 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm) 4.48 q<sub>s</sub> = 0.37 KG/CM<sup>2</sup>  
L<sub>c</sub> (cm) 13.40  
A<sub>c</sub> (cm<sup>2</sup>) 34.21  
V<sub>c</sub> (cm<sup>3</sup>) 458.44  
PESO(grs) 592.30  
S (t/m<sup>3</sup>) 1.29  
P.U.S.(grs/cm<sup>2</sup>):  
E<sub>c</sub> 1.12

Número Verbal:	Lectura de Carga N°7-4	Referencia Unitaria N°1/p	Pres. Corres.	Cargas	
				(cm <sup>2</sup> )	(kg)
28	4.00	0.001137	34.231	8.36	0.25
40	10.00	0.002464	34.237	2.07	0.49
52	22.00	0.003791	34.242	3.13	0.39
62	37.00	0.005118	34.239	4.38	0.13
100	55.00	0.006445	34.441	5.56	0.16
122	44.00	0.008348	34.500	7.01	0.22
140	51.00	0.009357	34.553	8.78	0.24
150	62.00	0.011373	34.586	9.56	0.29
152	62.00	0.012890	34.659	10.83	0.31
200	77.00	0.014595	34.719	12.27	0.35
220	82.00	0.015543	34.752	13.06	0.38
240	65.00	0.016301	34.779	13.70	0.39
250	66.00	0.016301	34.779	13.70	0.39

F. X. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAJO DE COMPRACION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
DISEÑADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDEO # : 4 PROFUND.: 3.80 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm) 6.60 qn = 0.16 KG/cm<sup>2</sup>  
Lc (cm) 14.38  
Ac (cm<sup>2</sup>) 34.21  
Vc (cm<sup>3</sup>) 586.34  
PESO(grs) 687.20  
E (t/cm<sup>2</sup>) 1.35  
P,0,9,(grs/cm<sup>3</sup>):  
Pz 1.00

Deform Vertical 124-3 polg	Lectura de Carga \$12-4 polg	Deform Vertical MFLs	Área Correg.	Carga P	Carga Utilizad
		(cm <sup>2</sup> )	(N)	(kg/cm <sup>2</sup> )	
28	9.00	0.001546	34.265	1.43	0.14
48	18.00	0.002746	34.335	1.53	0.17
58	20.00	0.003776	34.342	1.52	0.18
62	27.00	0.004634	34.371	1.39	0.13
102	32.00	0.005492	34.481	1.18	0.15
128	37.00	0.006358	34.431	1.09	0.17
148	42.00	0.007208	34.462	1.03	0.19
168	46.00	0.008095	34.494	1.00	0.21
188	49.00	0.008489	34.502	0.91	0.23
208	51.00	0.008753	34.514	0.92	0.24
228	54.00	0.009160	34.532	0.88	0.26
248	54.00	0.009268	34.532	0.88	0.26
268	55.00	0.009439	34.530	0.76	0.26

P. R. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAYO DE COMPRACION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAR  
DISEÑADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONdeo # : 4 PROFUND.: 6.00 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm)	6.60	eo =	0.51 KG/CM²
Lo (cm)	14.80		
Re (cm²)	34.21		
Ve (cm³)	586.34		
PESSO (grs)	534.92		
b (t/cm³)	1.35		
P.U.P. (grs/cm³)			
Pz	1.82		

Deform Vertical	Lectura de Carga pulg	Deform Unitaria R1/Lo pulg	Area Correg.	Carga P (kg)	Carga Unitaria (kg/cm²)
20	11.20	0.000009	34.295	1.51	0.24
40	22.00	0.000074	34.342	3.52	0.49
60	31.00	0.000332	34.395	4.94	0.14
80	39.00	0.000643	34.443	6.01	0.18
100	47.00	0.000936	34.490	7.49	0.22
120	55.00	0.000949	34.538	8.76	0.25
140	64.00	0.010994	34.592	10.20	0.29
160	73.00	0.012529	34.646	11.63	0.34
180	81.00	0.013921	34.694	12.96	0.37
200	89.00	0.015274	34.743	14.18	0.41
220	94.00	0.016132	34.773	14.97	0.43
240	98.00	0.016919	34.797	15.81	0.45
260	103.00	0.017677	34.828	16.41	0.47
280	107.00	0.018364	34.852	17.05	0.49
300	113.00	0.018707	34.884	17.36	0.52
320	111.00	0.019050	34.876	17.63	0.51

F. N. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingeniero Civiles S.C.I.

ENSAYO DE COMPRESSION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
DISEÑADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 145 A No 37 - 55

SONDEO #: 5 PROFUND.: 3.00 MTG.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm)	6.62	q <sub>0</sub> =	0.24 KG/CM <sup>2</sup>
L <sub>0</sub> (cm)	14.88		
A <sub>0</sub> (cm <sup>2</sup> )	34.21		
V <sub>0</sub> (cm <sup>3</sup> )	584.34		
PESO (grs)	691.78		
& (t/m <sup>3</sup> )	1.37		
P.D.G. (grs/cm <sup>3</sup> )			
F <sub>c</sub>	1.00		

Defensa Vertical 101-3	Lectura de Carga 102-4	Defensa Unidaria AL/10	Area Carga, F	Carga	
				(cm <sup>2</sup> )	(kg)
29	15.00	0.002574	34.302	2.39	2.23
43	24.00	0.004119	34.304	3.82	2.11
52	30.00	0.005149	34.309	4.73	2.14
60	35.00	0.006027	34.419	5.79	2.16
102	39.00	0.006673	34.443	6.21	2.18
122	42.00	0.007108	34.460	6.69	2.19
142	45.00	0.007723	34.476	7.17	2.21
152	47.00	0.008066	34.490	7.47	2.22
182	49.00	0.008938	34.496	7.55	2.22
202	49.00	0.009407	34.502	7.91	2.23
222	50.00	0.009581	34.503	7.97	2.23
242	51.00	0.009753	34.514	8.12	2.24
262	51.00	0.009753	34.514	8.12	2.24
282	52.00	0.009724	34.522	8.28	2.24

P. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAVO DE COMPRESSION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
ORDENADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

BORDEO # : 5 PROFUND.: 6.00 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm)	6.60	q <sub>0</sub> =	2.43 KG/CM <sup>2</sup>
L <sub>0</sub> (cm)	14.80		
A <sub>0</sub> (cm <sup>2</sup> )	34.21		
W <sub>0</sub> (cm <sup>3</sup> )	526.34		
F <sub>0.05</sub> (grs)	697.00		
S (cm <sup>2</sup> )	1.39		
P.U.S.(grs/cm <sup>3</sup> ):			
F <sub>c</sub>	1.20		

Defora Vertical 10x3 pulg	Lectura de Carga #10-4 pulg	Defora Uniteria AL/Lc (cm <sup>2</sup> )	Área Correg. (cm <sup>2</sup> )	Carga P (kg)	Carga Uniteria (kg/cm <sup>2</sup> )
222	37.00	0.006352	34.431	5.89	0.17
242	42.00	0.007282	34.480	6.43	0.19
262	44.00	0.007551	34.472	7.31	0.22
282	50.00	0.008581	34.529	7.97	0.23
302	54.00	0.009268	34.532	8.60	0.25
322	58.00	0.009754	34.556	9.24	0.27
342	61.00	0.010463	34.574	9.72	0.28
362	67.00	0.011499	34.610	10.67	0.31
382	72.00	0.012357	34.640	11.47	0.33
402	75.00	0.012972	34.650	11.95	0.34
422	80.00	0.013730	34.688	12.74	0.37
442	83.00	0.014245	34.709	13.22	0.39
462	85.00	0.014568	34.710	13.54	0.39
482	87.00	0.014931	34.731	13.86	0.40
502	90.00	0.015446	34.749	14.34	0.41
522	91.00	0.015610	34.755	14.50	0.42
542	93.00	0.015961	34.767	14.81	0.43
562	93.00	0.015961	34.767	14.81	0.43

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAYO DE COMPRACION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PISAO

DISEÑADOR : DR XAVIER ROYERO

DIRECCION : CALLE 145 A N° 37 - 55

SONDOS #: 5 PROFUND.: 9.00 MTG.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

$\delta$ (cm)	6.50	$b_0 =$	0.24 KG/CM <sup>2</sup>
$l_0$ (cm)	14.20		
$h_0$ (cm)	34.21		
$V_0$ (kg)	585.34		
PESO(grs)	660.00		
$t$ (t/a <sup>3</sup> )	1.32		
S.M.R.(grs/cm <sup>3</sup> )			
$\rho_c$	1.20		

Vertical 18t-3	de Carga \$18-4	Distancia entre piso	Area Corres. a/ pulg	Carga Corres. (kg)	Carga Unitaria (kg/cm <sup>2</sup> )	Defor-	
						Verticale	Horizontal
221	29.00	0.000937	34.393	6.67	0.13		
222	32.00	0.001149	34.399	6.78	0.14		
223	32.22	0.001149	34.401	6.82	0.15		
224	34.00	0.001393	34.413	6.92	0.16		
225	36.00	0.0016176	34.425	6.73	0.17		
226	38.00	0.0018221	34.437	6.75	0.18		
227	40.00	0.0019845	34.449	6.37	0.19		
228	42.00	0.0021200	34.462	6.49	0.19		
229	43.00	0.0021368	34.466	6.35	0.20		
230	44.00	0.0021551	34.472	7.01	0.20		
231	46.00	0.0021895	34.484	7.33	0.21		
232	47.00	0.0022066	34.492	7.49	0.22		
233	48.00	0.0022328	34.496	7.65	0.22		
234	49.00	0.0022409	34.502	7.81	0.23		
235	50.00	0.0022581	34.508	7.97	0.23		
236	51.00	0.0022723	34.514	8.12	0.24		
237	52.00	0.0022824	34.520	8.28	0.24		

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENsayo DE COMPREsion INCONFINADA

PROyECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
DIBUJANTE : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONdeo N : 6 PROFUND.: 3.00 MTS.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

$\sigma$ (cm)	6.40	$\sigma_u =$	0.43 Ks/cm <sup>2</sup>
$E_0$ (cm)	14.00		
$A_0$ (cm <sup>2</sup> )	34.21		
$V_0$ (cm <sup>3</sup> )	585.34		
PESO (grs)	895.00		
$\delta$ (t/m <sup>3</sup> )	1.37		
P.U.E. (grs/cm <sup>3</sup> )			
F <sub>r</sub>	1.00		

Defensa Vertical 104-3 pulg	Lectura de Carga #12-4 pulg	Defensa Unitaria AL/ln	Área Cofreq. (cm <sup>2</sup> )	Fuerza F (kg)	Carga Unitaria (Ks/cm <sup>2</sup> )
28	9.00	0.021545	34.265	1.43	0.24
48	17.00	0.022918	34.312	2.71	0.23
58	23.00	0.023947	34.348	3.66	0.21
68	27.00	0.024934	34.371	4.70	0.19
72	34.00	0.025635	34.413	5.42	0.16
120	39.00	0.026593	34.443	6.21	0.13
140	45.00	0.027723	34.473	7.17	0.11
148	50.00	0.028261	34.508	7.97	0.10
162	56.00	0.028951	34.544	8.72	0.09
202	61.00	0.019254	34.590	9.99	0.09
220	67.00	0.011439	34.610	10.67	0.08
240	74.00	0.012702	34.652	11.79	0.07
258	79.00	0.013558	34.692	12.58	0.06
288	85.00	0.014598	34.730	13.54	0.05
308	91.00	0.015445	34.769	14.74	0.04
328	97.00	0.015789	34.781	14.66	0.04
348	103.00	0.015961	34.787	14.81	0.03
358	104.00	0.016131	34.773	14.97	0.03

F. S. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles G.C.I.

ENSAZO DE COMPRESSION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO

DIRECCION : DR XAVIER ROMERO

DIRECCION : CALLE 145 A N° 37 - 55

SONDOS #: 6

PROFUND.: 4.50 MTG.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

E (kgs)	4.50	g =	0.61 KG/CM2
Le (kgs)	14.00		
Ae (cm2)	34.21		
Ve (cm3)	506.34		
PESO(kgs)	717.92		
k (t/m3)	1.42		
P.U.E.(kgs/cm3):			
Fr	1.00		

Reforma Vertical	Lectura de Carga	Reforma Unitaria	Areae	Carga	Carga Unitaria
121-3	122-4	AL/kp	Correc.	F	(kgs/cm2)
	pulg		(cm2)	(kp)	(kgs/cm2)
20	7.00	0.011121	34.253	1.12	0.23
40	13.00	0.013089	34.318	2.87	0.23
60	19.00	0.013149	34.389	4.78	0.14
80	25.00	0.007393	34.454	6.35	0.20
100	31.00	0.007395	34.526	8.44	0.24
120	37.00	0.011499	34.593	10.67	0.31
140	43.00	0.013315	34.672	12.27	0.35
150	53.00	0.014588	34.718	13.84	0.39
160	54.00	0.016132	34.773	14.87	0.43
170	101.00	0.217334	34.816	16.07	0.64
180	104.00	0.017349	34.834	16.57	0.48
190	112.00	0.019222	34.893	17.84	0.51
200	117.00	0.020088	34.913	18.54	0.53
210	121.00	0.020786	34.939	19.12	0.55
220	121.00	0.021624	34.963	20.87	0.57
230	126.00	0.021966	34.993	20.59	0.53
240	132.00	0.022654	35.023	21.93	0.57
250	133.00	0.023326	35.051	21.19	0.51

P. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAYO DE COMPRACION INCONFINADA

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIAJO  
DISEÑADOR : DR XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDEO # : 6 PROFUND.: 7.50 MTG.

ESPECIFICACIONES DE LA MUESTRA

D (cm)	6.60	z =	0.39 KG/CM2
Le (cm)	14.80		
Ae (cm2)	34.21		
We (cm3)	586.34		
SESO(grs)	537.78		
k (t/cm3)	1.36		
E.U.F.(grs/cm3);			
Fc	1.00		

Defoma Vertical	Lectura de Carga puls	Defoma Unitaria AL/Le	Área Correg.	Carga P	Carga Unitaria
			(cm2)	(kg)	(kg/cm2)
20	9.00	0.001545	34.265	1.43	0.41
40	32.00	0.003736	34.342	3.52	0.10
50	38.00	0.005149	34.369	4.78	0.14
60	46.00	0.006655	34.449	6.37	0.19
100	49.00	0.009429	34.582	7.81	0.23
120	58.00	0.009354	34.556	9.24	0.27
140	66.00	0.011327	34.494	10.51	0.30
160	71.00	0.012135	34.434	11.31	0.33
180	76.00	0.013843	34.364	12.11	0.35
200	79.00	0.013580	34.302	12.58	0.36
220	84.00	0.014416	34.212	13.38	0.39
240	89.00	0.014759	34.125	13.70	0.39
260	94.00	0.014759	34.025	13.70	0.39

F. M. L. CONSULTORIA & CIA LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I

ENSAJOS DE CLASIFICACION

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
DISEÑADOR : DR. XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDEO # 1 PROFUNDIDAD: 3.20 MTS

LIMITE LIQUIDO LIMITE PLASTICO

ENSAJO N°	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	36	25	15		
PSHR (gr)	38.70	31.40	31.60	26.50	26.50
PSGR (gr)	18.70	19.50	18.70	23.30	23.30
PR	7.80	9.30	9.90	9.80	9.80
PP (gr)	12.20	11.90	12.70	3.20	3.20
PG (gr)	18.90	18.20	18.80	14.50	14.50
W (%)	112.07	116.67	127.88	22.07	22.27

RESUMEN DE RESULTADOS

LL : 137.92 (%)  
LP : 22.27 (%)  
IP : 95.85 (%)  
U.S.E.

GRAFICO W vs # golpes

SONDEO # 1 PROFUNDIDAD: 5.00 MTS

LIMITE LIQUIDO LIMITE PLASTICO

ENSAJO N°	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	38	29	19		
PSHR (gr)	31.20	31.10	31.30	26.50	26.50
PSGR (gr)	19.90	19.80	19.30	23.40	23.40
PR	8.00	8.40	7.80	9.10	9.10
PP (gr)	12.30	12.10	13.00	3.10	3.10
PG (gr)	18.90	18.10	12.50	14.30	14.30
W (%)	112.84	119.80	123.81	21.68	21.68

RESUMEN DE RESULTADOS

LL : 118.82 (%)  
LP : 21.68 (%)  
IP : 97.14 (%)  
U.S.E.

GRAFICO W vs # golpes

F. M. L. CONSULTORIA & CIA LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENsayos de CLASIFICACION

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIÑAO  
DISEÑADOR : DR. XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDEO # 1 PROFUNDIDAD: 9.00 MTS

ENSAYO N°	LIMITE LIQUIDO			LIMITE PLASTICO	
	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	39	28	13		
PSH+R (gr)	32.90	31.30	30.90	26.50	26.50
PSCH+R (gr)	15.50	16.20	15.80	22.30	22.30
PR	9.00	7.80	7.80	8.85	8.85
PA (gr)	14.10	15.10	15.10	4.20	4.20
PSC (gr)	8.80	8.40	8.80	13.40	13.40
W (%)	162.23	179.76	189.75	31.23	31.23

	RESUMEN DE RESULTADOS	GRAFICO W vs # golpes
LL :	176.25 (%)	
LP :	31.23 (%)	
IP :	145.82 (%)	
E.S.C.		

SONDEO # 1 PROFUNDIDAD: 12.00 MTS

ENSAYO N°	LIMITE LIQUIDO			LIMITE PLASTICO	
	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	37	27	13		
PSH+R (gr)	31.40	31.60	31.20	26.50	26.50
PSCH+R (gr)	17.30	16.80	15.80	22.70	22.70
PR	8.90	7.75	7.90	8.65	8.65
PA (gr)	14.10	15.30	15.40	3.80	3.80
PSC (gr)	8.40	8.75	7.90	14.05	14.05
W (%)	162.36	178.29	194.94	27.85	27.85

	RESUMEN DE RESULTADOS	GRAFICO W vs # golpes
LL :	162.36 (%)	
LP :	27.85 (%)	
IP :	152.31 (%)	
E.S.C.		

F.M.L. CONSULTORIA & CIA LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I

ENSAYOS DE CLASIFICACION

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
ORDENADOR : DR. XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDEO # 1

PROFOUNDIDAD: 18.00 MTS

LIMITE LIQUIDO LIMITE PLASTICO

ENSAYO N°	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	35	25	18		
PSH+R (gr)	31.30	31.50	31.30	26.50	26.50
PSD+R (gr)	17.20	16.20	14.70	21.20	21.00
PR	7.70	6.10	8.00	8.90	8.90
PA (gr)	14.30	15.30	15.60	4.70	4.70
PSD (gr)	9.50	7.10	6.70	12.90	12.90
W (%)	193.76	227.53	247.76	36.43	36.43

RESUMEN DE RESULTADOS

GRAFICO W vs # golpes

LL : 210.37 (%)  
LP : 36.43 (%)  
IP : 173.93 (%)  
U.G.C.

SONDEO # 1

PROFOUNDIDAD: 24.00 MTS

LIMITE LIQUIDO LIMITE PLASTICO

ENSAYO N°	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	39	29	18		
PSH+R (gr)	30.90	30.90	30.70	26.50	26.50
PSD+R (gr)	19.20	18.30	18.50	23.20	23.20
PR	8.20	7.40	9.00	8.10	8.10
PA (gr)	11.70	12.60	12.20	3.30	3.30
PSD (gr)	11.00	10.90	9.50	15.10	15.10
W (%)	186.36	195.60	199.42	21.85	21.85

RESUMEN DE RESULTADOS

GRAFICO W vs # golpes

LL : 114.79 (%)  
LP : 21.85 (%)  
IP : 94.94 (%)  
U.G.C.

F. M. L. CONSULTORIA & CIA LTD. A.  
Ingenieros Civiles S.C.I

## ENSAYOS DE CLASIFICACION

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PLENA  
DISEÑADOR : DR. XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A No 37 - 55

SONGEO # 2 PROCLINING - 3.00 MTG

ENSAYO N°	1	2	3	1	2
No DE SUELOS	35	15	13		
PGR+R (gr)	32.68	31.68	31.58		26.50
PGR+R (gr)	19.50	19.32	17.90		22.40
PR	9.78	8.08	7.70		9.12
PA (gr)	12.50	13.30	13.70		4.12
PSC (gr)	9.82	10.38	12.12		13.30
W (%)	127.55	129.13	135.64		39.83

### Review of recent trends

6905100\_Note\_Mathematics

	MEAN (± S.E.M.)
LL :	132.77 (X)
LP :	38.83 (X)
IP :	99.95 (X)
BL & C	

RECORRIDOS: 100% ASESINATOS: 100% MEC

LIMITE LIQUIDO LIMITE PLASTICO

ENGAGE No	1	2	3	4	5
No DE GOLPES	34	26	19		
PSH+R (gr)	31.12	31.30	38.80	26.50	26.50
PGC+R (gr)	18.73	18.10	18.20	13.00	23.00
PR	8.90	9.10	8.95	9.30	9.30
PA (gr)	12.40	13.70	12.90	3.50	3.50
PGC (gr)	9.80	10.00	9.15	13.70	13.70
W (%)	126.55	137.20	139.89	25.55	25.55

## RESUMEN DE RESULTADOS

### GRAFICO R vs # golpes

LL	134.47 (%)
LP	25.55 (%)
SP	188.93 (%)
W.S.C	

F. M. L. CONSULTORIA & CIA LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I

ENsayos de CLASIFICACION

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
ORDENADOR : DR. XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDEO # 2 PROFUNDIDAD: 9,00 MTS

ENsayo N°	LIMITE LIQUIDO			LIMITE PLASTICO	
	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	39	27	15		
PSHR (gr)	31.10	31.50	32.00	26.50	26.50
PSGR (gr)	18.10	18.80	19.50	23.10	23.10
PR	6.80	8.10	7.70	9.00	9.00
PA (gr)	13.00	12.70	13.50	3.40	3.40
PSC (gr)	11.30	10.70	10.20	14.10	14.10
W (%)	115.24	115.69	125.00	24.11	24.11

RESUMEN DE RESULTADOS

GRAFICO W vs # golpes

LL : 119.50 (%)  
LP : 24.11 (%)  
IP : 95.47 (%)  
U.S.E.

SONDEO # 3 PROFUNDIDAD: 4,50 MTS

ENsayo N°	LIMITE LIQUIDO			LIMITE PLASTICO	
	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	39	26	15		
PSHR (gr)	31.00	30.60	31.10	26.50	26.50
PSGR (gr)	17.50	17.20	17.40	22.40	22.40
PR	8.00	7.70	9.30	9.30	9.30
PA (gr)	13.50	13.40	13.70	4.10	4.10
PSC (gr)	9.50	9.30	9.10	13.10	13.10
W (%)	142.11	146.24	150.55	31.30	31.30

RESUMEN DE RESULTADOS

GRAFICO W vs # golpes

LL : 146.30 (%)  
LP : 31.30 (%)  
IP : 115.20 (%)  
U.S.E.

F. M. L. CONSULTORIA & CIA LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.

## ENSAYOS DE CLASIFICACION

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
ORDENADOR : DR. XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 145 A N° 37 - 55

SONDE # 3 PROFUNDIDAD: 3.50 MTS

	LIMITE LIQUIDO			LIMITE PLASTICO	
ENSAYO N°	1	2	3	1	2
No DE BOLPES	35	29	19		
PBHMR (gr)	31.98	31.83	31.66	26.52	26.52
PECGR (gr)	16.78	17.23	16.23	22.42	22.62
PA	7.40	9.00	7.52	9.10	9.10
PA (gr)	15.00	14.18	15.22	3.90	3.90
PEC (gr)	9.18	8.00	9.50	13.50	13.50
W (%)	157.00	171.95	176.47	22.92	22.89

## RESUMEN DE RESULTADOS

2025 RELEASE UNDER E.O. 14176

	MEAN	SD
LP-1	171.82	(X)
LP-2	23.99	(X)
LP-3	191.93	(X)
LP-4	100.00	(X)

SEARCHED        INDEXED        SERIALIZED        FILED

	LIMITE LIQUIDA			LIMITE PLASTICO	
ENSAYO No	1	2	3	1	2
No DE BOLPES	39	25	14		
PPH4R (gr)	31,42	32,88	31,88	24,52	25,02
PZC4R (gr)	19,42	19,52	18,82	23,22	23,82
PR	9,12	8,28	8,58	9,72	8,92
PA (gr)	12,02	12,52	12,22	3,58	3,58
PSC (gr)	11,32	11,32	10,32	14,18	14,18
N (%)	186,12	180,82	188,42	24,92	24,82

**REGULAMEN DE SEGUROZONAS**

**GRADE 8 vs 4 police**

11	1	111.75 (%)
12	1	24.82 (%)
12	1	85.93 (%)
12	2	

F. M. L. CONSULTORIA & CIA LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.

ENSAJOS DE CLASIFICACION

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO  
DISEÑADOR : DR. XAVIER ROMERO  
DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 58

SONDEO N° 4 PROFUNDIDAD: 6.00 MTS

ENSAJO N°	LIMITE LIQUIDO			LIMITE PLASTICO	
	1	2	3	1	2
No. DE GOLPES	38	27	17		
PSH+R (gr)	35.00	32.90	31.70	26.50	26.50
PSH-R (gr)	17.40	17.00	16.90	22.50	21.80
PR	7.40	9.20	9.50	8.80	8.80
PA (gr)	14.60	13.90	14.00	5.70	5.70
PSD (gr)	10.00	9.75	9.40	13.95	13.95
W (%)	145.20	152.00	174.10	26.52	26.52

RESUMEN DE RESULTADOS GRAFICO W vs # golpes  
LL : 150.33 (%)  
LP : 26.52 (%)  
IP : 133.83 (%)  
S.G.C.

SONDEO N° 5 PROFUNDIDAD: 3.00 MTS

ENSAJO N°	LIMITE LIQUIDO			LIMITE PLASTICO	
	1	2	3	1	2
No. DE GOLPES	37	26	13		
PSH+R (gr)	31.40	32.20	32.00	26.50	26.50
PSH-R (gr)	19.20	19.00	19.40	22.40	22.40
PR	8.70	7.70	9.30	9.10	9.10
PA (gr)	12.20	13.40	12.60	4.10	4.10
PSD (gr)	10.30	11.10	10.30	13.30	13.30
W (%)	118.45	120.72	124.75	30.83	30.83

RESUMEN DE RESULTADOS GRAFICO W vs # golpes  
LL : 121.31 (%)  
LP : 30.83 (%)  
IP : 92.42 (%)  
S.G.C.

F. M. L. CONSULTORIA & CIA LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I

ENSAJOS DE CLASIFICACION

PROYECTO : EDIFICIO BALCON PIJAO

DISEÑADOR : DR. XAVIER ROMERO

DIRECCION : CALLE 146 A N° 37 - 55

SONDOS # 5

PROFUNDIDAD: 6.00 MTS

LIMITE LIQUIDO

LIMITE PLASTICO

ENSAJO N°	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	38	28	13		
P34+R (gr)	31.80	32.00	31.30	26.50	26.50
P3G+R (gr)	19.30	19.40	18.30	22.40	22.40
PR	9.00	9.30	7.90	9.10	9.10
PA (gr)	12.30	12.90	13.20	4.10	4.10
PSC (gr)	11.30	11.10	10.50	13.30	13.30
W (%)	123.95	125.12	123.81	30.63	30.83

RESUMEN DE RESULTADOS

GRAFICO W vs # golpes

LL : 116.29 (%)  
LP : 30.83 (%)  
IP : 95.45 (%)  
U.G.C.

SONDOS # 5

PROFUNDIDAD: 9.00 MTS

LIMITE LIQUIDO

LIMITE PLASTICO

ENSAJO N°	1	2	3	1	2
No DE GOLPES	38	28	13		
P34+R (gr)	32.10	31.90	31.20	26.50	26.50
P3G+R (gr)	18.60	18.10	18.80	21.60	21.60
PR	7.70	7.20	9.70	7.25	7.25
PA (gr)	13.50	13.60	12.40	4.90	4.90
PSC (gr)	10.90	10.30	9.10	13.70	13.70
W (%)	123.80	123.90	126.20	35.64	35.34

RESUMEN DE RESULTADOS

GRAFICO W vs # golpes

LL : 131.37 (%)  
LP : 35.64 (%)  
IP : 95.73 (%)  
U.G.C.

F. M. L. CONSULTORIA & CIA. LTDA.  
Ingenieros Civiles S.C.I.  
Avenida 7 No. 113 - 12 / 16 5o. Piso  
Tels. 2149133 - 2145733 - 6128460

ANEXO D : DIBUJOS

F. M. L. & CIA. LTDA.

INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES

CONSTRUILO CINCO PISOS

36.00

CONST  
BODEGA

9.00

12.50

3.00

11.90

S=1

10.80

S=5

12.00

CONST  
Siete pi  
sos con  
sotano

40.00

LOTE SIN  
CONSTRUIR

S>

Z

15.50

S=3

5.50

S=4

8.30

S=6

4.00

7.00

2.50

ANDEN

7.20

CALLE 146 A

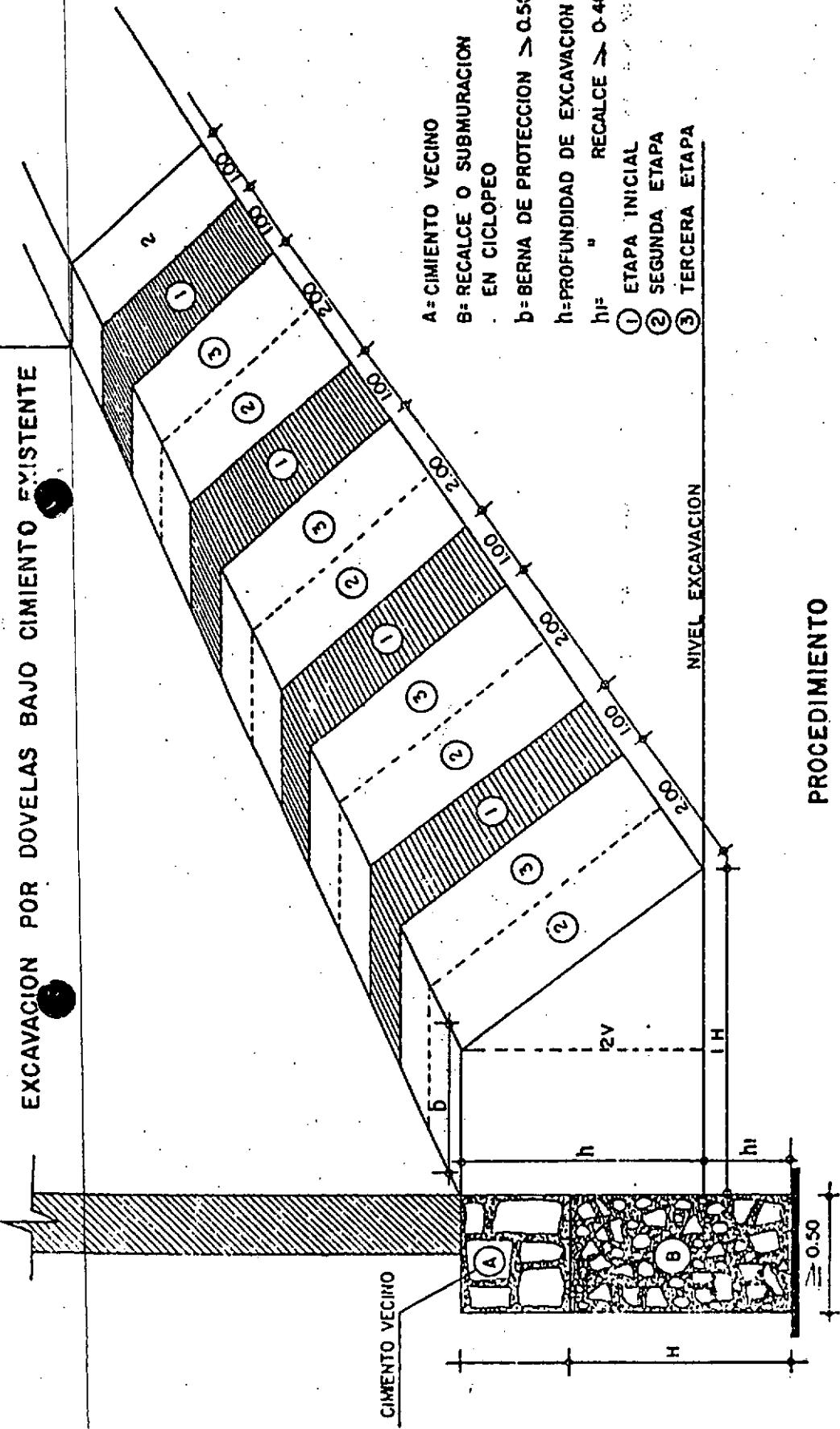
ESQUEMA DE LOCALIZACION

PROYECTO: EDIFICIO BALCON PIJAO

LOCALIZACION: CL. 146 A NO 37-55

CIUDAD: SANTAFE DE BOGOTA D.C.

## EXCAVACION POR DOVELAS BAJO CIMENTO EXISTENTE



- 1.) Se excavará la caja dejando bermas de protección y talud de 2 V: 1 H
  - 2.) Luego se excavarán las zonas sombreadas de 1 Mt. de ancho dejando 2 Mts. libres entre dovelas excavadas.
  - 3.) Posteriormente se submuran las cajas realizadas bajo el cimiento vecino empleando piedra media zonga y concreto 1:3:6:  
El ancho de submuracion será de 1 Mt. y su profundidad la indicada como  $H$ .
  - 4.) Luego se excavará en el área de 2.00 Mts. quedando libre solo 1 Mt. y así sucesivamente hasta completar la longitud total de submuracion.
- No se ejecutará la excavación en la parte inferior del cimiento vecino.

