



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

DIAGNÓSTICO TECNICO No. DI-1467

INFORME DE VISITA TÉCNICA

1. LOCALIZACIÓN

DIRECCIÓN	:	Carrera 30 No. 15 – 25 Sur
BARRIO	:	Santander
LOCALIDAD	:	Antonio Nariño (15)
FECHA DE VISITA TECNICA	:	Junio 7 de 2002
AREA	:	0.09 Ha
AREA DE IMPACTO	:	0.0 Ha

2. ANTECEDENTES

Atendiendo una solicitud de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia, se realizó una visita técnica a la sede José Acevedo y Gómez.

3. CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DE LA ESTRUCTURA

La edificación tiene dos pisos y está conformada una estructura en pórticos de concreto reforzado con entrepisos en placa de concreto y cubierta liviana apoyada en general sobre cerchas metálicas.

La edificación pertenece a Ecopetrol y actualmente se encuentra bajo comodato a cargo de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia.

En la edificación funcionan entre otros: aulas, salones de informática, cafetería, laboratorios, archivo, registro y control, y áreas administrativas en general.

En general se observa en buen estado de mantenimiento y presenta una estructura que a primera vista presenta una conformación adecuada.



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

Sin embargo, la edificación presenta varios aspectos, que merecen atención de parte de las directivas de la universidad, y que se enumeran a continuación:

- En la fachada, sobre la carrera 30 se observa un pórtico de gran altura y esbeltez, que amerita la realización de un estudio particular de vulnerabilidad y estabilidad estructural.
- De acuerdo a la información suministrada en el sitio, en enero del 2002 se presentó un fuerte viento que levantó parcialmente las tejas plásticas de un sector de la cubierta, la cual estaba siendo reparada en el momento de la visita.

El desprendimiento y caída de tejas o parte de ellas, representa riesgo para los ocupantes de la edificación, por lo que se recomienda revisar que los apoyos y la fijación de las tejas, al igual que los de las cerchas metálicas de cubierta sean adecuados.

- Se aprecian fisuras en las fachadas en general coincidiendo con la junta entre las placas de concreto y los muros de mampostería.

Los muros de fachada, los antepechos y los parapetos de cubierta no están debidamente amarrados a la estructura, por lo que existe la posibilidad de que durante un evento sísmico caigan poniendo en peligro los ocupantes y transeúntes.

Se aprecian parapetos en mampostería de altura apreciable a nivel de cubierta, que merecen especial atención.

De igual manera se observan muros divisorios interiores entre el hall de acceso de la carrera 30 y la cafetería. Estos muros pueden volcarse durante un evento sísmico.

- Se observa la presencia de abundantes columnas "cortas o cautivas", especialmente en las fachadas y en algunos sitios interiores de la edificación. Estas consisten en columnas que están restringidas en su desplazamiento lateral por muros no estructurales que no llegan hasta la losa de entrepiso en su parte superior, lo cual es frecuente en los muros de las ventanas. Esta interacción entre los elementos no estructurales y la estructura de la edificación debe evitarse, mediante la separación de los muros de las columnas o la



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

prolongación de los muros hasta la losa de entrepiso a lado y lado de las columnas.

- Se deben tomar precauciones para evitar el desprendimiento y caída de cielos rasos, y el volcamiento de estantes, anaqueles y bibliotecas durante un evento sísmico.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La edificación presenta en general un buen estado de mantenimiento, y a primera vista su concepción estructural parece adecuada. Sin embargo, es recomendable que la universidad contrate un estudio particular de vulnerabilidad estructural que incluya el diseño del reforzamiento si se requiere.

Recomendamos contratar la realización de un estudio particular de vulnerabilidad y estabilidad estructural del pórtico de entrada, y adelantar las medidas correctivas relacionadas con la estabilidad de los elementos no estructurales antes mencionados, especialmente en caso de un evento sísmico.

5. NOTA

Las conclusiones y recomendaciones del presente informe están basadas en las características y daños externos observados durante la inspección visual, la cual es necesariamente limitada; por lo tanto, pueden presentarse situaciones no previstas que se escapan del alcance de este diagnóstico.

NOMBRE : HAROLD EDUARDOSANMIGUELAHUMADA *Harold E. Sanmiguel A*
PROFESIÓN: Ingeniero Civil
MATRÍCULA: 25202 - 41802 CND

Vo.Bo. Ing. **JAVIER PAVA SANCHEZ**

Coordinador Análisis de Riesgos