



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

DIAGNÓSTICO TECNICO No. DI-1462

INFORME DE VISITA TÉCNICA

1. LOCALIZACIÓN

DIRECCIÓN	:	Calle 57B Sur No. 88A – 32
BARRIO	:	Class
LOCALIDAD	:	Kennedy (8)
FECHA DE VISITA TECNICA	:	Junio 7 de 2002
AREA	:	0.02 Ha
AREA DE IMPACTO	:	0.0 Ha

2. ANTECEDENTES

Atendiendo una solicitud de la Junta de Acción Comunal del Barrio Class – Ciudad Kennedy, la Dirección de Prevención de Atención de Emergencias (DPAE), realizó una visita técnica a la edificación en donde se encuentra construida la Junta de Acción Comunal Class, la cual se encuentra sellada temporalmente por la Alcaldía Local de Kennedy, a solicitud de la Contraloría Disitrital.

3. CARACTERÍSTICAS PARTICULARES DE LA ESTRUCTURA

La edificación tiene dos pisos y está conformada por varias estructuras conformadas por pórticos de concreto reforzado con entrepisos en placa de concreto y cubierta en teja de asbesto, construidas en diferentes épocas y en las que se aprecia en un regular estado general de mantenimiento. Por su época de construcción, por la tipología de la construcción, y por el hecho de haber sido construido sin diseño ni planos estructurales, se presume que seguramente en su diseño y construcción no fueron tenidos en cuenta criterios sismo resistentes.

Las estructuras presentan varios observaciones, que se enumeran a continuación:

- En el costado sur occidental funcionan en el primer piso unos locales comerciales, que estaban en funcionamiento en el momento de la visita.

DI-1462.doc- Página 1/4



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

- En la edificación funcionaban entre otros: jardines infantiles, sitios de trabajo, reunión y comedor de ancianos.
- Fisuras en muros de fachada principal del costado sur y vidrios de ventanas rotos.
- Se observan apiques y núcleos realizados en algunas columnas y vigas, los cuales no fueron resanados, y por lo tanto se observa el refuerzo expuesto, y se están generando zonas de debilidad estructural en esos sitios, máxime cuando en algunos de los casos los núcleos alcanzaron a cortar parcialmente el refuerzo existente.
- En los apiques realizados en las columnas se observan estribos con separaciones mayores a las exigidas para el confinamiento de acuerdo a las Normas.
- Los pañetes en general, se aprecian de espesores exagerados.
- Las columnas de cubierta no presentan en general vigas de amarre que las conecten y por lo tanto, no se conforman de manera apropiada los pórticos de concreto reforzado, e incluso algunas de las columnas se observan en su remate con el refuerzo expuesto y sin continuidad.
- Las tejas y cerchas metálicas de cubierta presentan apoyos deficientes. Las cerchas son de mala calidad y se apoyan indistintamente en muros de mampostería o columnas de concreto.
- En la fachada sur (principal) se observa que en la viga canal hay hormigoneo del concreto y signos de humedad.
- Fisuras en columna del costado occidental, en el nudo hacia la parte inferior de la placa de entrepiso
- Fisura en viga del mismo costado occidental, en la unión con la columna, coincidiendo más o menos con la junta entre dos de las estructuras que conforman la edificación, las cuales fueron amarradas, aunque en la placa de entrepiso se aprecia la junta de construcción.
- El acabado de los pisos de las placas de segundo piso, se aprecia irregular y sin un afinado de piso.



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

- Las “culatas” de los muros interiores y de fachada, y los antepechos y barandas, no tienen amarres adecuados a la estructura.
- Se observa humedad en varios sitios de la edificación, la mayoría de ellos coincidiendo con vigas canales de las fachadas. Vale la pena señalar que varias de estas vigas canales en concreto se apoyan parcial o totalmente sobre la mampostería.
- Fisuras en unión muros de primer piso con parte inferior de placa de entrepiso.
- Fisuras más acentuadas en los muros del primer piso en zona del comedor, en la cocina, y en el patio. Además se observa fisurado y hundido el primer piso en la zona de la cocina.
- En general se observa mala concepción estructural de las estructuras que conforman la edificación, y un regular estado de mantenimiento general.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La edificación puede considerarse apta para soportar las cargas verticales impuestas por su uso, pero presenta varias deficiencias y riesgos asociados con los apoyos deficientes de cerchas, tejas y vigas canales, cuyo desprendimiento o caída eventual representan un riesgo para las personas. Adicionalmente se presentan “culatas”, muros de fachada, antepechos y barandas en mampostería que no están vinculadas adecuadamente a la estructura, y que por lo tanto pueden volcarse o disgregarse y caer sobre los transeúntes o ocupantes de la edificación especialmente en caso de sismo.

La edificación por su concepción estructural, por la calidad de la construcción y por su regular estado de mantenimiento general, es sin lugar a dudas vulnerable estructuralmente especialmente ante cargas laterales generadas por un evento sísmico.

La mayor afectación por daños de fisuración se presenta en la zona del comedor, cocina y patio aledaño.

La ejecución de apiques y de núcleos en las columnas y vigas, que no fueron resanados, generan sitios de debilidad estructural.



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCION DE PREVENCION Y ATENCION DE EMERGENCIAS

Recomendamos contratar la realización de un estudio particular de suelos y vulnerabilidad estructural que incluya el diseño de las obras de reforzamiento.

Hasta tanto no se realice dicho estudio y se adopten las medidas allí recomendadas, no es conveniente desarrollar las actividades desarrolladas dentro de la edificación.

5. NOTA

Las conclusiones y recomendaciones del presente informe están basadas en las características y daños externos observados durante la inspección visual, la cual es necesariamente limitada; por lo tanto, pueden presentarse situaciones no previstas que se escapan del alcance de este diagnóstico.

NOMBRE : HAROLD EDUARDOSANMIGUELAHUMADA *Harold E. Samiguera*
PROFESIÓN: Ingeniero Civil
MATRÍCULA: 25202 - 41802 CND

Vo.Bo. Ing. **JAVIER PAVA SANCHEZ**

Coordinador Análisis de Riesgos