



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

CONCEPTO TECNICO No. CT- 4188 de 2005

**Revisión de Estudio Particular de Respuesta Local
de Amplificación de Ondas Sísmicas
Artículo 7 - Decreto 074 de 2001**

1. INFORMACIÓN GENERAL

ENTIDAD SOLICITANTE:	Nancy Junca Bonilla Inversiones Sambalat
LOCALIDAD:	Suba
BARRIO:	Santa Helena
PROYECTO:	EL MORAL
UPZ:	19 El Prado
TIPO DE RIESGO:	Sísmico
EJECUTOR:	Espinosa & Restrepo
FECHA DE EMISION:	Agosto 3 de 2005

2. ANTECEDENTES

De acuerdo con el Decreto 074 del 30 de enero de 2001, por el cual se complementa y modifica el Código de Construcción de Bogotá, D.C., se identifican los límites de Microzonificación Sísmica de Bogotá, D.C. y se adoptan los espectros de diseño, se establece que las construcciones y edificaciones de cualquier índole que se levanten en Bogotá, D. C. o que sean ampliadas, adecuadas o modificadas en forma tal que conlleven intervención estructural, deberán diseñarse y construirse dependiendo de la zona en la cual se encuentren según la Microzonificación Sísmica, acogiendo al efecto los espectros de diseño y sus coeficientes espectrales adoptados para cada zona..

Por otra parte, el artículo 5 del Decreto antes mencionado establece que podrán utilizarse espectros sísmicos de diseño diferentes a los definidos en dicho decreto, siempre y cuando



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

se definan unos efectos locales particulares para el lugar donde se encuentra localizada la edificación, utilizando estudios de amplificación de las ondas sísmicas que se realicen de acuerdo con lo prescrito en los ordinales (e) a (i) de la sección A.2.9.3 del Decreto 33 de 1998, o estudios especiales referentes a efectos topográficos, cuando sea del caso. Adicionalmente, el párrafo único del artículo 7 del Decreto 074 de 2001, establece que la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias realizará la revisión de los Estudios Particulares de Respuesta Local de Amplificación de Ondas Sísmicas y emitirá concepto sobre el cumplimiento de los términos de referencia establecidos para la ejecución de dichos estudios.

El Fondo de Prevención y Atención de Emergencias de Bogotá, D.C. – FOPAE - y la Sociedad Colombiana de Geotecnia – SCG – han celebrado un convenio que tiene por objeto realizar una asesoría técnica al FOPAE en la Revisión de Estudios y Metodologías de Evaluación de Riesgo Sísmico y por Fenómenos de Remoción en Masa.

El presente concepto técnico corresponde a la **cuarta revisión** realizada por la Sociedad Colombiana de Geotecnia del Estudio de Suelos y Análisis de Cimentaciones, para los edificios del Proyecto El Moral, localizado en la carrera 46 con calle 140, barrio Santa Helena de esta ciudad, que en el anexo E incluye la Caracterización Sísmica para efectos del Estudio Particular de Respuesta Local de Amplificación de Ondas Sísmicas, en cumplimiento a lo estipulado en el Decreto 074 de 2001.

3. GENERALIDADES DEL PROYECTO EL MORAL

El estudio entregado a esta entidad indica que en el lote localizado en la carrera 46 con calle 140, barrio Santa Helena de la localidad de Suba, en la ciudad de Bogotá, D.C. (Figura 1), se contempla la construcción de tres (3) torres de apartamentos que se desarrollan a nivel en doce (12) pisos de altura y semisótano, parqueaderos en semisótano y plataforma de primer piso. Las cargas de los edificios de apartamentos se trasladan a nivel de fundación mediante columnas separadas por luces no mayores a 5.0 m. y cargas a nivel de cimentación, estimadas por áreas aferentes hasta de 312 toneladas para cargas puntuales y del orden de 25 ton/m para cargas lineales.

El estudio de suelos y análisis de cimentaciones para los edificios del Proyecto El Moral fue realizado por la firma Espinosa y Restrepo Ingeniería de Suelos, mientras que en la sección 11 se presenta el Estudio de Amenaza Sísmica Local, que incluye el estudio particular de respuesta local de amplificación de ondas sísmicas, el cual fue elaborado por la misma firma.



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

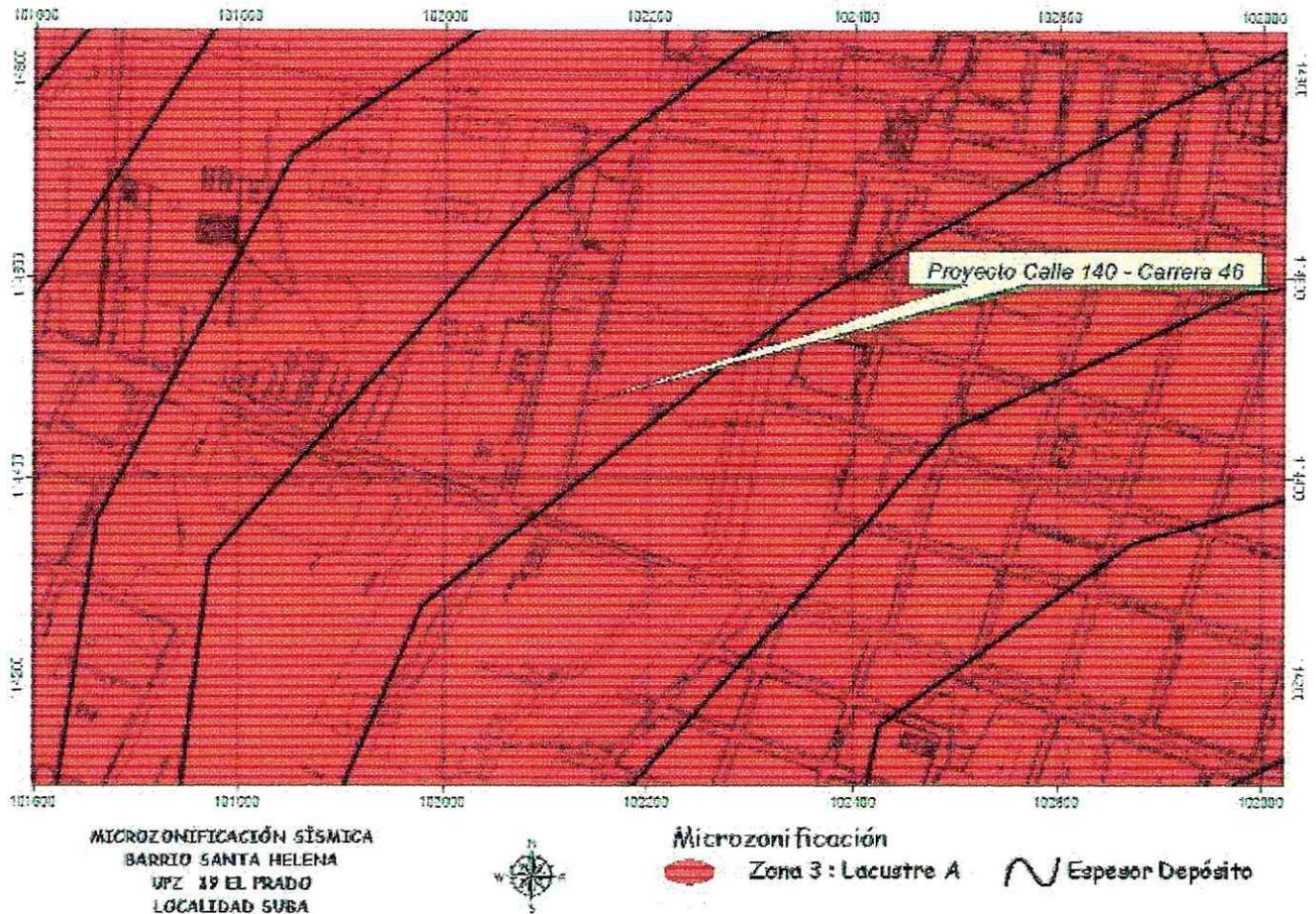


Figura 1 Ubicación General del Proyecto El Moral

4. PRIMERA REVISIÓN DEL ESTUDIO

La revisión del informe EYRS-5828 " Estudio de Suelos para "EL Proyecto Urbanización el Moral Lote 1 Manzana 1", se hizo a la luz de los requerimientos consignados en el Decreto 074 de 2001 para este tipo de estudios.



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

El propósito de la revisión es verificar que el estudio cumpla con los requerimientos del decreto, de manera que se pueda verificar de manera razonable la validez del espectro de diseño recomendado, cuando dicho espectro es diferente al espectro de diseño definido por el decreto 074.

El concepto técnico No. 4083 relacionado con el estudio de respuesta local del subsuelo se transcribe a continuación, con referencia a los requerimientos pertinentes del decreto antes mencionado que se listan a continuación.

4.1 Asignación de la zona del proyecto con respecto a la Microzonificación Sísmica de Bogotá.

En la sección 11 del informe se define la localización del proyecto de acuerdo con el mapa de Microzonificación Sísmica de Bogotá, ubicándolo en la Zona 3 Lacustre A. Esta ubicación esta de acuerdo con el Decreto 074 de 2001.

En la sección 11 de Análisis de Efectos Locales, se indica que el espesor del suelo es de 100 metros; Sin embargo, no se presenta el análisis o método de interpolación para definir esta profundidad y además de acuerdo con Estudio de Microzonificación de Bogotá, el espesor del depósito puede estar alrededor de los 200 m. Se debe verificar esta diferencia.

Cumplimiento parcial de este requerimiento

4.2 Para estos estudios, todos los datos de campo deben provenir de mínimo una perforación de 50 m en suelos blandos y se debe realizar un número suficiente de ensayos para caracterizar el perfil. Para complementar la información del perfil del subsuelo, cuando la profundidad de sedimentos sea mayor a 50 m, se puede consultar: estudios geofísicos, estudios geotécnicos, ensayos de campo y laboratorio y los estudios de zonificación incluidos en el proyecto de Microzonificación Sísmica de Bogotá.

En el estudio se menciona la realización de tres perforaciones a profundidades de 15, 20 y 50 metros, respectivamente.

No se presenta el perfil de análisis dinámico completo y detallado hasta la roca, se asume que la profundidad total del depósito es de 100 m, cuando en realidad el espesor del depósito en esta zona es de 200 metros, por tanto se solicita anexar el perfil comprendido entre 50 y 200 metros, así como las curvas de degradación del módulo y variación del



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

amortiguamiento para las diferentes capas utilizadas. Solo se presenta el perfil hasta los 50 m de profundidad, aunque sin detallar parámetros índice (γ_t , IP, gradación, contenido de materia orgánica, etc.), y tipos de suelo de acuerdo a su diferente comportamiento dinámico (curvas de comportamiento dinámico, características obtenidas a partir de los ensayos dinámicos). Tampoco se presenta el análisis o criterios técnicos utilizados para definir e interpolar el posible perfil geotécnico a profundidades mayores de 50m.

Cumplimiento parcial de este requerimiento

4.3 Realizar ensayos de velocidad de onda de corte, Vs, por medio de métodos de campo como down hole, cross hole y otros equivalentes.

Se hizo un ensayo de Down Hole del que se define un perfil con cuatro (4) estratos, que no correlacionan completamente con la estratigrafía obtenida en las perforaciones, que corresponderían básicamente a dos estratos. Se solicita aclarar esta inconsistencia.

No se indican que propiedades se utilizaron para los suelos de 50 a 200 m de profundidad. Tampoco se menciona como se extrapolaron los valores de Vs en profundidad.

Estas observaciones hacen que el modelo de subsuelo asumido no corresponda al real, desde los puntos de vista de propagación de ondas, respuesta sísmica y espectros de respuesta. En general se recomienda la presentación de una tabla resumen con las propiedades promedio para los diferentes estratos asumidos.

4.4 Realizar ensayos dinámicos para determinar módulos de corte, G, y relaciones de amortiguamiento, D, sobre muestras inalteradas que cubran todo el intervalo de deformaciones (Velocidad de onda de corte en laboratorio, columna resonante, corte simple cíclico, triaxial cíclico, etc.).

Se realizaron ensayos dinámicos (triaxial cíclico) sobre muestras de suelos de grano fino obtenidas a tres (3) diferentes profundidades.

Si bien la localización y profundidad de las muestras utilizadas para los ensayos dinámicos coinciden con los datos de las perforaciones 2 y 3, las presiones de consolidación de las muestras no son equiparables con las profundidades de las mismas. Adicionalmente, en el formato de resultados de las muestras no se describe el proyecto.



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

Por otra parte, se presentan las curvas obtenidas en términos de la degradación de G y variación de la relación de amortiguamiento para los niveles de deformación obtenidos por la columna resonante y por el triaxial, pero no existe una integración de los anteriores resultados, para tener el espectro completo de deformaciones. Además se debe aclarar que relación hay entre las curvas de los ensayos y los datos del ensayo de down hole.

Los valores de G/Go y D/Dmax obtenidos en los ensayos triaxiales cíclicos realizados presentan cierta inconsistencia, pues si los valores de G/Go se ubican hacia el límite inferior de la franja de referencia, los valores de D/Dmax deberían aproximarse hacia el límite superior y viceversa.

En resumen, como ya se mencionó falta completar y detallar el perfil dinámico utilizado para los análisis de respuesta.

Cumplimiento parcial de este requerimiento.

4.5 Utilizar todos los acelerogramas del proyecto de microzonificación sísmica de Bogotá, en la obtención del espectro de respuesta en superficie.

El estudio cumple con este requerimiento pues se utilizaron los tres (3) registros de aceleración definidos por el Decreto 074 de 2001.

4.6 Realizar mínimo un análisis unidimensional (SHAKE, EERA, etc), para todas las zonas de la microzonificación, siempre y cuando la pendiente del terreno sea inferior a 10 grados.

El estudio utiliza el programa de elementos finitos QUAKE, para los análisis dinámicos bidimensionales, por lo tanto se solicita aclarar los siguientes puntos:

- Que condiciones de contorno utilizan en la frontera?
- Que tipo de ecuación constitutiva utilizan?
- Propiedades dinámicas asumidas para cada capa?
- Se requiere construir una nueva malla, teniendo en cuenta que el espesor es de 200 metros y las condiciones de contorno muy bien definidas.

Cumplimiento parcial de este requerimiento

4.7 Para todas las zonas, el espectro de diseño obtenido no puede ser menor que el espectro mínimo establecido para cada zona en la Microzonificación Sísmica de Bogotá.



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

La revisión del espectro de respuesta propuesto por los asesores, esta supeditada a la aclaración de las dudas planteadas en las secciones anteriores. De igual manera, se le recomienda al consultor anexar el espectro propuesto a manera de tabla con el fin de verificarlo.

Cumplimiento parcial de este requerimiento

5. SEGUNDA REVISIÓN DEL ESTUDIO DE FECHA ABRIL 12 DE 2005(CT No. 4128)

5.1 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 4.1

El estudio cumple con este requerimiento en la segunda revisión

5.2 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 4.2

El estudio cumple con este requerimiento en la segunda revisión

5.3 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 4.3

El estudio cambió la profundidad de la roca colocándola a 190 metros, haciendo uso para ello de la perforación ubicada en la calle 126 con carrera 29 del estudio de microzonificación sísmica.

En el estudio se presentan tres estratos para V_p y cuatro para V_s ; Adicionalmente, en el perfil estratigráfico se describe la presencia de solamente dos estratos. Si comparamos con los resultados de la perforación de la calle 126, del estudio de microzonificación sísmica, se encuentra que en el estudio se detectó la presencia de siete estratos en los primeros 50 metros. Lo anterior hace que haya poca coherencia entre los resultados de V_s , V_p y número de estratos en los primeros 50 metros. Finalmente, se solicita al consultor que explique el proceso de cálculo del módulo de corte a partir de V_s , ya que algunos valores no coinciden con los calculados por la Sociedad.

Para la profundidad comprendida entre 50 y 190 metros, los autores no presentan valores de V_s ó N , que hayan utilizado para el cálculo del módulo de corte.

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO

5.4 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 4.4



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

Se solicita arreglar la tabla de la página 20, ya que bajo estas presiones es imposible consolidar las muestras; además se debe aclarar si el título en la tabla es presión de cámara o presión de consolidación.

Con relación a los valores presentados en la tabla de la página 23, la SCG tiene los siguientes comentarios:

- No se entiende como a 2.0 metros de profundidad, el esfuerzo total sea de 2.55 t/m² y el efectivo de 1.68 t/m², cuando la presión de poros vale cero. Se solicita revisar estos cálculos.
- Para el estrato No 1, el coeficiente de amortiguamiento fluctúa entre 0.0075 y 0.08728 ¿cual valor asumieron?
- Para el estrato 1, se tienen módulos obtenidos a partir de Down Hole y a partir de correlaciones, las cuales varían. ¿ Que valor asumieron para cada capa?. Esta es la razón por la cual la Sociedad solicita perfiles promedio, con sus respectivas propiedades.

5.5 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 4.5

El estudio cumple con este requerimiento desde la primera revisión.

5.6 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 4.6

Los autores presentan una malla de elementos finitos, en la cual se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Si el análisis que realizan es bidimensional, en la malla de elementos finitos se presenta la profundidad más no el ancho.
- En análisis con elementos finitos, lo recomendable es hacer la malla más fina en la zona de interés (últimos 100 metros).
- En general el tamaño del elemento deberá ser inferior a 10 veces el tamaño de la longitud de onda del sismo (esta condición tampoco se cumple).
- Finalmente, la variación del tamaño del elemento deberá ser gradual, con el fin de evitar rebote de ondas entre ellos.

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO.

5.7 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 4.7



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

La revisión del espectro de respuesta propuesto por los asesores, esta supeditada a la aclaración de las dudas planteadas en las secciones anteriores.

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO

6. TERCERA REVISIÓN DEL ESTUDIO DE FECHA JUNIO 2 DE 2005 (CT No. 4152)

6.1 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 5.1

El estudio cumple con este requerimiento en la segunda revisión

6.2 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 5.2

El estudio cumple con este requerimiento en la segunda revisión

6.3 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 5.3

Desafortunadamente los consultores han hecho caso omiso a las observaciones realizadas por la Sociedad, sobre la incongruencia existente entre el número de estratos identificados y los estratos definidos por el ensayo Down-Hole. En el estudio se presentan tres estratos para V_p y cuatro para V_s . Adicionalmente, en el perfil estratigráfico se describe la presencia de solamente dos estratos. Si comparamos con los resultados de la perforación de la calle 126, del estudio de microzonificación sísmica, se encuentra que en el estudio se detectó la presencia de siete estratos en los primeros 50 metros. Lo anterior hace que haya poca coherencia entre los resultados de V_s , V_p y número de estratos en los primeros 50 metros (ver tabla 5).

De igual manera se solicita utilizar un solo sistema de unidades para el esfuerzo, ya que en la tabla 5, aparece el esfuerzo total en "ton/m²", mientras que el esfuerzo efectivo se da en "kN/m²".

Así mismo, se solicita revisar el cálculo del esfuerzo efectivo en los primeros 6 metros, ya que al ser la presión hidrostática cero, el esfuerzo efectivo es igual al esfuerzo total (En la tabla 5 aparecen diferentes valores).

Para la profundidad comprendida entre 50 y 190 metros, los autores no presentan valores de V_s ó N , que se utilizaron para el cálculo del módulo de corte (la tabla 5 sólo va hasta los 50 metros de profundidad).

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO

6.4 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 5.4



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

Se solicita arreglar la tabla de la página 20, ya que en un ensayo triaxial, el parámetro de interés es la presión a la cual fue consolidada la muestra. La sociedad cree que el título corresponde a presión de consolidación y no presión de cámara.

Con relación a los valores presentados en la tabla de la página 23, la SCG tiene los siguientes comentarios:

- No se entiende como a 2.0 metros de profundidad, el esfuerzo total sea de 2.55 t/m² y el efectivo de 1.68 t/m², cuando la presión de poros vale cero. Se solicita revisar estos cálculos. Esta solicitud se hizo desde la anterior revisión y no se ha tenido en cuenta.
- Se solicita aclarar la manera como se obtuvieron los módulos de corte máximo, ya que los autores presentan las correlaciones de Ohta y Goto, las cuales dependen del ensayo SPT. Sin embargo analizando el perfil que tomaron de la microzonificación, se observa que a partir de los 50 metros no hay valores de "N".
- Debido a la gran influencia que tiene el módulo de corte sobre los resultados, se solicita aclarar como se obtuvieron estos parámetros, así como las respectivas curvas de amortiguamiento.

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO.

6.5 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 5.5

El estudio cumple con este requerimiento desde la primera revisión.

6.6 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 5.6

Los autores presentan una malla de elementos finitos, en la cual se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Con el fin de hacer representativos los resultados, se recomienda afinar la malla en los primeros 50 metros.

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO.

6.7 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 5.7

La revisión del espectro de respuesta propuesto por los asesores, esta supeditada a la aclaración de las dudas planteadas en las secciones anteriores.

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

7. CUARTA REVISIÓN DEL ESTUDIO DE FECHA AGOSTO DE 2005

7.1 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 6.1

El estudio cumple con este requerimiento desde la segunda revisión.

7.2 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 6.2

El estudio cumple con este requerimiento desde la segunda revisión.

7.3 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 6.3

Sobre la incongruencia existente entre el número de estratos identificados y los estratos definidos por el ensayo Down-Hole, los consultores explican la incongruencia argumentando que todos los estratos pertenecen a la Formación Sabana y que por tanto textualmente dicen “comparten su origen y generalidades geomecánicas”. De ser esto cierto, no sería necesario realizar estudios de suelos y menos aún estudios de efectos locales.

Para la profundidad comprendida entre 50 y 190 metros, los autores no presentan los valores de V_s que se utilizaron para el cálculo del módulo de corte (la tabla 5 sólo va hasta los 50 metros de profundidad). Sin embargo argumentan que el estudio de microzonificación sísmica no tiene valores de V_s , para esas profundidades. Si los autores revisan estudios adelantados por otras firmas, encontrarán que se han hecho perforaciones en sitios cercanos que se han llevado hasta la roca. A continuación les presentaremos un listado de estudios que se encuentran en la DPAE y el IDU y que pueden ser consultados:

- Puente vehicular Calle 134 con Autopista Norte.
- Almacén Exito de la Colina (calle 140 con Av. Boyacá) y Almacén Exito del Country (calle 134 con Cra. 9)
- Como se comentó anteriormente, se pueden consultar los estudios de efectos locales realizados por otras firmas, los cuales están disponibles en el centro de documentación de la DPAE.

Con los anteriores estudios el consultor podría construir un perfil más real y con propiedades más confiables a las correlaciones sugeridas en el libro de Kramer, las cuales deberían ser validadas con los resultados de laboratorio antes de utilizarlas.

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO



Secretaría
GOBIERNO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS



CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

7.4 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 6.4

Se solicita arreglar la tabla de la página 20, ya que en un ensayo triaxial, el parámetro de interés es la presión a la cual fue consolidada la muestra. La Sociedad cree que el título corresponde a presión de consolidación y no presión de cámara.

Con relación a los valores presentados en la tabla de la página 23, la SCG tiene los siguientes comentarios:

- No se entiende como a 2.0 metros de profundidad, el esfuerzo total sea de 2.55 t/m² y el efectivo de 1.68 t/m². La hipótesis de los autores de:
$$\text{Sigma}_{\text{hor}} = 0.65 * \text{Sigma}_{\text{ver}}$$

NO ES GENERALIZABLE para todo el perfil. Lo anterior implica que el coeficiente de presión de tierras en reposo (K_0), valga para todo el perfil estratigráfico 0.65. Para llegar a esta conclusión el autor debería calcular el K_0 , mediante una técnica de campo (Dilatómetro o CPTU), o bien a partir de la relación de Poisson (ν):

$$K_0 = \nu / (1 - \nu).$$

Si utilizamos esta última alternativa, tendríamos cuatro valores de K_0 , que equivaldrían a los cuatro valores de V_s y V_p . Esto desde luego hace necesaria una revisión de $G_{\text{máx}}$. Esto es muy diferente a asumir que la presión media es 0.65 veces el esfuerzo vertical, para efectos de pruebas de laboratorio.

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO.

7.5 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 6.5

El estudio cumple con este requerimiento desde la primera revisión.

7.6 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 6.6

Los autores tienen en cuenta las recomendaciones y han procedido a afinar la malla.

EL ESTUDIO CUMPLE CON ESTE REQUERIMIENTO.

7.7 ATENCION DADA A LA OBSERVACIÓN 6.7

La revisión del espectro de respuesta propuesto por los asesores, esta supeditada a la aclaración de las dudas planteadas en las secciones anteriores.

CUMPLIMIENTO PARCIAL DE ESTE REQUERIMIENTO



Secretaría
GOBIERNO



ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA D.C.

DIRECCIÓN DE PREVENCIÓN Y
ATENCIÓN DE EMERGENCIAS

CONVENIO FOPAE – SOCIEDAD COLOMBIANA DE GEOTECNIA

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como resultado de la presente revisión, se concluye que el estudio de respuesta local de amplificación de ondas sísmicas del proyecto en referencia está incompleto a la luz de los requerimientos mínimos consignados en el Decreto 074 de 2001. Para poder conocer con certeza la validez de los espectros de respuesta obtenidos y el recomendado en el estudio evaluado, primero deben aclararse y corregirse los puntos antes mencionados, ya que existen algunas dudas sobre la confiabilidad de dichos resultados.

Una vez realizadas las correcciones y aclaraciones solicitadas, se recomienda enviar el estudio nuevamente a la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias, con el fin de emitir concepto de cumplimiento, de acuerdo con lo estipulado en el Decreto 074 de 2001.

Revisó y Aprobó:

ADOLFO ALARCÓN GUZMÁN
Presidente / Representante Legal
Sociedad Colombiana de Geotecnia

Revisó:

ING. JUAN CARLOS PADILLA R.
Grupo de Riesgo Sísmico
DPAE

VoBo:

ING. DIANA AREVALO SANCHEZ
Coordinadora Técnica
DPAE